

Makroökonomie II (GS)

Skala: 1=stimmt überhaupt nicht, 5= stimmt voll

	WS 06/07	WS 07/08	WS 08/09	WS 09/10	WS 10/11
1. Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung	4.3	4.3	4.7	4.7	4.3
2. Der Dozent scheint am Lehrerfolg der Studierenden interessiert	3.8	3.9	4.5	4.3	4.0
3. Der Dozent gestaltet die Vorlesung interessant	3.2	3.5	3.8	3.8	3.9
4. Der Dozent kommt selten vom Thema ab	4.3	4.7	4.5	4.3	3.9
5. Der Dozent verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	3.8	4.5	4.7	4.5	3.9
6. Die VL ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich	3.2	3.3	3.2	3.1	3.2
7. Der Dozent verdeutlicht die Zusammenhänge hinreichend.	3.8	3.6	3.9	4.0	3.7
8. Der Dozent drückt sich klar und verständlich aus.	4.0	4.0	4.5	4.3	4.1
9. Der Dozent geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	3.8	4.3	4.5	4.5	4.0
10. Der Dozent verdeutlicht hinreichend die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.	3.1	3.6	3.6	3.3	3.5
11. Die VL gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.	4.0	4.3	4.3	4.1	4.0
12. Der Dozent fördert mein Interesse am Themenbereich.	3.1	3.1	3.9	3.5	3.6
13. Die Art, wie die VL gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	3.3	3.2	4.1	3.9	3.7
14. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind ausreichend.	3.9	4.5	4.7	4.1	3.9

Skala: 1= viel zu niedrig, 5= viel zu hoch

Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	3.6	3.6	3.3	3.5	3.4
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	4.2	4.2	4.1	4.4	4.3
Das Tempo der Veranstaltung ist	3.6	3.6	3.6	3.4	3.5

Skala: 5=sehr gering/wenig bis 1=sehr groß/viel

Mein Interesse an dieser Veranstaltung ist	2.4	2.5	2.8	2.7	3.2
Ich habe in der Veranstaltung gelernt	2.4	2.7	3.0	2.7	3.2

Welche Schulnote (1-6) würden Sie dem Dozenten als Veranstaltungsleiter geben?	2.4	2.4	1.7	1.9	2.1
Welche Schulnote (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	2.6	2.7	2.2	2.5	2.4