

15. Marburger Workshop zum Lebensmittelrecht

– Rechtsprechungsübersicht –

Gerichte der Europäischen Union

EuGH, Urt. v. 14.07.2022, Rs. C-159/20 – Feta	Gelten die Regelungen zur Verwendung von geschützten geographischen Bezeichnungen auch dann, wenn das Lebensmittel in Drittstaaten exportiert werden soll?	geschützte geographische Bezeichnungen
EuGH, Urt. v. 27.10.2022, Rs. C-418/21 – ergänzend bilanzierte Diät	Erfordert eine ergänzend bilanzierte Diät, dass krankheitsbedingt ein erhöhter Nährstoffbedarf bestehe, der durch das Lebensmittel gedeckt werden solle, oder genügt es, wenn der Konsument irgend einen Nutzen vom Verzehr der ergänzend bilanzierten Diät habe, weil die darin enthaltene Stoffe der Störung entgegenwirkten oder deren Symptome linderten?	Diätische Lebensmittel
EuGH, Urt. v. 01.12.2022, Rs. C-595/21 – Produktname	Zur Frage, ob der Ausdruck „Produktname“ in Anhang VI Teil A Nr. 4 LMIV die Bezeichnung des Lebensmittels meint oder eine eigene Bedeutung hat.	Lebensmittelinformation Austauschregelung
EuGH, Schlussanträge v. 02.02.2023, Rs. C-543/21 – separate Pfandangabe I	Zur Frage, ob das Flaschenpfand Bestandteil des Endpreises ist oder separat angegeben werden darf.	Pfand Preisangabe
EuGH, Urt. v. 02.03.2023, Rs. C-760/21 – ergänzend bilanzierte Diäten	Zur Abgrenzung ergänzend bilanzierter Diäten von Arzneimitteln, Nahrungsergänzungsmitteln u. a.	Abgrenzung diätische Lebensmittel
EuGH, Urt. v. 09.03.2023, Rs. C-356/22 – Rauchfrei II	Werden die Schockbilder auf Zigarettenpackungen, die sich in Warenausgabeautomaten befinden, in unzulässiger Weise verdeckt?	Tabakwaren
EuGH, Urt. v. 25.05.2023, Rs. C-141/22 – Spermidin	Zum Begriff der Verwendungsgeschichte als sicheres Lebensmittel	Neuartige Lebensmittel
EuGH, Urt. v. 29.06.2023, Rs. C-543/21 – separate Pfandangabe II	Zur Frage, ob das Flaschenpfand Bestandteil des Endpreises ist oder separat angegeben werden darf.	Pfand Preisangabe
EuG, Urt. v. 13.07.2022, Rs. T-641/21 – „BioMarkt“	Zur Unterscheidungskraft und Eintragungsfähigkeit des Ausdrucks „BioMarkt“	Marken

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

[EuG, Urt. v. 24.05.2023, Rs. T-2/21](#) – Emmentaler

Zur Eintragungsfähigkeit von „Emmentaler“ als Unionsmarke

Marken

Zivil- und Strafgerichte

[BGH, Urt. 19.05.2022, Az. I ZR 69/21](#) – Grundpreis

Zur Erkennbarkeit des Grundpreises.

Preisangabe

[BGH, Urt. 02.06.2022, Az. I ZR 93/21](#) – Combiotik

Zum Umfang, in dem das Verkehrsverständnis einer angeblich irreführenden Angabe zu ermitteln ist.

Irreführung

[BGH, Beschl. v. 20.04.2023, Az. I ZR 108/22](#) – hautfreundliches Biozid

Dürfen Biozide als „hautfreundlich“ bezeichnet werden

Biozid

[BGH, Beschl. v. 01.06.2023, Az. I ZR 109/22](#) – Anti-Stress-Komplex

Vorlage an den EuGH: Darf für Botanicals mit unspezifischen Angaben ohne Beigabe eines spezifischen Angaben geworben werden, solange die Zulassungsverfahren zu Botanical-Claims noch nicht abgeschlossen sind?

Health-Claims
Botanicals

[OLG Celle, Beschl. v. 05.10.2022, Az. 13 U 18/22](#) – „HCG C 30 Globuli“

Zur Verkehrsfähigkeit eine als „HCG C 30 Globuli“ bezeichneten Produkts, das kein humanes Choriongonadotropin (HCG) enthält.

Irreführung
Nahrungsergänzungsmittel

[OLG Düsseldorf, Urt. v. 23.03.2023, I-20 U 176/21](#) – halbvoll Tube

Zum Irreführungspotential eines Verstoßes gegen das Mess- und Eichgesetz im Fernabsatz

Fernabsatz
Irreführung
Füllmenge
Marken

[OLG Düsseldorf, Urt. v. 27.04.2023, Az. 20 U 41/22](#) – „Ei, Ei, Ei, Ei, Ei“

Verletzt die Aneinanderreihung „Ei, Ei, Ei, Ei, Ei“ die für Eierlikör eingetragene Marke „EiEiEi“?

Marken

[OLG Düsseldorf, Urt. v. 06.07.2023, Az. I-20 U 72/22](#) – „klimaneutral“ I

Erforderlichkeit weiterführender Informationen und Hinweise bei der Werbung mit Klimaneutralität

Klimaneutralität

[OLG Düsseldorf, Urt. v. 06.07.2023, Az. I-20 U 152/22](#) – „klimaneutral“ II

Zur Frage, ob bei der Werbung mit der Klimaneutralität weiterführende Informationen auf dem Produkt selbst anzugeben sind oder ob dafür Verweise durch einen QR-Code oder einen Link genügen

Klimaneutralität

OLG Frankfurt, Urt. v. 09.09.2021, Az. 6 U 61/21 – Dual-Use-Produkte	Welchen Regelungen unterfällt ein Produkt, das sowohl als Lebensmittel als auch als Biozid verwendet werden kann?	Abgrenzung Lebensmittel Biozid
OLG Frankfurt am Main, Urt. v. 10.11.2022, Az. 6 U 104/22 – „klimaneutral“ bei Reinigungsmitteln	Zur Erforderlichkeit erläuternder Hinweise bei der Angabe „klimaneutral“ auf einer Reinigungsmittelpackung	Klimaneutralität Irreführung
OLG Hamburg, Beschl. v. 12.12.2022, 3 W 38/22 – „ohne Zucker“	Bedeutet die Angabe „ohne Zucker“ bei getrockneter Ananas „zuckerfrei“ oder „ohne Zuckerzusatz“?	Health-Claims Preisangabe
	Zum Erfordernis bei Preisnachlässen den niedrigsten EuGH, Urt. v. 09.03.2023, Rs. C-356/22 (Rauchfrei II) Preis der letzten 30 Tage anzugeben.	
OLG Hamburg, Beschl. v. 18.01.2023, Az. 3 U 24/22 – Maca	Zur Einordnung und Zulässigkeit der Angabe „hilft bei der Aufrechterhaltung der natürlichen sexuellen Aktivität und Energie“ für ein Produkt, das Maca (<i>Lepidium meyenii</i>) enthält.	Health-Claims Nahrungsergänzungsmittel Botanicals
OLG Hamm, Urt. 11.08.2022, Az. 4 U 81/2022 – Themenüberschrift	Zur Frage, wann es sich bei einer Aussage auf einer Website um eine Themenüberschrift oder um einen ggf. unzulässige gesundheits- bzw. krankheitsbezogene Angabe handelt.	Health-Claims Krankheitsbezug
OLG Karlsruhe, Urteil vom 08.06.2022, Az. 6 U 95/21 – Biozidwerbung	Darf ein Biozid mit den Angaben „ökologisch“, „bio“ oder „hautfreundlich“ beworben werden?	Biozide
OLG Koblenz, Urt. v. 08.05.2023, Az. 9 U 1947/22* – Kombi-Präparat	Zu den Voraussetzungen für die Verwendung von gesundheitsbezogenen Angaben zu Produkten die eine Kombination aus Botanicals und anderen Stoffen enthalten.	Health-Claims Nahrungsergänzungsmittel Botanicals
OLG Oldenburg, Beschl. v. 28.02.2023, Az. 6 U 125/22 – Regionale Hühnchen	Führt die Angabe „Deutsches Geflügel von regionalen Höfen“ in die Irre, wenn in Stuttgart Geflügel aus Sachsen-Anhalt verkauft wird?	Irreführung Regionalität
OLG Stuttgart, Urteil vom 15.06.2023, Az. 2 U 32/22 – verbeulte Pfanddosen	Zur Rücknahmepflicht beschädigter Pfandbehältnisse	Pfand

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

LG Amberg, Urt. v. 02.06.2023, 41 HK O 856/2022* – Rabatt	Muss sich der prozentuale Rabatt stets auf den niedrigsten Preis der letzten 30 Tage beziehen oder genügt es, wenn dieser bloß angegeben ist?	Irreführung Preisangabe
LG Berlin, Urt. v. 31.08.2021, Az. 102 O 47/19 – Tomatenschnaps	Zur Einordnung eines alkoholischen Getränks aus Tomaten in die Liste des Anhangs XII der LMIV und der zulässigen Toleranz bei der Angabe des Alkoholgehalts	Lebensmittelinformation Alkoholische Getränke
LG Berlin, Urt. v. 28.04.2022, Az. 93 O 1/20 – „Nervenfutter“	Sind Angaben, die Stress mit Vitamin B in Verbindung bringen gesundheitsbezogen und daher zulassungspflichtig?	Health-Claims Nahrungsergänzungsmittel
LG Darmstadt, Urt. v. 12.09.2022, Az. 18 O 11/22 – „laborgeprüft“	Kann die werbliche Angabe „laborgeprüft“ u. U. auch ohne erklärende Zusätze zulässig sein?	Irreführung Wettbewerb
LG Dessau-Roßlau, Urt. v. 06.07.2022, Az. 3 O 10/22 – Kontrollstellenummer	Ist die Aufmachung eines Bio-Lebensmittels irreführend, wenn nicht die Nummer der Kontrollstelle angegeben wird?	Bio-Lebensmittel Irreführung
LG Düsseldorf, Urt. v. 29.07.2022, Az. 34 O 37/21 – BlasenFit forte	Zum Erfordernis die Zulassung von gesundheitsbezogene Angaben zu Botanicals zumindest beantragt zu haben, um damit werben zu dürfen.	Health-Claims
LG Düsseldorf, Beschl. v. 11.11.2022, Az. 38 O 144/22 – Streichpreise	Müssen Streichpreise näher erläutert werden? Ist es insbesondere erforderlich anzugeben, dass es sich dabei um den niedrigsten Preis innerhalb der letzten 30 Tage handelt?	Preisangaben Irreführung
LG Frankfurt am Main, Urt. v. 21.12.2022, Az. 3-12 O 28/22 - Diaminoxidase	Handelt es sich bei der Behauptung ein Nahrungsergänzungsmittel, das Diaminoxidase enthält, helfe bei einer Histaminintoleranz, um einen gesundheitsbezogene Angabe?	Health-Claims
LG Frankfurt a. Main, Urt. v. 24.02.2023, Az. 2-06 O 240/22 –leichte Lesbarkeit	Zur Frage, wann die Pflichtangaben auf Kosmetikpackungen gut sichtbar und leicht zu lesen sind.	Kosmetika Pflichtangaben
LG Hamburg, Urt. v. 19.01.2023, Az. 312 O 256/21 – Energy-Pulver	Dürfen Energy-Drinks grundsätzlich mit gesundheitsbezogenen Angaben zur Konzentrations- und Leistungssteigerung beworben werden?	Health-Claims

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

LG Kleve, Urt. v. 22.06.2022, Az. 8 O 44/21 – „klimaneutral“ und Fachpublikum	Darf gegenüber einem Fachpublikum mit der Aussage „klimaneutral“ geworben werden, wenn die Klimaneutralität nur durch Kompensation erreicht wird und ein link mit weiterführenden Informationen beigelegt ist?	Klimaneutralität
LG Magdeburg, Urt. v. 12.07.2022, Az. 36 O 80/21 – Erectonin	Zur Zulässigkeit von Angaben über ein Nahrungsergänzungsmittel, das eine potenzsteigernde Wirkung nahelegt.	Health-Claims Nahrungsergänzungsmittel
LG Mönchengladbach, Urt. v. 25.02.2022, Az. 8 O 17/21 – „klimaneutrales Produkt“	Zum Verkehrsverständnis der Angabe „klimaneutrales Produkt“ auf einem Konfitüren-glas	Klimaneutralität Irreführung
LG München I, Urt. v. 23.02.2022, Az. 37 O 9874/21 – „Aktiviert die Abwehrkräfte“	Zur Zulässigkeit der Angabe „aktiviert die Abwehrkräfte“.	Health-Claims
LG München I, Urteil vom 11.10.2022, Az. 33 O 13261/21 – „Caramel Pudding“	Darf ein als „Caramell Pudding „bezeichnetes Lebensmittel auch dann nur Aromen und kein Karamel enthalten, wenn über Sternchenhinweise erklärt wird, dass es sich bei dem Produkt um einen „Protein-Pudding, Typ Caramel“ „ohne Zuckerzusatz“ handele?	Irreführung Lebensmittelinformation Bezeichnung
LG München, Urt. v. 11.10.2022, Az. 33 O 10784/21 – PAULANER Spezi	Zur Abgrenzung eines Lizenzvertrages zu einer Koexistenz- und Abgrenzungsvereinbarungen.	Marken
LG München I, Urteil vom 17.11.2022, Az. 17 HKO 8213/18 – Bockbier-Glühwein	Darf ein mit Bockbierwürze versetztes weinhaltiges Getränk als „Glühwein“ bezeichnet werden?	Irreführung
LG München I, Urt. v. 28.07.2023, Az. 37 O 14809/22 – Proteingehalt II	Darf der (absolute) Proteingehalt isoliert von den übrigen Nährwerten auf der Verpackung angegeben werden?	Lebensmittelinformation Nährwertdeklaration
LG München I, Urt. v. 28.07.2023, Az. 37 O 14809/22 und LG Heilbronn, Urt. v. 06.07.2023, Az. 21 O 7/23 KfH* – Proteingehalt I	Darf der (absolute) Proteingehalt isoliert von den übrigen Nährwerten auf der Verpackung angegeben werden?	Lebensmittelinformation Nährwertdeklaration

Verwaltungsgerichte

BVerwG, Beschl. v. 24.08.2022, Az. 3 B 36.21 – Ginkgo-biloba-Trockenextrakt	Zur Berücksichtigung möglicher Gesundheitsrisiken bei der Abgrenzung von Nahrungsergänzungs- und Arzneimitteln.	Abgrenzung Nahrungsergänzungsmittel
---	---	--

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

BVerwG, Beschl. v. 09.12.2022, Az. 3 C 13.21 – Bio-Logo	Werden Hersteller in der EU benachteiligt, indem es ihnen nur in bestimmten Fällen erlaubt ist, Bio-Lebensmitteln Mineralien und Vitamine zuzusetzen, während Hersteller aus bestimmten Drittländern ihre angereicherten bio-Produkte ohne Einschränkungen in der EU vertreiben dürfen?	Arzneimittel Bio-Lebensmittel
BVerwG, Urt. v. 09.03.2023, Az. 3 C 15.21 – Bonbon-tüte	Müssen Füllmenge und Anzahl der Einzelpackungen auch dann angegeben werden, wenn es sich bei den Einzelpackungen um kleinteilige Einzelstücke wie beispielsweise einzeln umwickelte Bonbons handelt?	Füllmenge Lebensmittelinformation Irreführung
BVerwG, Urt. v. 14.09.2023, Az. 3 C 12.22* – Dime-thoat	Durfte auch schon vor der Änderung des § 9 Abs. 1 Satz 2 LFGB für Weine ein Ver-kehrsverbot ausgesprochen werden, die Rückstände eines Pestizids enthielten, die den in der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 festgelegten Höchstgehalt nicht überschritten?	Wein Rückstände Pestizide
OVG Lüneburg, Urt. v. 08.06.2022, Az. 14 LB 2/22 – Separatorenfleisch zur Weiterverarbeitung	Welche Informationspflichten bestehen im B2B-Bereich? Kann einem Unternehmer auf-gegeben werden gegenüber seinen gewerblichen Kunden, die seine Produkte weiter-verarbeiten, stets nur die korrekte Bezeichnung des Lebensmittels zu verwenden oder braucht nur sichergestellt zu werden, dass gegenüber dem (End-)Verbraucher keine ir-reführenden Bezeichnungen verwendet werden?	Lebensmittelinformation
OVG Lüneburg, Beschl. v. 20.10.2022, Az. 14 ME 304/22* – Unverzüglichkeit	Wann erfolgt eine Veröffentlichung nach § 40 Abs. 1a LFGB unverzüglich?	Information der Öffentlichkeit
OVG Magdeburg, Beschl. v. 23.09.2022, Az. 3 M 64/22 – Kunststoff-Eiswürfel	Zur Frage, ob Kunststoff-Eiswürfel nicht verkehrsfähig sind, weil es sich dabei um ein mit Lebensmitteln verwechselbares Produkt handelt.	Sicherheit
VGH München, Beschl. v. 23.03.2023, 20 B 21.1888 – Bier in Cocktail	Zur Zulässigkeit von Bier als Zutat in einem weinhaltigen Cocktail	Alkoholische Getränke
VGH München, Beschl. v. 11.05.2023, Az. 20 CE 23.626 – Maqui-Kapseln	Inwieweit darf nach § 40 Abs. 1a LFGB die Öffentlichkeit informiert werden, wenn der Verdacht besteht, dass ein Produkt einen nicht zugelassenen Stoff enthält?	Information der Öffentlichkeit Neuartige Lebensmittel

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

OVG Münster, Beschl. v. 03.11.2022, Az. 9 B 1077/22 – Mäusekot	Zu den Voraussetzungen einer Veröffentlichung nach § 40 Abs. 1a LFGB und insbesondere zu der Frage, wann ein hinreichend schwerer Verstoß vorliegt.	Information der Öffentlichkeit
OVG Münster, Beschl. v. 11.01.2023, Az. 9 A 3443/18 – Berechnung von Kontrollgebühren	Unter welchen Umständen dürfen Lohn- und Gehaltskosten von Verwaltungs- und Hilfspersonal bei der Berechnung von Fleischkontrollgebühren in Ansatz gebracht werden?	Kontrollgebühren
VG Bayreuth, Beschl. v. 24.10.2022, Az. B 7 E 22.950 – Oberbegriffe	Dürfen bei einer Veröffentlichung nach § 40 Abs. 1a LFGB Oberbegriffe verwendet werden oder sind die Verstöße präzise zu beschreiben?	Information der Öffentlichkeit
VG Berlin, Beschl. v. 13.01.2023, Az. 14 L 1/23 – Chargenvermutung	Zur Pflicht eine gesamte Charge zurückzurufen, wenn einzelne Proben einen Salmonellenkontamination aufweisen.	Sicherheit
VG Frankfurt (Oder), Beschl. v. 01.06.2023, Az. 9 L 51/23* – Sonderkost in KiTa	Besteht ein Anspruch darauf, in einer Kindertagesstätte aufgrund einer Lebensmittelunverträglichkeit eine Sonderkost zu erhalten, insbesondere auch dann, wenn für das Lebensmittel keine Kennzeichnungspflicht besteht?	Sicherheit Gemeinschaftsverpflegung
VG Karlsruhe, Urt. v. 26.07.2023, Az. 13 O 46/22 KfH – „CO ₂ -kompensiert“	Erforderlichkeit weiterführender Informationen und Hinweise bei der Werbung mit Klimaneutralität.	Klimaneutralität
VG Kassel, Beschl. v. 15.05.2023, Az. 3 L 422/23.KS – fragdenstaat	Zum Verhältnis des Informationsanspruchs nach dem VIG und dem Datenschutz bei der Absicht des Petenten, Kontrollberichte im Internet zu veröffentlichen	Verbraucherinformation
VG München, Urt. v. 31.05.2023, Az. M 26b K 20.6308 – Nikotinpouches	Zur Verkehrsfähigkeit tabakfreier Niktinpouches.	Sicherheit
VG München, Urt. v. 14.06.2023, Az. M 26b K 21.5623 – Kontrollgebühren	Hat ein Lebensmittelunternehmer auch Kontrollgebühren für eine Beschwerdeprobe zu zahlen?	Kontrollgebühren
VG Münster, Urt. v. 28.03.2023, Az. 9 K 2549/19 – Wurstclips	Gehören nicht essbare Wurstclips zum Taragewicht?	Lebensmittelinformation Nettofüllmenge
VG Regensburg, Beschl. v. 26.09.2022, Az. RO 5 S 22.2047* – Tabakpouches	Handelt sich bei Portionsbeutel mit feingeschnittenem oder gemahlenem Tabak um Kautabak oder um nicht verkehrsfähigem Tabak zum oralen Gebrauch?	Tabakwaren Sicherheit

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

VG Schleswig, Urt. v. 18.04.2023, Az. 1 A 122/20* – Health-Claim durch Bild

Kann in der Abbildung von Körperteilen, namentlich eines gebeugten Knies, eine (un-spezifische) gesundheitsbezogene Angabe gesehen werden?

Health-Claims

[VG Würzburg, Beschl. v. 29.10.2021, Az. W 8 E 21.1346](#) – „Vitamin C für Ungeimpfte“

Darf ein Nahrungsergänzungsmittel mit der Aussage „für Ungeimpfte“ beworben werden oder wird dadurch ein unzulässiger Krankheitsbezug hergestellt?

Lebensmittelinformation
Werbung
Krankheitsbezug
Neuartige Lebensmittel

[VG Würzburg, Urt. v. 16.03.2023, Az. W 8 E 23.186](#) – Maqui-Augen

Gelten Extrakte einer Pflanze, die im EU-Katalog als nicht neuartig geführt wird, ebenfalls als nicht neuartig, so dass sie ohne weiteres in Nahrungsergänzungsmitteln verwendet werden dürfen?

weitere europäische Gerichte

LG Linz, Urteil vom 27.03.2023, Az. 3 Cg 69/22k – 8* – „CO₂-neutral gebraut“

Bedeutet die Angabe „CO₂-neutral gebraut“ bei einem Bier, dass der gesamte Herstellungsprozess ab der Ernte – einschließlich des energieintensiven Mälzens – CO₂-neutral verläuft, oder bezieht sich die Angabe ausschließlich auf den eigentlichen Brauprozess?

Klimaneutralität

* Die Entscheidungsgründe sind noch nicht frei verfügbar.

Stichworte

Abgrenzung

EuGH, Urt. v. 02.03.2023, Rs. C-760/21 – ergänzend bilanzierte Diäten

Zur Abgrenzung ergänzend balanzierter Diäten von Arzneimitteln, Nahrungsergänzungsmitteln u. a.

BVerwG, Beschl. v. 24.08.2022, Az. 3 B 36.21 – Ginkgo-biloba-Trockenextrakt

Zur Berücksichtigung möglicher Gesundheitsrisiken bei der Abgrenzung von Nahrungsergänzungs- und Arzneimitteln.

OLG Frankfurt, Urt. v. 09.09.2021, Az. 6 U 61/21 – Dual-Use-Produkte

Welchen Regelungen unterfällt ein Produkt, das sowohl als Lebensmittel als auch als Biozid verwendet werden kann?

Alkoholische Getränke

VGH München, Beschl. v. 23.03.2023, 20 B 21.1888 – Bier in Cocktail

Zur Zulässigkeit von Bier als Zutat in einem weinhaltigen Cocktail

LG Berlin, Urt. v. 31.08.2021, Az. 102 O 47/19 – Tomatenschnaps

Zur Einordnung eines alkoholischen Getränks aus Tomaten in die Liste des Anhangs XII der LMIV und der zulässigen Toleranz bei der Angabe des Alkoholgehalts

Arzneimittel

BVerwG, Beschl. v. 24.08.2022, Az. 3 B 36.21 – Ginkgo-biloba-Trockenextrakt

Zur Berücksichtigung möglicher Gesundheitsrisiken bei der Abgrenzung von Nahrungsergänzungs- und Arzneimitteln.

Austauschregel

EuGH, Urt. v. 01.12.2022, Rs. C- 595/21 – Produktname

Zur Frage, ob der Ausdruck „Produktname“ in Anhang VI Teil A Nr. 4 LMIV die Bezeichnung des Lebensmittels meint oder eine eigene Bedeutung hat.

Bezeichnung

LG München I, Urteil vom 11.10.2022, Az. 33 O 13261/21 – „Caramel Pudding“

Darf ein als „Caramell Pudding „bezeichnetes Lebensmittel auch dann nur Aromen und kein Karamel enthalten, wenn über Sternchenhinweise erklärt wird, dass es sich bei dem Produkt um einen „Protein-Pudding, Typ Caramel“ „ohne Zuckerzusatz“ handele?

bio-Lebensmittel

BVerwG, Beschl. v. 09.12.2022, Az. 3 C 13.21 – Bio-Logo

Werden Hersteller in der EU benachteiligt, indem es ihnen nur in bestimmten Fällen erlaubt ist, Bio-Lebensmitteln Mineralien und Vitamine zuzusetzen, während Hersteller aus bestimmten Drittländern ihre angereicherten bio-Produkte ohne Einschränkungen in der EU vertreiben dürfen?

LG Dessau-Roßlau, Urt. v. 06.07.2022, Az. 3 O 10/22 – Kontrollstellenummer

Ist die Aufmachung eines Bio-Lebensmittels irreführend, wenn nicht die Nummer der Kontrollstelle angegeben wird?

Biozide

BGH, Beschl. v. 20.04.2023, Az. I ZR 108/22 – hautfreundliches Biozid

Dürfen Biozide als „hautfreundlich“ bezeichnet werden

OLG Frankfurt, Urt. v. 09.09.2021, Az. 6 U 61/21 – Dual-Use-Produkte

Welchen Regelungen unterfällt ein Produkt, das sowohl als Lebensmittel als auch als Biozid verwendet werden kann?

OLG Karlsruhe, Urteil vom 08.06.2022, Az. 6 U 95/21 – Biozidwerbung

Darf ein Biozid mit den Angaben „ökologisch“, „bio“ oder „hautfreundlich“ beworben werden?

Botanicals

BGH, Beschl. v. 01.06.2023, Az. I ZR 109/22 – Anti-Stress-Komplex

Vorlage an den EuGH: Darf für Botanicals mit unspezifischen Angaben ohne Beigabe eines spezifischen Angaben geworben werden, solange die Zulassungsverfahren zu Bontanical-Claims noch nicht abgeschlossen sind?

OLG Hamburg, Beschl. v. 18.01.2023, Az. 3 U 24/22 – Maca
Zur Einordnung und Zulässigkeit der Angabe „hilft bei der Aufrechterhaltung der natürlichen sexuellen Aktivität und Energie“ für ein Produkt, das Maca (*Lepidium meyenii*) enthält.

OLG Koblenz, Urte. v. 08.05.2023, Az. 9 U 1947/22 – Kombi-Präparat
Zu den Voraussetzungen für die Verwendung von gesundheitsbezogenen Angaben zu Produkten die eine Kombination aus Botanicals und anderen Stoffen enthalten.

Diätische Lebensmittel

EuGH, Urte. v. 27.10.2022, Rs. C-418/21 – ergänzend bilanzierte Diät
Erfordert eine ergänzend bilanzierte Diät, dass krankheitsbedingt ein erhöhter Nährstoffbedarf bestehe, der durch das Lebensmittel gedeckt werden solle, oder genügt es, wenn der Konsument irgend einen Nutzen vom Verzehr der ergänzend bilanzierter Diät habe, weil die darin enthaltene Stoffe der Störung entgegenwirkten oder deren Symptome linderten?

EuGH, Urte. v. 02.03.2023, Rs. C-760/21 – ergänzend bilanzierte Diäten
Zur Abgrenzung ergänzend bilanzierter Diäten von Arzneimitteln, Nahrungsergänzungsmittel u. a.

Fernabsatz

OLG Düsseldorf, Urte. v. 23.03.2023, I-20 U 176/21 – halbvolle Tube
Zum Irreführungspotential eines Verstoßes gegen das Mess- und Eichgesetz im Fernabsatz

Füllmenge

BVerwG, Urte. v. 09.03.2023, Az. 3 C 15.21 – Bonbon-tüte
Müssen Füllmenge und Anzahl der Einzelpackungen auch dann angegeben werden, wenn es sich bei den Einzelpackungen um kleinteilige Einzelstücke wie beispielsweise einzeln umwickelte Bonbons handelt?

OLG Düsseldorf, Urte. v. 23.03.2023, I-20 U 176/21 – halbvolle Tube
Zum Irreführungspotential eines Verstoßes gegen das Mess- und Eichgesetz im Fernabsatz

Gemeinschaftsverpflegung

VG Frankfurt (Oder), Beschl. v. 01.06.2023, Az. 9 L 51/23 – Sonderkost in KiTa

Besteht ein Anspruch darauf, in einer Kindertagesstätte aufgrund einer Lebensmittelunverträglichkeit eine Sonderkost zu erhalten, insbesondere auch dann, wenn für das Lebensmittel keine Kennzeichnungspflicht besteht?

geschützte geographische Bezeichnungen

EuGH, Urt. v. 14.07.2022, Rs. C-159/20 – Feta

Gelten die Regelungen zur Verwendung von geschützten geographischen Bezeichnungen auch dann, wenn das Lebensmittel in Drittstaaten exportiert werden soll?

Health-Claims

BGH, Beschl. v. 01.06.2023, Az. I ZR 109/22 – Anti-Stress-Komplex

Vorlage an den EuGH: Darf für Botanicals mit unspezifischen Angaben ohne Beigabe eines spezifischen Angaben geworben werden, solange die Zulassungsverfahren zu Botanical-Claims noch nicht abgeschlossen sind?

OLG Hamburg, Beschl. v. 12.12.2022, 3 W 38/22 – „ohne Zucker“

Bedeutet die Angabe „ohne Zucker“ bei getrockneter Ananas „zuckerfrei“ oder „ohne Zuckerzusatz“?

OLG Hamburg, Beschl. v. 18.01.2023, Az. 3 U 24/22 – Maca

Zum Erfordernis bei Preisnachlässen den niedrigsten EuGH, Urt. v. 09.03.2023, Rs. C-356/22 (Rauchfrei II) Preis der letzten 30 Tage anzugeben.

Zur Einordnung und Zulässigkeit der Angabe „hilft bei der Aufrechterhaltung der natürlichen sexuellen Aktivität und Energie“ für ein Produkt, das Maca (*Lepidium meyenii*) enthält.

OLG Hamm, Urt. 11.08.2022, Az. 4 U 81/2022 – Themenüberschrift

Zur Frage, wann es sich bei einer Aussage auf einer Website um eine Themenüberschrift oder um einen ggf. unzulässige gesundheits- bzw. krankheitsbezogene Angabe handelt.

OLG Koblenz, Urt. v. 08.05.2023, Az. 9 U 1947/22 – Kombi-Präparat

Zu den Voraussetzungen für die Verwendung von gesundheitsbezogenen Angaben zu Produkten die eine Kombination aus Botanicals und anderen Stoffen enthalten.

LG Berlin, Urt. v. 28.04.2022, Az. 93 O 1/20 – „Nervenfutter“

Sind Angaben, die Stress mit Vitamin B in Verbindung bringen gesundheitsbezogen und daher zulassungspflichtig?

LG Düsseldorf, Urt. v. 29.07.2022, Az. 34 O 37/21 – BlasenFit forte	Zum Erfordernis die Zulassung von gesundheitsbezogene Angaben zu Botanicals zumindest beantragt zu haben, um damit werben zu dürfen.
LG Frankfurt am Main, Urt. v. 21.12.2022, Az. 3-12 O 28/22 - Diaminoxidase	Handelt es sich bei der Behauptung ein Nahrungsergänzungsmittel, das Diaminoxidase enthält, helfe bei einer Histaminintoleranz, um einen gesundheitsbezogene Angabe?
LG Hamburg, Urt. v. 19.01.2023, Az. 312 O 256/21 – Energy-Pulver	Dürfen Energy-Drinks grundsätzlich mit gesundheitsbezogenen Angaben zur Konzentrations- und Leistungssteigerung beworben werden?
LG Magdeburg, Urt. v. 12.07.2022, Az. 36 O 80/21 – Erectonin	Zur Zulässigkeit von Angaben über ein Nahrungsergänzungsmittel, das eine potenzsteigernde Wirkung nahelegt.
LG München I, Urt. v. 23.02.2022, Az. 37 O 9874/21 – „Aktiviert die Abwehrkräfte“	Zur Zulässigkeit der Angabe „aktiviert die Abwehrkräfte“.
VG Schleswig, Urt. v. 18.04.2023, Az. 1 A 122/20 – Health-Claim durch Bild	Kann in der Abbildung von Körperteilen, namentlich eines gebeugten Knies, eine (unspezifische) gesundheitsbezogene Angabe gesehen werden?
Information der Öffentlichkeit	
OVG Lüneburg, Beschl. v. 20.10.2022, Az. 14 ME 304/22 – Unverzüglichkeit	Wann erfolgt eine Veröffentlichung nach § 40 Abs. 1a LFGB unverzüglich?
VGH München, Beschl. v. 11.05.2023, Az. 20 CE 23.626 – Maqui-Kapseln	Inwieweit darf nach § 40 Abs. 1a LFGB die Öffentlichkeit informiert werden, wenn der Verdacht besteht, dass ein Produkt einen nicht zugelassenen Stoff enthält?
OVG Münster, Beschl. v. 03.11.2022, Az. 9 B 1077/22 – Mäusekot	Zu den Voraussetzungen einer Veröffentlichung nach § 40 Abs. 1a LFGB und insbesondere zu der Frage, wann ein hinreichend schwerer Verstoß vorliegt.
VG Bayreuth, Beschl. v. 24.10.2022, Az. B 7 E 22.950 – Oberbegriffe	Dürfen bei einer Veröffentlichung nach § 40 Abs. 1a LFGB Oberbegriffe verwendet werden oder sind die Verstöße präzise zu beschreiben?

Irreführung

BGH, Urtr. 02.06.2022, Az. I ZR 93/21 – Combiotik	Zum Umfang, in dem das Verkehrsverständnis einer angeblich irreführenden Angabe zu ermitteln ist.
OLG Celle, Beschl. v. 05.10.2022, Az. 13 U 18/22 – „HCG C 30 Globuli“	Zur Verkehrsfähigkeit eines als „HCG C 30 Globuli“ bezeichneten Produkts, das kein humanes Choriongonadotropin (HCG) enthält.
OLG Düsseldorf, Urtr. v. 23.03.2023, I-20 U 176/21 – halbvoll Tube	Zum Irreführungspotential eines Verstoßes gegen das Mess- und Eichgesetz im Fernabsatz
OLG Frankfurt am Main, Urtr. v. 10.11.2022, Az. 6 U 104/22 – „klimaneutral“ bei Reinigungsmitteln	Zur Erforderlichkeit erläuternder Hinweise bei der Angabe „klimaneutral“ auf einer Reinigungsmittelpackung
OLG Oldenburg, Beschl. v. 28.02.2023, Az. 6 U 125/22 – Regionale Hühnerchen	Führt die Angabe „Deutsches Geflügel von regionalen Höfen“ in die Irre, wenn in Stuttgart Geflügel aus Sachsen-Anhalt verkauft wird?
LG Amberg, Urtr. v. 02.06.2023, 41 HK O 856/2022 – Rabatt	Muss sich der prozentuale Rabatt stets auf den niedrigsten Preis der letzten 30 Tage beziehen oder genügt es, wenn dieser bloß angegeben ist?
LG Darmstadt, Urtr. v. 12.09.2022, Az. 18 O 11/22 – „laborgeprüft“	Kann die werbliche Angabe „laborgeprüft“ u. U. auch ohne erklärende Zusätze zulässig sein?
LG Dessau-Roßlau, Urtr. v. 06.07.2022, Az. 3 O 10/22 – Kontrollstellennummer	Ist die Aufmachung eines Bio-Lebensmittels irreführend, wenn nicht die Nummer der Kontrollstelle angegeben wird?
LG Düsseldorf, Beschl. v. 11.11.2022, Az. 38 O 144/22 – Streichpreise	Müssen Streichpreise näher erläutert werden? Ist es insbesondere erforderlich anzugeben, dass es sich dabei um den niedrigsten Preis innerhalb der letzten 30 Tage handelt?
LG Mönchengladbach, Urtr. v. 25.02.2022, Az. 8 O 17/21 – „klimaneutrales Produkt“	Zum Verkehrsverständnis der Angabe „klimaneutrales Produkt“ auf einem Konfitürenglas
LG München I, Urteil vom 11.10.2022, Az. 33 O 13261/21 – „Caramel Pudding“	Darf ein als „Caramell Pudding“ bezeichnetes Lebensmittel auch dann nur Aromen und kein Karamel enthalten, wenn über Sternchenhinweise erklärt wird, dass es sich bei dem Produkt um einen „Protein-Pudding, Typ Caramel“ „ohne Zuckerzusatz“ handelt?

LG München I, Urteil vom 17.11.2022, Az. 17 HKO 8213/18 – Bockbier-Glühwein	Darf ein mit Bockbierwürze versetztes weinhaltiges Getränk als „Glühwein“ bezeichnet werden?
BVerwG, Urt. v. 09.03.2023, Az. 3 C 15.21 – Bonbon-tüte	Müssen Füllmenge und Anzahl der Einzelpackungen auch dann angegeben werden, wenn es sich bei den Einzelpackungen um kleinteilige Einzelstücke wie beispielsweise einzeln umwickelte Bonbons handelt?
Klimaneutralität	
OLG Düsseldorf, Urt. v. 06.07.2023, Az. I-20 U 72/22 – „klimaneutral“ I	Erforderlichkeit weiterführender Informationen und Hinweise bei der Werbung mit Klimaneutralität
OLG Düsseldorf, Urt. v. 06.07.2023, Az. I-20 U 152/22 – „klimaneutral“ II	Zur Frage, ob bei der Werbung mit der Klimaneutralität weiterführende Informationen auf dem Produkt selbst anzugeben sind oder ob dafür Verweise durch einen QR-Code oder einen Link genügen
OLG Frankfurt am Main, Urt. v. 10.11.2022, Az. 6 U 104/22 – „klimaneutral“ bei Reinigungsmitteln	Zur Erforderlichkeit erläuternder Hinweise bei der Angabe „klimaneutral“ auf einer Reinigungsmittelpackung
LG Kleve, Urt. v. 22.06.2022, Az. 8 O 44/21 – „klimaneutral“ und Fachpublikum	Darf gegenüber einem Fachpublikum mit der Aussage „klimaneutral“ geworben werden, wenn die Klimaneutralität nur durch Kompensation erreicht wird und ein Link mit weiterführenden Informationen beigefügt ist?
LG Linz, Urteil vom 27.03.2023, Az. 3 Cg 69/22k – 8 – „CO ₂ -neutral gebraut“	Bedeutet die Angabe „CO ₂ -neutral gebraut“ bei einem Bier, dass der gesamte Herstellungsprozess ab der Ernte – einschließlich des energieintensiven Mälzens – CO ₂ -neutral verläuft, oder bezieht sich die Angabe ausschließlich auf den eigentlichen Brauprozess?
LG Mönchengladbach, Urt. v. 25.02.2022, Az. 8 O 17/21 – „klimaneutrales Produkt“	Zum Verkehrsverständnis der Angabe „klimaneutrales Produkt“ auf einem Konfitürenglas
VG Karlsruhe, Urt. v. 26.07.2023, Az. 13 O 46/22 KfH – „CO ₂ -kompensiert“	Erforderlichkeit weiterführender Informationen und Hinweise bei der Werbung mit Klimaneutralität.

Kontrollgebühren

OVG Münster, Beschl. v. 11.01.2023, Az. 9 A 3443/18 – Berechnung von Kontrollgebühren

Unter welchen Umständen dürfen Lohn- und Gehaltskosten von Verwaltungs- und Hilfspersonal bei der Berechnung von Fleischkontrollgebühren in Ansatz gebracht werden?

VG München, Urt. v. 14.06.2023, Az. M 26b K 21.5623 – Kontrollgebühren

Hat ein Lebensmittelunternehmer auch Kontrollgebühren für eine Beschwerdeprobe zu zahlen?

Kosmetika

LG Frankfurt a. Main, Urt. v. 24.02.2023, Az. 2-06 O 240/22 –leichte Lesbarkeit

Zur Frage, wann die Pflichtangaben auf Kosmetikpackungen gut sichtbar und leicht zu lesen sind.

Krankheitsbezug

OLG Hamm, Urt. 11.08.2022, Az. 4 U 81/2022 – Themenüberschrift

Zur Frage, wann es sich bei einer Aussage auf einer Website um eine Themenüberschrift oder um einen ggf. unzulässige gesundheits- bzw. krankheitsbezogene Angabe handelt.

VG Würzburg, Beschl. v. 29.10.2021, Az. W 8 E 21.1346 – „Vitamin C für Ungeimpfte“

Darf ein Nahrungsergänzungsmittel mit der Aussage „für Ungeimpfte“ beworben werden oder wird dadurch ein unzulässiger Krankheitsbezug hergestellt?

Lebensmittelinformation

EuGH, Urt. v. 01.12.2022, Rs. C- 595/21 – Produktname

Zur Frage, ob der Ausdruck „Produktname“ in Anhang VI Teil A Nr. 4 LMIV die Bezeichnung des Lebensmittels meint oder eine eigene Bedeutung hat.

LG Berlin, Urt. v. 31.08.2021, Az. 102 O 47/19 – Tomatenschnaps

Zur Einordnung eines alkoholischen Getränks aus Tomaten in die Liste des Anhangs XII der LMIV und der zulässigen Toleranz bei der Angabe des Alkoholgehalts

LG München I, Urt. v. 28.07.2023, Az. 37 O 14809/22 – Proteingehalt II	Darf der (absolute) Proteingehalt isoliert von den übrigen Nährwerten auf der Verpackung angegeben werden?
LG München I, Urt. v. 28.07.2023, Az. 37 O 14809/22 und LG Heilbronn, Urt. v. 06.07.2023, Az. 21 O 7/23 KfH – Proteingehalt I	Darf der (absolute) Proteingehalt isoliert von den übrigen Nährwerten auf der Verpackung angegeben werden?
LG München I, Urteil vom 11.10.2022, Az. 33 O 13261/21 – „Caramel Pudding“	Darf ein als „Caramell Pudding „bezeichnetes Lebensmittel auch dann nur Aromen und kein Karamel enthalten, wenn über Sternchenhinweise erklärt wird, dass es sich bei dem Produkt um einen „Protein-Pudding, Typ Caramel“ „ohne Zuckerzusatz“ handelt?
BVerwG, Urt. v. 09.03.2023, Az. 3 C 15.21 – Bonbon-tüte	Müssen Füllmenge und Anzahl der Einzelpackungen auch dann angegeben werden, wenn es sich bei den Einzelpackungen um kleinteilige Einzelstücke wie beispielsweise einzeln umwickelte Bonbons handelt?
OVG Lüneburg, Urt. v. 08.06.2022, Az. 14 LB 2/22 – Separatorenfleisch zur Weiterverarbeitung	Welche Informationspflichten bestehen im B2B-Bereich? Kann einem Unternehmer aufgegeben werden gegenüber seinen gewerblichen Kunden, die seine Produkte weiterverarbeiten, stets nur die korrekte Bezeichnung des Lebensmittels zu verwenden oder braucht nur sichergestellt zu werden, dass gegenüber dem (End-)Verbraucher keine irreführenden Bezeichnungen verwendet werden?
VG Münster, Urt. v. 28.03.2023, Az. 9 K 2549/19 – Wurstclips	Gehören nicht essbare Wurstclips zum Taragewicht?
VG Würzburg, Beschl. v. 29.10.2021, Az. W 8 E 21.1346 – „Vitamin C für Ungeimpfte“	Darf ein Nahrungsergänzungsmittel mit der Aussage „für Ungeimpfte“ beworben werden oder wird dadurch ein unzulässiger Krankheitsbezug hergestellt?
Marken	
EuG, Urt. v. 13.07.2022, Rs. T-641/21 – „BioMarkt“	Zur Unterscheidungskraft und Eintragungsfähigkeit des Ausdrucks „BioMarkt“
EuG, Urt. v. 24.05.2023, Rs. T-2/21 – Emmentaler	Zur Eintragungsfähigkeit von „Emmentaler“ als Unionsmarke
OLG Düsseldorf, Urt. v. 27.04.2023, Az. 20 U 41/22 – „Ei, Ei, Ei, Ei, Ei“	Verletzt die Aneinanderreihung „Ei, Ei, Ei, Ei, Ei“ die für Eierlikör eingetragene Marke „EiEiEi“?

LG München, Urt. v. 11.10.2022, Az. 33 O 10784/21 – PAULANER Spezi Zur Abgrenzung eines Lizenzvertrages zu einer Koexistenz- und Abgrenzungsvereinbarungen.

Nahrungsergänzungsmittel

OLG Celle, Beschl. v. 05.10.2022, Az. 13 U 18/22 – „HCG C 30 Globuli“ Zur Verkehrsfähigkeit eines als „HCG C 30 Globuli“ bezeichneten Produkts, das kein humanes Choriongonadotropin (HCG) enthält.

OLG Hamburg, Beschl. v. 18.01.2023, Az. 3 U 24/22 – Maca Zur Einordnung und Zulässigkeit der Angabe „hilft bei der Aufrechterhaltung der natürlichen sexuellen Aktivität und Energie“ für ein Produkt, das Maca (*Lepidium meyenii*) enthält.

OLG Koblenz, Urt. v. 08.05.2023, Az. 9 U 1947/22 – Kombi-Präparat Zu den Voraussetzungen für die Verwendung von gesundheitsbezogenen Angaben zu Produkten die eine Kombination aus Botanicals und anderen Stoffen enthalten.

LG Berlin, Urt. v. 28.04.2022, Az. 93 O 1/20 – „Nervenfutter“ Sind Angaben, die Stress mit Vitamin B in Verbindung bringen gesundheitsbezogen und daher zulassungspflichtig?

LG Magdeburg, Urt. v. 12.07.2022, Az. 36 O 80/21 – Erectonin Zur Zulässigkeit von Angaben über ein Nahrungsergänzungsmittel, das eine potenzsteigernde Wirkung nahelegt.

BVerwG, Beschl. v. 24.08.2022, Az. 3 B 36.21 – Ginkgo-biloba-Trockenextrakt Zur Berücksichtigung möglicher Gesundheitsrisiken bei der Abgrenzung von Nahrungsergänzungs- und Arzneimitteln.

Nährwertdeklaration

LG München I, Urt. v. 28.07.2023, Az. 37 O 14809/22 – Proteingehalt II Darf der (absolute) Proteingehalt isoliert von den übrigen Nährwerten auf der Verpackung angegeben werden?

LG München I, Urt. v. 28.07.2023, Az. 37 O 14809/22 und LG Heilbronn, Urt. v. 06.07.2023, Az. 21 O 7/23 KfH – Proteingehalt I Darf der (absolute) Proteingehalt isoliert von den übrigen Nährwerten auf der Verpackung angegeben werden?

Nettofüllmenge

VG Münster, Urt. v. 28.03.2023, Az. 9 K 2549/19 – Wurstclips
Gehören nicht essbare Wurstclips zum Taragewicht?

neuartige Lebensmittel

EuGH, Urt. v. 25.05.2023, Rs. C-141/22 – Spermidin
Zum Begriff der Verwendungsgeschichte als sicheres Lebensmittel

VGH München, Beschl. v. 11.05.2023, Az. 20 CE 23.626 – Maqui-Kapseln
Inwieweit darf nach § 40 Abs. 1a LFGB die Öffentlichkeit informiert werden, wenn der Verdacht besteht, dass ein Produkt einen nicht zugelassenen Stoff enthält?

VG Würzburg, Urt. v. 16.03.2023, Az. W 8 E 23.186 – Maqui-Augen
Gelten Extrakte einer Pflanze, die im EU-Katalog als nicht neuartig geführt wird, ebenfalls als nicht neuartig, so dass sie ohne weiteres in Nahrungsergänzungsmitteln verwendet werden dürfen?

Pestizide

BVerwG, Urt. v. 14.09.2023, Az. 3 C 12.22 – Dime-thoat
Durfte auch schon vor der Änderung des § 9 Abs. 1 Satz 2 LFGB für Weine ein Verkehrsverbot ausgesprochen werden, die Rückstände eines Pestizids enthielten, die den in der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 festgelegten Höchstgehalt nicht überschritten?

Pfand

EuGH, Schlussanträge v. 02.02.2023, Rs. C-543/21 – separate Pfandangabe I
Zur Frage, ob das Flaschenpfand Bestandteil des Endpreises ist oder separat angegeben werden darf.

EuGH, Urt. v. 29.06.2023, Rs. C-543/21 – separate Pfandangabe II
Zur Frage, ob das Flaschenpfand Bestandteil des Endpreises ist oder separat angegeben werden darf.

OLG Stuttgart, Urteil vom 15.06.2023, Az. 2 U 32/22 – verbeulte Pfanddosen	Zur Rücknahmepflicht beschädigter Pfandbehältnisse
Preisangabe	
EuGH, Schlussanträge v. 02.02.2023, Rs. C-543/21 – separate Pfandangabe I	Zur Frage, ob das Flaschenpfand Bestandteil des Endpreises ist oder separat angegeben werden darf.
EuGH, Urt. v. 29.06.2023, Rs. C-543/21 – separate Pfandangabe II	Zur Frage, ob das Flaschenpfand Bestandteil des Endpreises ist oder separat angegeben werden darf.
BGH, Urt. 19.05.2022, Az. I ZR 69/21 – Grundpreis	Zur Erkennbarkeit des Grundpreises.
OLG Hamburg, Beschl. v. 12.12.2022, 3 W 38/22 – „ohne Zucker“	Bedeutet die Angabe „ohne Zucker“ bei getrockneter Ananas „zuckerfrei“ oder „ohne Zuckerzusatz“? Zum Erfordernis bei Preisnachlässen den niedrigsten EuGH, Urt. v. 09.03.2023, Rs. C-356/22 (Rauchfrei II) Preis der letzten 30 Tage anzugeben.
LG Amberg, Urt. v. 02.06.2023, 41 HK O 856/2022 – Rabatt	Muss sich der prozentuale Rabatt stets auf den niedrigsten Preis der letzten 30 Tage beziehen oder genügt es, wenn dieser bloß angegeben ist?
LG Düsseldorf, Beschl. v. 11.11.2022, Az. 38 O 144/22 – Streichpreise	Müssen Streichpreise näher erläutert werden? Ist es insbesondere erforderlich anzugeben, dass es sich dabei um den niedrigsten Preis innerhalb der letzten 30 Tage handelt?
Regionalität	
OLG Oldenburg, Beschl. v. 28.02.2023, Az. 6 U 125/22 – Regionale Hühnchen	Führt die Angabe „Deutsches Geflügel von regionalen Höfen“ in die Irre, wenn in Stuttgart Geflügel aus Sachsen-Anhalt verkauft wird?

Rückstände

BVerwG, Urt. v. 14.09.2023, Az. 3 C 12.22 – Dime-thoat

Durfte auch schon vor der Änderung des § 9 Abs. 1 Satz 2 LFGB für Weine ein Verkehrsverbot ausgesprochen werden, die Rückstände eines Pestizids enthielten, die den in der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 festgelegten Höchstgehalt nicht überschritten?

Sicherheit

OVG Magdeburg, Beschl. v. 23.09.2022, Az. 3 M 64/22 – Kunststoff-Eiswürfel

Zur Frage, ob Kunststoff-Eiswürfel nicht verkehrsfähig sind, weil es sich dabei um ein mit Lebensmitteln verwechselbares Produkt handelt.

VG Berlin, Beschl. v. 13.01.2023, Az. 14 L 1/23 – Chargenvermutung

Zur Pflicht eine gesamte Charge zurückzurufen, wenn einzelne Proben einen Salmonellenkontamination aufweisen.

VG Frankfurt (Oder), Beschl. v. 01.06.2023, Az. 9 L 51/23 – Sonderkost in KiTa

Besteht ein Anspruch darauf, in einer Kindertagesstätte aufgrund einer Lebensmittelunverträglichkeit eine Sonderkost zu erhalten, insbesondere auch dann, wenn für das Lebensmittel keine Kennzeichnungspflicht besteht?

VG München, Urt. v. 31.05.2023, Az. M 26b K 20.6308 – Nikotinpouches

Zur Verkehrsfähigkeit tabakfreier Niktinpouches.

VG Regensburg, Beschl. v. 26.09.2022, Az. RO 5 S 22.2047 – Tabakpouches

Handelt sich bei Portionsbeutel mit feingeschnittenem oder gemahlenem Tabak um Kautabak oder um nicht verkehrsfähigem Tabak zum oralen Gebrauch?

Tabakwaren

EuGH, Urt. v. 09.03.2023, Rs. C-356/22 – Rauchfrei II

Werden die Schockbilder auf Zigarettenpackungen, die sich in Warenausgabeautomaten befinden, in unzulässiger Weise verdeckt?

VG Regensburg, Beschl. v. 26.09.2022, Az. RO 5 S 22.2047 – Tabakpouches

Handelt sich bei Portionsbeutel mit feingeschnittenem oder gemahlenem Tabak um Kautabak oder um nicht verkehrsfähigem Tabak zum oralen Gebrauch?

Verbraucherinformation / Informationszugang

VG Kassel, Beschl. v. 15.05.2023, Az. 3 L 422/23.KS – fragdenstaat

Zum Verhältnis des Informationsanspruchs nach dem VIG und dem Datenschutz bei der Absicht des Patenten, Kontrollberichte im Internet zu veröffentlichen

Wein

BVerwG, Ur. v. 14.09.2023, Az. 3 C 12.22 – Dime-thoat

Durfte auch schon vor der Änderung des § 9 Abs. 1 Satz 2 LFGB für Weine ein Verkehrsverbot ausgesprochen werden, die Rückstände eines Pestizids enthielten, die den in der Verordnung (EG) Nr. 396/2005 festgelegten Höchstgehalt nicht überschritten?

Werbung

VG Würzburg, Beschl. v. 29.10.2021, Az. W 8 E 21.1346 – „Vitamin C für Ungeimpfte“

Darf ein Nahrungsergänzungsmittel mit der Aussage „für Ungeimpfte“ beworben werden oder wird dadurch ein unzulässiger Krankheitsbezug hergestellt?

Wettbewerb

LG Darmstadt, Ur. v. 12.09.2022, Az. 18 O 11/22 – „laborgeprüft“

Kann die werbliche Angabe „laborgeprüft“ u. U. auch ohne erklärende Zusätze zulässig sein?