

Pandemie zwischen Diktatur und Freiheit

Politische Theorien während der Corona-Krise

Von Moritz Siebers.

Vorbemerkung: Der Text bündelt Ergebnisse eines Praktikums bei Portal Ideengeschichte im Rahmen des Forschungsschwerpunktes „Wissensgeschichte politischer Ideen“.

„Alle Macht dem Virus?“

„Alle Macht dem Virus?“ - unter diesem Titel formulierte der Staatsrechtler Hinneck Wißmann am 20. März in der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* seine Bedenken wegen der geplanten Kontaktbeschränkungen zur Eindämmung des Corona-Virus. Denn es gehe schon lange nicht mehr nur um neue Intensivbetten und Hilfsspitäler: *„Die Bekämpfung des Corona-Virus ist binnen Tagen zu einer Zeitenwende geworden, die bis in Grundverabredungen von Staat und Gesellschaft hineinreicht. [...] Wir müssen nicht nur unsere Gesundheit, sondern auch unsere Freiheit verteidigen.“*¹

Aus den Diskussionen über anscheinend simple Fragen wie dem Tragen einer Maske, scheinen in der öffentlichen Debatte in kürzester Zeit politisch-theoretische Ideenkämpfe entstanden zu sein. Bei den Recherchen zu dieser Arbeit stellte sich heraus, dass Wißmanns Beitrag Teil eines umfassenderen Diskurses in der Coronakrise zu sein scheint, in welchem nicht nur der Gesundheitsschutz eine Rolle spielt, sondern Grundsatzfragen des politischen Miteinanders neu bewertet werden. Dies wurde als Anlass genommen, diesen Diskurs genauer zu analysieren. Untersucht wurden deutsche Tageszeitungen, welche als Leitmedien angesehen werden können und damit einen erheblichen Einfluss auf die Meinungsbildung der Bevölke-

¹ Wißmann, Hinnek (2020): Alle Macht dem Virus? Die Gesellschaft und ihr Staat in der Krise. In: *FAZ*, 20.03.2020 (68/2020), S. 9.

rung und die Debatte im öffentlichen Raum einnehmen: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ), *Die Zeit*, *WELT*, *SPIEGEL*, *die tageszeitung* (taz) und *Süddeutsche Zeitung* (SZ). Der Zeitraum wurde von Anfang März, als die Auseinandersetzung über das Virus auch in Deutschland einen ersten Höhepunkt erreichten, bis zum Start der Recherchen und der gleichzeitig anschwellenden Diskussion über eine mögliche ‚zweite Welle‘ Anfang August gesetzt. Entstanden ist daraus eine umfassende Bibliografie mit Beiträgen dieser Zeitungen, welche die Materialgrundlage der folgenden Auswertung bildet.²

Gesundheit gegen Freiheit

Eine dieser Grundsatzdiskussionen thematisiert das ideengeschichtliche Konzept der Freiheit. So weisen Bartsch et al. bereits Mitte März darauf hin, dass die Coronakrise die politischen Entscheidungsträger in ein ethisches Dilemma stürze: *„Zwei der höchsten Güter lassen sich kaum noch miteinander vereinbaren, der Schutz des Lebens und die Freiheit der Gesellschaft. Das Virus fordert eine Entscheidung, was schwerer wiegen soll, die Lebensgefahr für Einzelne oder der Tod des öffentlichen Lebens.“*³

Die Autoren skizzieren hier eine deutliche Dichotomie zwischen der Gesundheit einer- und der Freiheit andererseits, welche sich nahezu unvereinbar gegenüberstehen. Wenn man das eine schützt, zerstöre man zwangsläufig das andere. Aufgegriffen wird dieser Gegensatz durch die FDP-Abgeordnete Katja Suding, welche am 30. März twittert: *„Was ist das Leben wert, wenn wir uns die Freiheit zu leben nehmen lassen?“*⁴ Zwar wurde versucht den Beitrag durch Antworten wie *„Was ist die Freiheit wert, wenn wir nicht mehr leben?“*⁵ zu entkräften. Derartige Formulierungen heben den Ideenkonflikt jedoch nicht auf, sondern bestätigen seine Unvereinbarkeit, lediglich aus anderer Sicht. Dies wird auch durch Frederik Schindler⁶ und Konstantin Kuh-

² Die Bibliografie befindet sich am Ende dieses Dokuments in zweifacher Ausführung: in alphabetischer Ordnung nach den Namen der Autoren und in zeitlicher Abfolge der Artikel als Chronologie.

³ Bartsch, Matthias et al. (2020): Geisterland. In: *DER SPIEGEL*, 14.03.2020 (12/2020), S. 28.

⁴ zitiert nach Klingst, Martin (2020): Die Freiheit darf der Pandemie nicht zum Opfer fallen. In: *ZEIT online*, 06.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/2020-04/ausgangsbeschraenkungen-freiheitsrechte-verhaeltnismaessigkeit-coronavirus-infektionsschutz>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

⁵ Ebd.

⁶ vgl. Schindler, Frederik (2020): "Die Politik muss immer eine neue Rechtfertigung finden". Verfassungsrechtler Christoph Möllers fordert regelmäßige Abstimmungen über Beschränkungen. In: *DIE WELT*, 25.04.2020 (97/2020), S. 4.

le⁷ weitergeführt. So gehöre zu einer freien Gesellschaft auch die Freiheit gesunder Menschen, sich persönlichen Gefahren (wie einer Ansteckung) auszusetzen, keine Regierung könne ein risikoloses Leben versprechen.⁸ Absolute Freiheit und absoluter Gesundheitsschutz könne demnach nicht gleichzeitig existieren.

Andere Autoren thematisieren im Grunde dasselbe Spannungsverhältnis, bezeichnen es jedoch als Dilemma zwischen Freiheit und Sicherheit - in diesem Fall verstanden als die Sicherheit vor dem Virus. Nach Albrecht et al. könne diese Sicherheit nur durch den Staat garantiert werden, welcher jedoch ebenso die größte Gefahr für die Freiheit seiner Bürger darstelle.⁹ Für die ehemalige Bundesjustizministerin Sabine Leutheusser-Schnarrenberger zeigt sich jedoch nicht nur der Staat als Gefahr für die Freiheit, auch die Bürger seien zu schnell bereit ihre „*Freiheit auf dem Altar der Sicherheit zu opfern*.“¹⁰ An diese Ansicht knüpft Petersen an, der jenen Drang nach Sicherheit mit der Angst vor der Terrorgefahr seit 9/11 vergleicht.¹¹ Rosenfelder spitzt diesen Vergleich zu: „*Der Alltag fühlt sich an wie ein Kriegszustand, der Feind lauert überall. Die virologischen Frontberichte und Gefallenenstatistiken werden täglich durchgemeldet. Todesangst hat sich in die Psyche vieler Menschen eingegraben [...] Wir glauben, dass wir einen Krieg gegen das Virus führen - doch was unsere Freiheit, unsere Existenz als soziale Wesen und unsere Menschlichkeit angeht, haben wir fast schon kapituliert.*“¹²

Das Virus werde dargestellt als äußerer Feind, der die Sicherheit der Bürger bedroht, weshalb man sich mit drastischen Maßnahmen schützen müsse. Dazu werde die Gesellschaft in den Krieg gegen das Virus entsendet und für ihre Sicherheit nicht nur jegliche Freiheit, sondern alles geopfert, was Menschlichkeit ausmache.

⁷ vgl. Kuhle, Konstantin (2020): Corona darf unsere Freiheit nicht zerstören. In: *FAZ Einspruch*, 24.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/grundrechte-coronavirus-darf-unsere-freiheit-nicht-zerstoeren-16694370.html>, zuletzt geprüft am 05.08.2020.

⁸ vgl. Poschardt, Ulf (2020): "Der Wunsch nach Freiheit bedarf keiner Begründung". In: *DIE WELT*, 29.04.2020 (100/2020), S. 5.

⁹ vgl. Albrecht, Harro et al. (2020): Alle Macht dem Virus? Freiheit, Arbeit, Solidarität - worum es jetzt zu streiten lohnt. In: *DIE ZEIT*, 26.03.2020 (14/2020), S. 2.

¹⁰ Leutheusser-Schnarrenberger (2020): Wir sind zu schnell bereit, unsere Freiheit zu opfern. In: *DIE WELT*, 26.03.2020 (73/2020), S. 2.

¹¹ vgl. Petersen, Thomas (2020): Gefahr für die Freiheit. In: *FAZ*, 24.04.2020 (96/2020), S. 8.

¹² Rosenfelder, Andreas (2020): Wir müssen hier raus. In: *DIE WELT*, 28.04.2020 (99/2020), S. 1.

Zwischen Ausnahmezustand und Diktatur

Neben dieser Kontroverse über Freiheit in der Coronakrise, zielt ein Großteil des Diskurses auf einen anderen Aspekt politischer Theorie: der Staat und seine Funktion in der Gesellschaft. Im Speziellen lässt sich insbesondere die Nutzung staatstheoretischer Begriffe erkennen.

„Der Ausnahmezustand lugt nicht mehr nur um die Ecke, er ist da.“¹³ Dies schreibt Heribert Prantl bereits am 15. März und greift damit einen Begriff auf, den vermutlich die Meisten in der Debatte bereits genutzt oder wenigstens gehört haben. Während viele diesen Begriff beiläufig und ohne weitergehende Überlegungen gebrauchen, beleuchtet Randow den Begriff und die bisherige Debatte darüber genauer. Er bemerkt, dass der ‚Ausnahmezustand‘ in der Regel in seiner umgangssprachlichen Bedeutung Anwendung findet, womit ein außergewöhnlicher Zustand beschrieben werde, der in einer gewissen Art und Weise vom Normalen abweicht. Auf diesen Begriff beziehen sich die meisten Autoren. So spricht etwa Schmid vom „*Leben im Ausnahmezustand*“¹⁴, verweist im Anschluss jedoch u.a. auf den Mangel an Toilettenpapier. Nach Randow sollte der Begriff aufgrund seiner Geschichte nicht derartig gedankenlos genutzt werden. Denn Staatstheoretiker verstünden mit dem Verweis auf Carl Schmitt unter dem Ausnahmezustand eine Situation, in welcher der Staat vorübergehend diktatorische Vollmachten erhält, um die Handlungsfähigkeit der staatlichen Ordnung in Krisenzeiten aufrechtzuerhalten.¹⁵ Diese Situation sehen einige Autoren, auch unter Verweis auf Schmitt, in der Verordnungspolitik und den Einschränkungen durch die Maßnahmen. Rechtsphilosoph Uwe Volkmann meint es sei nur „*eine Frage der Bezeichnung, ob wir in einem Ausnahmezustand oder in der Normallage leben*“¹⁶, da das Ausnahmerecht bereits zur Normalität geworden sei. Und Nora Bos-

¹³ Prantl, Heribert (2020): Zwangspause für eine erschöpfte Gesellschaft. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 15.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/prantls-blick-coronavirus-pandemie-1.4845298>, zuletzt geprüft am 24.08.2020.

¹⁴ Schmid, Thomas (2020): Vom Leben im Ausnahmezustand mit dem Corona-Virus. In: *DIE WELT*, 21.03.2020 (69/2020), S. 30.

¹⁵ vgl. Randow, Gero von (2020): Corona und der Staat. In: *ZEIT online*, 21.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/staat-ausnahmezustand-notstandsgesetze-coronavirus-deutschland-infektionsschutzgesetz-recht>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

¹⁶ Ebd.

song fordert einen „wachen Blick für die Dynamiken staatlicher Macht“¹⁷, damit es nicht zum Übergleiten vom aktuellen Ausnahmezustand in einen antifreiheitlichen Normalzustand komme.

Damit zusammenhängend weisen andere Artikel darauf hin, dass etwaige Maßnahmen Folgen für den demokratischen Charakter des politischen Systems hätten. Autoren verwenden verschiedenste Begriffe, um denselben Trend zu beschreiben: Ob nun von der „Ärztereublik“¹⁸, der „Demokratie light“¹⁹ oder der „Virokratie“²⁰ gesprochen wird – alle beschreiben sie, in unterschiedlich starkem Ausmaße, eine Abkehr von demokratischen hin zu autoritären oder gar diktatorischen Prinzipien. „Worin dieser Wandel liegt, wird unterschiedlich gedeutet. Als einer der ersten und vermutlich am provokantesten mahnt Rechtswissenschaftler Hans Michael Heinig noch vor Beginn des eigentlichen Lockdowns: „Ungern befände man sich in einigen Wochen in einem Gemeinwesen wieder, das sich von einem demokratischen Rechtsstaat in kürzester Frist in einen faschistoid-hysterischen Hygienestaat verwandelt hat.“²¹

Was genau er darunter versteht, lässt er offen. Interpretieren ließe es sich etwa folgendermaßen: Faschistoid steht für die Überwindung demokratischer Prinzipien, hysterisch bezieht sich auf ein affektgeleitetes, nicht-vernunftsbasiertes Handeln und der Hygienestaat verfolgt als primäres Ziel den Infektionsschutz der Bevölkerung. Am selben Tag wie Heinig fragt René Schlott in der *Süddeutschen Zeitung*: „Was, wenn wir eines Morgens in einer Gesundheitsdiktatur aufwachen?“²² und greift damit dieselben Assoziationen auf, wie Heinig. Gemein haben diese beiden Beiträge, dass sie „nur“ einen hypothetischen Zustand in der Zukunft darstellen, jedoch durch ihre Begriffswahl entsprechend wirksame Assoziationen beim Leser hervorrufen. Ein zentraler Aspekt, den die beiden noch nicht nennen, welcher jedoch in den kommenden

¹⁷ Bossong, Nora (2020): Wir müssen wach bleiben und diskutieren. In: *ZEIT online*, 20.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/persoenele-freiheit-coronavirus-ausnahmezustand-krisensituation>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

¹⁸ Dworschak, Manfred (2020): Die Ärztereublik. Im Kampf gegen die Seuche werden Virologen und Epidemiologen plötzlich zu einer Art Nebenregierung. In: *DER SPIEGEL*, 21.03.2020 (13/2020), S. 104.

¹⁹ Wernicke, Christian (2020): Demokratie light. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.03.2020 (71/2020), S. 6.

²⁰ Isensee, Josef (2020): Virokratie. In: *FAZ*, 04.06.2020 (128/2020), S. 7.

²¹ Heinig, Hans Michael (2020): Gottesdienstverbot auf Grundlage des Infektionsschutzgesetzes. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung und Grenzen. Online verfügbar unter <https://verfassungsblog.de/gottesdienstverbot-auf-grundlage-des-infektionsschutzgesetzes/>, zuletzt aktualisiert am 17.03.2020, zuletzt geprüft am 22.11.2020.

²² Schlott, René (2020): Um jeden Preis? Die offene Gesellschaft wird erwürgt, um sie zu retten. Ein besorgter Zwischenruf. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 17.03.2020, S. 9.

Wochen mehr Zuwendung findet, ist die Rolle der Wissenschaft und deren Einfluss auf das politische Handeln. So titelt Mariam Lau über einem Portrait des Virologen Christian Drosten: „Ist das unser neuer Kanzler?“²³ und unterstellt damit, dass die Wissenschaft die politischen Entscheidungen treffe. Für Dworschak erscheinen Virologen und Epidemiologen als eine Art Nebenregierung²⁴ und die Autorin Juli Zeh kritisiert, dass demokratische Politik nicht nur den Vorgaben einzelner Berater folgen dürfe.²⁵ Am drastischsten formuliert der Politologe Reinhard Mehring: „Wir erleben nicht erst jetzt eine Tendenz zur Expertokratie [...] Und jetzt übernimmt bei uns das Robert-Koch-Institut (RKI) das Kommando. Die Politik treibt die Experten in eine Diktatur der Virologen, in der diese als Akteure ohne demokratische Kontrolle praktisch unbeschränkte Vollmachten zugestanden bekommen.“²⁶

All diese Beiträge vereint die Vorstellung, dass die Politik in der Krise einen Großteil ihrer Autonomie verloren habe. Der Wissenschaft, teilweise personifiziert anhand einzelner Experten, wird nicht mehr nur bloß eine Beratertätigkeit zugeschrieben, sondern eine Funktion als nicht demokratisch legitimes Exekutiv- oder Legislativorgan, welches das politische Handeln bestimmt. Die zentrale Funktion des politischen Systems, für die Gesellschaft allgemein-verbindliche Entscheidungen zu treffen, werde nun erfüllt durch Wissenschaftler, welche die Politiker ersetzen.

Neben der Kritik am Einfluss der Virologen sieht Bröchler die Gefahr für die Demokratie in anderer Hinsicht. So werde Deutschland in der Pandemie „von einer breiten informellen Parteiallianz regiert.“²⁷ Die Opposition biete keine ausreichende Alternative zur Regierungspolitik an und verliere ihre Funktionen als Mitregent und Dissident, eine „Superkonsensdemokratie“²⁸ sei entstanden. Das stark beschleunigte Gesetzgebungsverfahren durch situatives Handeln, die Auslagerung wichtiger Entscheidungen aus dem Parlament in Expertenkommissionen und das Regieren durch Verord-

²³ Lau, Mariam (2020): Ist das unser neuer Kanzler? Die Wissenschaft gibt jetzt der Politik die Richtung vor. Was heißt das für die Demokratie? In: *DIE ZEIT*, 19.03.2020 (13/2020), S. 2.

²⁴ vgl. Dworschak (2020), S. 104.

²⁵ vgl. Heidtmann, Jan (2020): "Es gibt immer eine Alternative". In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 04.04.2020 (80/2020), S. 17.

²⁶ Frank, Joachim (2020): Was passiert da eigentlich gerade mit unseren Freiheitsrechten? In: *Frankfurter Rundschau (Online)*, 26.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.fr.de/politik/alles-allem-sehr-riskant-13618311.html>, zuletzt geprüft am 20.11.2020.

²⁷ Bröchler, Stephan (2020): Sauerstoff für die Demokratie. In: *taz*, 14.04.2020, S. 12.

²⁸ Ebd.

nungen der Exekutive würden zentrale Eckpfeiler der parlamentarischen Demokratie umgehen.

Die „post-coroniale Gesellschaft“

Nachdem der Fokus bisher auf Beiträgen lag, welche vorrangig den Ist-Zustand beschreiben, sollen abschließend einzelne Autoren beleuchtet werden, welche darüberhinausgehend in der Krise einen Wendepunkt der Gesellschaft sehen.

Für den Philosophen Markus Gabriel könne der Vorrang des Gesundheitsschutzes um beinahe jeden Preis, welchen er den „*virologischen Imperativ*“²⁹ nennt, eine Phase in eine bessere „*post-coroniale Gesellschaft*“³⁰ einleiten. Die Krise erzeuge eine neue Ethik, in der wir uns auf moralische Werte rückbesinnen, in dessen Zentrum die Solidarität steht.³¹ Der niederländische Historiker Rutger Bregman erkennt diese Entwicklung als Anzeichen eines „*neuen Wertesystems*“³², in welchem etwa nicht mehr Banker und Manager, sondern Krankenpfleger und Lehrer als systemrelevant gelten und sich zusätzlich die Erkenntnis durchsetzt, dass es den Staat, entgegen dem neoliberalen Paradigma, als aktiven Part in Gesellschaft und Wirtschaft brauche. Elke Schmitter sieht diesen Wertewandel in der „*zivilisatorischen Leistung*“³³, dass die Frage ‚Geld oder Leben?‘ zugunsten des Lebens entschieden wurde - für Gabriel die in dieser Größenordnung erstmals moralisch richtige Entscheidung.³⁴ Als vorrangig für Bregman erweist sich jedoch eine Veränderung des Menschenbildes, denn dieses bilde die Grundlage jeglichen Zusammenlebens. Sei dieses im neoliberalen Zeitalter vor allem durch Egoismus und Selbstoptimierung geprägt und alle Institutionen danach ausgerichtet, bestehe nun endlich die Hoffnung auf ein „*realistischeres Menschenbild*“³⁵, welches auf Kooperation und Freundlichkeit beruht. So könne endlich eine lebenswerte Solidargemeinschaft entstehen, in welcher sich nicht mehr jeder selbst der Nächste ist. Bregman, Schmitter und Gabriel befeuern zusätz-

²⁹ Gabriel, Markus (2020): Der virologische Imperativ. Warum es jetzt unsere Aufgabe ist, die post-coroniale Gesellschaft neu zu denken. In: *DIE WELT*, 23.04.2020 (95/2020), S. 8.

³⁰ Ebd.

³¹ vgl. Beyer, Susanne (2020): »Das Virus ist ein Warnschuss der Natur«. In: *DER SPIEGEL*, 01.08.2020 (32/2020), S. 110–112.

³² Bregman, Rutger (2020): »Wenn sich das Menschenbild ändert, ändert sich alles«. In: *DIE ZEIT*, 08.04.2020 (16/2020), S. 24.

³³ Schmitter, Elke (2020): Die Stunde des offenen Herzens. Warum die Zeit für ein gerechteres Wirtschaftssystem gekommen ist. In: *DER SPIEGEL*, 11.04.2020 (16/2020), S. 118.

³⁴ vgl. Beyer, Susanne, S. 110.

³⁵ Bregman (2020), S. 24.

lich allesamt die Hoffnung auf ein neues, gerechteres Wirtschaftssystem. Corona mache uns in einer Art neuer Aufklärung deutlich, dass die Entkopplung von moralischem und technologischem Fortschritt in Form des „*Burn-Out-Kapitalismus*“³⁶ nicht mehr tragbar sei.

Fazit und Schlussfolgerungen

Die Corona-Pandemie bestimmt und verändert das öffentliche, sowie private Leben wie kaum ein anderes Ereignis der vergangenen Jahrzehnte. Dabei stand zu Anfang die Beobachtung, dass in den politischen Debatten nicht mehr lediglich über Gesundheitsschutz gesprochen wurde, sondern tiefergehende politisch-theoretische Diskussionen geführt wurden. Diese Auswertung verglich daraufhin Beiträge der entsprechenden Bibliografie im Hinblick auf Begrifflichkeiten, welche die Debatte meiner Ansicht nach prägten.

Es wurde deutlich, dass sich die Coronakrise als Zeit der politischen Ideenkämpfe mit vielfältigen Ausprägungen erweist. Die Autoren schrecken nicht davor zurück, große Begriffe der Ideengeschichte in den Diskurs aufzunehmen, ganz im Gegenteil zeigen sich diese Konzepte nicht nur als unbedeutendes Anhängsel, sondern meines Erachtens nach als ein Hauptbestandteil des Diskurses. Meine Vermutung ist, dass kritische Beiträge nur gegen die starke Wirkung des Gesundheits- und Lebensschutzes ankommen, indem durch die Aktivierung politischer Theorie mit ebenbürtigen Begriffen wie Freiheit oder Demokratie auf einer Ebene argumentiert wird. Des Weiteren verändert die Coronakrise die Welt, wie wir sie können und unser persönliches Leben so stark, dass dem ebenso einschneidende Debatten entgegengesetzt werden müssen.

Dies bestätigt außerdem, dass politisch-theoretische Grundsatzdiskussionen primär ein Symptom politischer Krisenzeiten sind, es braucht einen starken Auslöser, damit in der öffentlichen Debatte Grundpfeiler der Gesellschaft zur Disposition gestellt werden. Abschließend sei gesagt, dass diese Auswertung lediglich eine erste Kartographie der politischen Kommunikation in der Coronakrise darstellt und in ihrer Aussa-

³⁶ Beyer (2020), S. 110.

gekraft dementsprechend begrenzt ist. Weitere, tiefgehende Analysen werden notwendig sein, um verschiedenste Facetten des politischen Diskurses in der Coronakrise einzufangen.

Moritz Siebers studiert Politikwissenschaft an der Phillips-Universität Marburg

Bibliographie März – August 2020 (*alphabetisch*)

- **Albrecht**, Harro; Heuser, Uwe Jean; Rudzio, Kolja; Otto, Jeanette; Schoener, Johanna; Sentker, Andreas; Bittner, Jochen; Finger, Evelyn; Wefing, Heinrich (2020): Alle Macht dem Virus? Freiheit, Arbeit, Solidarität - warum es jetzt zu streiten lohnt. In: *DIE ZEIT*, 26.03.2020 (14/2020), S. 2.
- **Alexander**, Robin (2020): Wir brauchen einen Exit-Plan. In: *DIE WELT*, 24.03.2020 (71/2020), S. 3.
- **Augstein**, Jakob (2020): Angst frisst Demokratie. In: *SPIEGEL Online*, 08.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-angst-frisst-demokratie-a-ad8799db-8941-4c40-9a50-1dfff591ffb6>, zuletzt geprüft am 07.08.2020.
- **Bahnsen**, Ulrich (2020): Zehn Fragen, die strittig bleiben. Nicht jeder skeptische Einwand gegen Corona-Maßnahmen gehört ins Reich der Verschwörungstheorien. Eine Übersicht von Punkten, um die wir weiter ringen müssen. In: *DIE ZEIT*, 10.06.2020 (25/2020), S. 8.
- **Bangel**, Christian (2020): Die andere Gefahr. In: *ZEIT online*, 23.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-03/corona-virus-kontaktsperre-kommentar>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Bartsch**, Matthias; Bruhns, Annette; Dahlkamp, Jürgen; Fröhlingsdorf, Michael; Gude, Hubert; Hipp, Dietmar; Jüttner, Julia; Medick, Veit; Rosenfelder, Lydia; Schaible, Jonas; Schmergel, Cornelia; Siemens, Ansgar; Stern, Lukas; Winter, Steffen (2020): Geisterland. In: *DER SPIEGEL*, 14.03.2020 (12/2020), S. 28–33.
- **Baumgärtner**, Maik; Großbongardt, Annette; Wassermann, Andreas (2020): Kurze Freude. Achtung! Gesundheitsschutz gefährdet Ihre Grundrechte. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 46–47.
- **Beuth**, Patrick; Höflinger, Laura; Knobbe, Martin; Rojkov, Alexandra; Rosenbach, Marcel; Schindler, Jörg (2020): Programmirtes Chaos. Wie Regierungen Corona-Apps missbrauchen könnten. In: *DER SPIEGEL*, 28.04.2020 (18/2020), S. 24–27.

- **Beyer**, Susanne (2020): Das Virus ist ein Warnschuss der Natur. In: *DER SPIEGEL*, 01.08.2020 (32/2020), S. 110–112.
- **Bidder**, Benjamin; Bohr, Felix; Clauß, Anna; Dahlkamp, Jürgen; Fichtner, Ullrich; Friedmann, Jan et al. (2020): Am Anfang der Welle. Wie lange halten wir das durch? Worauf Politiker ihre Entscheidungen stützen und wie teuer der Shutdown werden könnte. In: *DER SPIEGEL*, 28.03.2020 (14/2020), S. 8–17.
- **Biermann**, Kai (2020): Der Rechtsstaat leidet unter Corona. In: *ZEIT online*, 30.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-03/ausgangssperren-coronavirus-verweilverbote-kontaktverbot-pandemie-ueberwachung>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Blech**, Jörg; Bruhns, Annette; Elger, Katrin; Feldenkirchen, Markus; Müller, Martin U.; Rosenfelder, Lydia et al. (2020): Das Sterben der anderen. In: *DER SPIEGEL*, 06.06.2020 (24/2020), S. 26–32.
- **Bossong**, Nora (2020): Wir müssen wach bleiben und diskutieren. In: *ZEIT online*, 20.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/persoенliche-freiheit-coronavirus-ausnahmezustand-krisensituation>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Braun**, Matthias; Dabrock, Peter (2020): Kinder sind nicht nur unsere Zukunft - sie haben ein Recht auf Gegenwart. In: *SPIEGEL Online*, 18.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-und-familien-kinder-haben-ein-recht-auf-gegenwart-a-6864de34-e0fc-47d6-843d-beb3174654f9>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- **Bregman**, Rutger (2020): „Wenn sich das Menschenbild ändert, ändert sich alles“. In: *DIE ZEIT*, 08.04.2020 (16/2020), S. 24.
- **Bröchler**, Stephan (2020): Sauerstoff für die Demokratie. In: *taz*, 14.04.2020, S. 12.
- **Brosda**, Carsten (2020): Der demokratische Diskurs im Ausnahmezustand. In: *SPIEGEL Online*, 07.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/corona-angst-und-politik-der-demokratische-diskurs-im-ausnahmezustand-a-89346b44-301d-446b-b96c-47cd9b7ee855>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

- **Busse**, Nikolas (2020): Die Stunde der Virologen. In: *FAZ*, 22.03.2020 (12/2020), S. 8.
- **Clauß**, Anna (2020): Die neue Herdprämie. Die Politik darf berufstätige Eltern nicht länger im Stich lassen. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 6–7.
- **Conti**, Nadine (2020): Demokratie in Gefahr. In: *taz*, 20.05.2020, S. 30.
- **Di Fabio**, Udo (2020): Rückkehr der Grundrechte. In: *DIE WELT*, 04.05.2020 (103/2020), S. 2.
- **Döpfner**, Mathias (2020): Ich habe Zweifel. In: *DIE WELT*, 24.03.2020 (71/2020), S. 1.
- **Dworschak**, Manfred (2020): Die Ärztereublik. Im Kampf gegen die Seuche werden Virologen und Epidemiologen plötzlich zu einer Art Nebenregierung. In: *DER SPIEGEL*, 21.03.2020 (13/2020), S. 104–106.
- **Dworschak**, Manfred; Fokken, Silke; Friedmann, Jan; Gathmann, Florian; Gnirke, Kristina; Großbongardt, Annette et al. (2020): Eine andere Normalität. Aus der Wirtschaft kommt Kritik an den Beschlüssen zum langsamen Exit, die Schulen sind schlecht vorbereitet. In: *DER SPIEGEL*, 18.04.2020 (17/2020), S. 20–24.
- **Dworschak**, Manfred; Hackenbroch, Veronika; Pfister, René (2020): Die Mathematik der Pandemie. Die Virokratie legt Deutschland lahm - zu Recht? In: *DER SPIEGEL*, 28.03.2020 (14/2020), S. 18–22.
- **El-Mafaalani**, Aladin (2020): Freiheit braucht eine Wahl. In: *taz*, 23.03.2020, S. 3.
- **Feldenkirchen**, Markus (2020): Der Rest soll schweigen. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 19.
- **Forst**, Rainer (2020): Das antidemokratische Virus. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 04.05.2020 (102/2020), S. 9.
- **Frank**, Joachim (2020): Was passiert da eigentlich gerade mit unseren Freiheitsrechten? In: *Frankfurter Rundschau (Online)*, 26.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.fr.de/politik/alles-allem-sehr-riskant-13618311.html>, zuletzt geprüft am 20.11.2020.

- **Gabriel**, Markus (2020): Der virologische Imperativ. Warum es jetzt unsere Aufgabe ist, die post-coroniale Gesellschaft neu zu denken. In: *DIE WELT*, 23.04.2020 (95/2020), S. 8.
- **Gasser**, Florian (2020): Sie weiß, was schiefgehen kann. Big Data gegen Corona? Der Nutzen wäre groß, die Gefahr aber auch, sagt die Informatikerin Martina Lindorfer. In: *DIE ZEIT*, 02.04.2020 (15/2020), S. 26.
- **Gorris**, Lothar (2020): Wissen und Nichtwissen. Die Politik entscheidet auf wackliger Grundlage über die Corona-Maßnahmen. In: *DER SPIEGEL*, 11.04.2020 (16/2020), S. 5–6.
- **Hammerstein**, Konstantin; Feldenkirchen, Markus (2020): „Wir sind doch nicht in Ungarn!“ / „Vielleicht müssen wir sogar verschärfen“. SPIEGEL-Streitgespräch zwischen Katja Suding (FDP) und Karl Lauterbach (SPD) über die Beschränkungen der Freiheit in Zeiten von Corona. In: *DER SPIEGEL*, 04.04.2020 (15/2020), S. 42–45.
- **Haupt**, Friederike (2020): Auch nur Virologen. In: *FAZ*, 19.04.2020 (16/2020), S. 8.
- **Hecker**, Anno (2020): "Der Sport weiß mehr als die Virologie". In: *FAZ*, 11.05.2020 (28/2020), S. 28.
- **Heidtmann**, Jan (2020): "Es gibt immer eine Alternative". In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 04.04.2020 (80/2020), S. 17.
- **Heinen**, Nike; Trotier, Kilian (2020): „Alle denken: Killervirus!“. In: *DIE ZEIT*, 28.05.2020 (23/2020), S. 5.
- **Heinig**, Hans Michael (2020): Gottesdienstverbot auf Grundlage des Infektionsschutzgesetzes. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung und Grenzen. Online verfügbar unter <https://verfassungsblog.de/gottesdienstverbot-auf-grundlage-des-infektionsschutzgesetzes/>, zuletzt aktualisiert am 17.03.2020, zuletzt geprüft am 22.11.2020.
- **Hoffmann**, Thomas Sören (2020): Freiheit, auch ausnahmsweise. In: *FAZ Einspruch*, 18.06.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/corona-und-rechtsstaat-selbsterhaltung-der-freien-persoenlichkeit-16821312.html>, zuletzt geprüft am 05.08.2020.

- **Hoffmann**, Christiane (2020): Der Preis des Lebens. Die Regierung darf keine Menschenleben opfern - die Wirtschaftskraft aber auch nicht. In: *DER SPIEGEL*, 28.03.2020 (14/2020), S. 6–7.
- **Homburg**, Stefan (2020): Der Regierung gehen die Gründe für den Lockdown aus. In: *DIE WELT*, 22.04.2020 (94/2020), S. 14.
- **Isensee**, Josef (2020): Virokratie. In: *FAZ*, 04.06.2020 (128/2020), S. 7.
- **Iskandar**, Katharina (2020): Frage der Verhältnismäßigkeit. In: *FAZ*, 07.04.2020 (83/2020), S. 29.
- **Jakob**, Christian (2020): "Nicht verharmlosen, aber relativieren". In: *taz*, 20.05.2020, S. 3.
- **Janisch**, Wolfgang (2020): Virus frisst Grundrechte. Datenschutz und Handyüberwachung: Das Innenministerium wirft heikle Fragen auf. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 28.03.2020 (74/2020), S. 2.
- **Janisch**, Wolfgang; Richter, Nicolas (2020): „Dann hat der liberale Rechtsstaat abgedankt“. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 02.04.2020 (78/2020), S. 2.
- **Kalbitzer**, Jan (2020): Der hohe Preis der Sicherheit. In: *DER SPIEGEL*, 09.05.2020 (20/2020), S. 98–99.
- **Kekulé**, Alexander; Nida-Rümelin, Julian; Palmer, Boris; Schmidt, Christoph; Straubhaar, Thomas; Zeh, Juli (2020): Der Maßstab heißt Grippe. Eine Gruppe von Experten, Politikern, Intellektuellen fordert eine abgestufte Rücknahme der Kontaktsperrungen. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 38–39.
- **Klingst**, Martin (2020): Die Freiheit darf der Pandemie nicht zum Opfer fallen. In: *ZEIT online*, 06.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/2020-04/ausgangsbeschraenkungen-freiheitsrechte-verhaeltnismaessigkeit-coronavirus-infektionsschutz>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Knödler**, Gernot (2020): Virus killt Versammlungsfreiheit. In: *taz*, 03.04.2020, S. 35.
- **Konrad**, Kai A.; Thum, Marcel (2020): Corona und der Tunnelblick. In: *FAZ*, 31.03.2020 (77/2020), S. 17.
- **Kreye**, Andrian (2020): Kontrolle mit Regeln. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 01.04.2020 (77/2020), S. 4.

- **Kubicki, Wolfgang** (2020): Lockerungen sind kein Gnadentakt, sondern Pflicht. In: *DIE WELT*, 29.04.2020 (100/2020), S. 2.
- **Kuhle, Konstantin** (2020): Corona darf unsere Freiheit nicht zerstören. In: *FAZ Einspruch*, 24.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/grundrechte-coronavirus-darf-unsere-freiheit-nicht-zerstoeren-16694370.html>, zuletzt geprüft am 05.08.2020.
- **Kurbjuweit, Dirk** (2020): Die Stunde des starken Staats. In: *DER SPIEGEL*, 14.03.2020 (12/2020), S. 38–40.
- **Lau, Mariam** (2020): Ist das unser neuer Kanzler? Die Wissenschaft gibt jetzt der Politik die Richtung vor. Was heißt das für die Demokratie? In: *DIE ZEIT*, 19.03.2020 (13/2020), S. 2.
- **Lehmann, Anna** (2020): Lasst sie offen! In: *taz*, 18.03.2020, S. 14.
- **Leithäuser, Johannes** (2020): "Die Einschränkungen sind nicht verhältnismäßig". Der FDP-Vorsitzende Christian Lindner verlangt, dass die Regierung wieder mehr Freiheiten ermöglicht. In: *FAZ*, 02.05.2020 (102/2020), S. 6.
- **Lepsius, Oliver** (2020): Warum lauert die Polizei Spaziergängern auf? In: *FAZ Einspruch*, 25.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/corona-regeln-warum-stoppt-die-polizei-spaziergaenger-16740427.html>.
- **Leutheusser-Schnarrenberger** (2020): Wir sind zu schnell bereit, unsere Freiheit zu opfern. In: *DIE WELT*, 26.03.2020 (73/2020), S. 2.
- **Meinel, Florian; Möllers, Christoph** (2020): Das Recht des Ausnahmezustands ohne Krieg. In: *FAZ*, 20.03.2020 (68/2020), S. 9.
- **Merlot, Julia** (2020): "Die Zahlen sind vollkommen unzuverlässig". In: *SPIEGEL Online*, 31.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/coronavirus-die-zahlen-sind-vollkommen-unzuverlaessig-a-7535b78f-ad68-4fa9-9533-06a224cc9250>, zuletzt geprüft am 07.08.2020.
- **Mestermann; Marius** (2020): Verfassungsrechtler kritisieren Exit-Strategie. In: *SPIEGEL Online*, 16.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/corona-massnahmen-in-deutschland->

verfassungsrechtler-kritisieren-exit-strategie-a-f4ab9cf0-e49a-4978-b9ec-17a3c6e29544, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

- **Müller**, Tobi (2020): Infektionsschutz oder Insolvenz. In: *ZEIT online*, 12.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/kulturbetrieb-coronavirus-schliessungen-grossveranstaltungen>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Müller**, Reinhard (2020): Expertenherrschaft? In: *FAZ*, 15.04.2020 (88/2020), S. 1.
- **Müller**, Reinhard (2020): Kein Notstand kann von Dauer sein. In: *FAZ*, 26.03.2020 (73/2020), S. 1.
- **Nejezchleba**, Martin (2020): „Mir geht das zu weit“. Muss man in Corona-Zeiten wieder Bürgerrechtler werden? In: *DIE ZEIT*, 28.05.2020 (23/2020), S. 17.
- **Nimz**, Ulrike (2020): "Man muss mitunter kreativ werden". In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 08.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/coronavirus-sachsen-juergen-kasek-interview-1.4871930>, zuletzt geprüft am 24.08.2020.
- **Palmer**, Boris (2020): Die schwere Infektion unserer demokratischen Debatte-tenkultur. In: *DIE WELT*, 02.05.2020 (102/2020), S. 2.
- **Peter**, Erik (2020): Eine Politik ohne Grundlage. In: *taz*, 01.04.2020, S. 22.
- **Petersen**, Thomas (2020): Gefahr für die Freiheit. In: *FAZ*, 24.04.2020 (96/2020), S. 8.
- **Pollmann**, Arnd (2020): Ansteckende Freiheit. In: *taz*, 21.04.2020, S. 12.
- **Poschardt**, Ulf (2020): "Der Wunsch nach Freiheit bedarf keiner Begründung". In: *DIE WELT*, 29.04.2020 (100/2020), S. 5.
- **Prantl**, Heribert (2020): Singen verboten! Man wünscht sich ein Gutachten aus Karlsruhe: Wo sind die Grenzen für Grundrechtseingriffe, die selbst in größter Not nicht überschritten werden dürfen? In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 02.05.2020 (1010/2020), S. 5.
- **Prantl**, Heribert (2020): Wie lange noch? In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 05.04.2020. Online verfügbar unter

<https://www.sueddeutsche.de/politik/prantls-blick-coronavirus-grundrechte-1.4868817>, zuletzt geprüft am 25.08.2020.

- **Prantl**, Heribert (2020): Zwangspause für eine erschöpfte Gesellschaft. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 15.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/prantls-blick-coronavirus-pandemie-1.4845298>, zuletzt geprüft am 24.08.2020.
- **Prantl**, Heribert (2020): Maß halten. Die Bekämpfung des Virus stellt die Menschen und das Recht unter Quarantäne. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 21.03.2020 (68/2020), S. 5.
- **Prantl**, Heribert (2020): Verfallsdatum? Das Virus als Gesetzgeber: Viele Grundrechtseingriffe werden womöglich auf Dauer bleiben. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.04.2020 (96/2020), S. 6.
- **Probst**, Maximilian (2020): Überall Experten, überall Kritik. In: *ZEIT online*, 18.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-04/wissenschaft-corona-krise-politik-leopoldina-christian-drosten>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Randow**, Gero von (2020): Corona und der Staat. In: *ZEIT online*, 21.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/staat-ausnahmezustand-notstandsgesetze-coronavirus-deutschland-infektionsschutzgesetz-recht>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- **Rath**, Christian (2020): "Die Demokratie besser schützen". In: *taz*, 16.05.2020, S. 6.
- **Rosenfelder**, Andreas (2020): Wir müssen hier raus. In: *DIE WELT*, 28.04.2020 (99/2020), S. 1.
- **Rossmann**, Norbert (2020): Stunde der Bedächtigen. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.03.2020 (71/2020), S. 4.
- **Schediwy**, Dagmar (2020): "Angst, Verzweiflung und Aggressionen". In: *taz*, 17.04.2020, S. 18.
- **Schindler**, Frederik (2020): "Brauchen eine Stärkung der Grundrechte und keinen Überwachungsstaat". In: *DIE WELT*, 06.05.2020 (105/2020), S. 4.

- **Schindler**, Frederik (2020): "Aktionismus beim Aushebeln der Grundrechte". Versammlungsfreiheit ist fast vollständig ausgesetzt. In: *DIE WELT*, 16.04.2020 (89/2020), S. 4.
- **Schindler**, Frederik (2020): "Die Politik muss immer eine neue Rechtfertigung finden". Verfassungsrechtler Christoph Möllers fordert regelmäßige Abstimmungen über Beschränkungen. In: *DIE WELT*, 25.04.2020 (97/2020), S. 4.
- **Schipkowski**, Katharina; Litschki, Konrad (2020): Lässt Corona auch den Protest sterben? In: *taz*, 07.04.2020, S. 7.
- **Schlott**, René (2020): Rendezvous mit dem Polizeistaat. In: *SPIEGEL Online*, 01.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-und-buergerrechte-rendezvous-mit-dem-polizeistaat-a-68611322-f4d4-453f-aba5-5ec5a49ae329>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- **Schlott**, René (2020): Um jeden Preis? Die offene Gesellschaft wird erwürgt, um sie zu retten. Ein besorgter Zwischenruf. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 17.03.2020, S. 9.
- **Schmid**, Thomas (2020): Vom Leben im Ausnahmezustand mit dem Corona-Virus. In: *DIE WELT*, 21.03.2020 (69/2020), S. 30.
- **Schmitter**, Elke (2020): Die Stunde des offenen Herzens. Warum die Zeit für ein gerechteres Wirtschaftssystem gekommen ist. In: *DER SPIEGEL*, 11.04.2020 (16/2020), S. 118–119.
- **Schnurr**, Eva-Maria (2020): "Weitreichende Veränderungen der politischen Ordnung". In: *SPIEGEL Online*, 23.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/geschichte/herfried-muenkler-ueber-die-coronakrise-keine-gefahr-fuer-unsere-demokratie-a-8e31ed5f-af12-4ad9-96ba-c64776f760e7>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- **Seibel**, Andrea (2020): "Angst macht aus Bürgern Untertanen". Corona ist der Stresstest für unsere Demokratie. In der Krise wächst die Sehnsucht nach autoritärer Führung, warnt der Philosoph Julian Nida-Rümelin. In: *DIE WELT*, 18.04.2020 (91/2020), S. 2.
- **Sneathlage**, Matej (2020): "Das kehrt das Grundrecht in sein Gegenteil". In: *taz*, 22.04.2020, S. 14.

- **Tangermann**, Geli; Turzer, Caroline (2020): "Wer Schulen pauschal schließen will, beschleunigt nur die Panikmache". In: *DIE WELT*, 10.03.2020 (59/2020), S. 5.
- **Traufetter**, Gerald (2020): Leopoldina-Forscher legen konkreten Fahrplan für Ende der Kontaktsperren vor. In: *SPIEGEL Online*, 13.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/wissenschaft/leopoldina-forscher-legen-konkreten-fahrplan-fuer-ende-der-kontaktsperren-vor-a-0cfd0aed-cf48-4dd1-a219-241d818d60ae>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- **Tricarico**, Tanja (2020): Dem Virus auf der Datenspur. In: *taz*, 18.03.2020, S. 3.
- **Wefing**, Heinrich (2020): Richtung Freiheit. Die Regierung muss die Einschränkung der Grundrechte mit jedem Tag, der vergeht, besser begründen. In: *DIE ZEIT*, 23.04.2020 (18/2020), S. 1.
- **Weidermann**, Volker (2020): Angst um die Freiheit. In: *DER SPIEGEL*, 23.05.2020 (23/2020), S. 112–114.
- **Weiland**, Severin (2020): "Hüten wir uns vor dem Virus Sicherheitswahn". In: *SPIEGEL Online*, 28.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/fdp-politiker-gerhart-baum-zu-corona-hueten-wir-uns-vor-dem-virus-sicherheitswahn-a-11303c94-230c-489e-950d-2fcdd3645b22>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- **Wernicke**, Christian (2020): Demokratie light. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.03.2020 (71/2020), S. 6.
- **Winter**, Steffen; Meyer, Cordula (2020): „Der Krisenmodus ist überholt“. In: *DER SPIEGEL*, 30.05.2020 (23/2020), S. 38–40.
- **Wißmann**, Hinnerk (2020): Alle Macht dem Virus? Die Gesellschaft und ihr Staat in der Krise. In: *FAZ*, 20.03.2020 (68/2020), S. 9.
- **Ziegler**, Jean-Pierre (2020): "Besuchsverbote sind verfassungswidrig". In: *SPIEGEL Online*, 06.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/coronavirus-besuchsverbote-sind-verfassungswidrig-a-73e2970a-8a4d-4a0d-b9d1-b2b8aafcf6be>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

Chronologie März-August 2020

10. März 2020

- Tangermann, Geli; Turzer, Caroline (2020): "Wer Schulen pauschal schließen will, beschleunigt nur die Panikmache". In: *DIE WELT*, 10.03.2020 (59/2020), S. 5.

12. März 2020

- Müller, Tobi (2020): Infektionsschutz oder Insolvenz. In: *ZEIT online*, 12.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/kulturbetrieb-coronavirus-schliessungen-grossveranstaltungen>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

14. März 2020

- Bartsch, Matthias; Bruhns, Annette; Dahlkamp, Jürgen; Fröhlingsdorf, Michael; Gude, Hubert; Hipp, Dietmar; Jüttner, Julia; Medick, Veit; Rosenfelder, Lydia; Schaible, Jonas; Schmergel, Cornelia; Siemens, Ansgar; Stern, Lukas; Winter, Steffen (2020): Geisterland. In: *DER SPIEGEL*, 14.03.2020 (12/2020), S. 28–33.

- Kurbjuweit, Dirk (2020): Die Stunde des starken Staats. In: *DER SPIEGEL*, 14.03.2020 (12/2020), S. 38–40.

15. März 2020

- Prantl, Heribert (2020): Zwangspause für eine erschöpfte Gesellschaft. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 15.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/prantls-blick-coronavirus-pandemie-1.4845298>, zuletzt geprüft am 24.08.2020.

17. März 2020

- Heinig, Hans Michael (2020): Gottesdienstverbot auf Grundlage des Infektionsschutzgesetzes. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung und Grenzen. Online verfügbar unter <https://verfassungsblog.de/gottesdienstverbot-auf-grundlage-des-infektionsschutzgesetzes/>, zuletzt aktualisiert am 17.03.2020, zuletzt geprüft am 22.11.2020.

- Schlott, René (2020): Um jeden Preis? Die offene Gesellschaft wird erwürgt, um sie zu retten. Ein besorgter Zwischenruf. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 17.03.2020, S. 9.

18. März 2020

- Lehmann, Anna (2020): Lasst sie offen! In: *taz*, 18.03.2020, S. 14.
- Tricarico, Tanja (2020): Dem Virus auf der Datenspur. In: *taz*, 18.03.2020, S. 3.

19. März 2020

- Lau, Mariam (2020): Ist das unser neuer Kanzler? Die Wissenschaft gibt jetzt der Politik die Richtung vor. Was heißt das für die Demokratie? In: *DIE ZEIT*, 19.03.2020 (13/2020), S. 2.

20. März 2020

- Bossong, Nora (2020): Wir müssen wach bleiben und diskutieren. In: *ZEIT online*, 20.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/persoенliche-freiheit-coronavirus-ausnahmezustand-krisesituation>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- Meinel, Florian; Möllers, Christoph (2020): Das Recht des Ausnahmezustands ohne Krieg. In: *FAZ*, 20.03.2020 (68/2020), S. 9.
- Wißmann, Hinneck (2020): Alle Macht dem Virus? Die Gesellschaft und ihr Staat in der Krise. In: *FAZ*, 20.03.2020 (68/2020), S. 9.

21. März 2020

- Dworschak, Manfred (2020): Die Ärzterepublik. Im Kampf gegen die Seuche werden Virologen und Epidemiologen plötzlich zu einer Art Nebenregierung. In: *DER SPIEGEL*, 21.03.2020 (13/2020), S. 104–106.
- Prantl, Heribert (2020): Maß halten. Die Bekämpfung des Virus stellt die Menschen und das Recht unter Quarantäne. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 21.03.2020 (68/2020), S. 5.
- Randow, Gero von (2020): Corona und der Staat. In: *ZEIT online*, 21.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-03/staat-ausnahmezustand->

notstandsgesetze-coronavirus-deutschland-infektionsschutzgesetz-recht, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

- Schmid, Thomas (2020): Vom Leben im Ausnahmezustand mit dem Corona-Virus. In: *DIE WELT*, 21.03.2020 (69/2020), S. 30.

22.März 2020

- Busse, Nikolas (2020): Die Stunde der Virologen. In: *FAZ*, 22.03.2020 (12/2020), S. 8.

23.März 2020

- Bangel, Christian (2020): Die andere Gefahr. In: *ZEIT online*, 23.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-03/corona-virus-kontaktsperre-kommentar>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

- El-Mafaalani, Aladin (2020): Freiheit braucht eine Wahl. In: *taz*, 23.03.2020, S. 3.

- Schnurr, Eva-Maria (2020): "Weitreichende Veränderungen der politischen Ordnung". In: *SPIEGEL Online*, 23.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/geschichte/herfried-muenkler-ueber-die-coronakrise-keine-gefahr-fuer-unsere-demokratie-a-8e31ed5f-af12-4ad9-96ba-c64776f760e7>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

24.März 2020

- Alexander, Robin (2020): Wir brauchen einen Exit-Plan. In: *DIE WELT*, 24.03.2020 (71/2020), S. 3.

- Döpfner, MATHias (2020): Ich habe Zweifel. In: *DIE WELT*, 24.03.2020 (71/2020), S. 1.

25.März 2020

- Rossmann, Norbert (2020): Stunde der Bedächtigen. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.03.2020 (71/2020), S. 4.

- Wernicke, Christian (2020): Demokratie light. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.03.2020 (71/2020), S. 6.

26.März 2020

- Albrecht, Harro; Heuser, Uwe Jean; Rudzio, Kolja; Otto, Jeanette; Schoener, Johanna; Sentker, Andreas; Bittner, Jochen; Finger, Evelyn; Wefing, Heinrich (2020): Alle Macht dem Virus? Freiheit, Arbeit, Solidarität - worum es jetzt zu streiten lohnt. In: *DIE ZEIT*, 26.03.2020 (14/2020), S. 2.

- Frank, Joachim (2020): Was passiert da eigentlich gerade mit unseren Freiheitsrechten? In: *Frankfurter Rundschau (Online)*, 26.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.fr.de/politik/alles-allem-sehr-riskant-13618311.html>, zuletzt geprüft am 20.11.2020.

- Leutheusser-Schnarrenberger (2020): Wir sind zu schnell bereit, unsere Freiheit zu opfern. In: *DIE WELT*, 26.03.2020 (73/2020), S. 2.

- Müller, Reinhard (2020): Kein Notstand kann von Dauer sein. In: *FAZ*, 26.03.2020 (73/2020), S. 1.

28.März 2020

- Bidder, Benjamin; Bohr, Felix; Clauß, Anna; Dahlkamp, Jürgen; Fichtner, Ullrich; Friedmann, Jan et al. (2020): Am Anfang der Welle. Wie lange halten wir das durch? Worauf Politiker ihre Entscheidungen stützen und wie teuer der Shutdown werden könnte. In: *DER SPIEGEL*, 28.03.2020 (14/2020), S. 8–17.

- Dworschak, Manfred; Hackenbroch, Veronika; Pfister, René (2020): Die Mathematik der Pandemie. Die Virokratie legt Deutschland lahm - zu Recht? In: *DER SPIEGEL*, 28.03.2020 (14/2020), S. 18–22.

- Hoffmann, Christiane (2020): Der Preis des Lebens. Die Regierung darf keine Menschenleben opfern - die Wirtschaftskraft aber auch nicht. In: *DER SPIEGEL*, 28.03.2020 (14/2020), S. 6–7.

- Janisch, Wolfgang (2020): Virus frisst Grundrechte. Datenschutz und Handyüberwachung: Das Innenministerium wirft heikle Fragen auf. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 28.03.2020 (74/2020), S. 2.

- Weiland, Severin (2020): "Hüten wir uns vor dem Virus Sicherheitswahn". In: *SPIEGEL Online*, 28.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/fdp-politiker-gerhart-baum-zu-corona->

hueten-wir-uns-vor-dem-virus-sicherheitswahn-a-11303c94-230c-489e-950d-2fcdd3645b22, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

30.März 2020

- Biermann, Kai (2020): Der Rechtsstaat leidet unter Corona. In: *ZEIT online*, 30.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-03/ausgangssperren-coronavirus-verweilverbote-kontaktverbot-pandemie-ueberwachung>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.

31.März 2020

- Konrad, Kai A.; Thum, Marcel (2020): Corona und der Tunnelblick. In: *FAZ*, 31.03.2020 (77/2020), S. 17.

- Merlot, Julia (2020): "Die Zahlen sind vollkommen unzuverlässig". In: *SPIEGEL Online*, 31.03.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/coronavirus-die-zahlen-sind-vollkommen-unzuverlaessig-a-7535b78f-ad68-4fa9-9533-06a224cc9250>, zuletzt geprüft am 07.08.2020.

01.April 2020

- Kreye, Andrian (2020): Kontrolle mit Regeln. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 01.04.2020 (77/2020), S. 4.

- Peter, Erik (2020): Eine Politik ohne Grundlage. In: *taz*, 01.04.2020, S. 22.

Schlott, René (2020): Rendezvous mit dem Polizeistaat. In: *SPIEGEL Online*, 01.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-und-buergerrechte-rendezvous-mit-dem-polizeistaat-a-68611322-f4d4-453f-aba5-5ec5a49ae329>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

02. April 2020

- Gasser, Florian (2020): Sie weiß, was schiefgehen kann. Big Data gegen Corona? Der Nutzen wäre groß, die Gefahr aber auch, sagt die Informatikerin Martina Lindorfer. In: *DIE ZEIT*, 02.04.2020 (15/2020), S. 26.
- Janisch, Wolfgang; Richter, Nicolas (2020): „Dann hat der liberale Rechtsstaat abgedankt“. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 02.04.2020 (78/2020), S. 2.

03. April 2020

- Knödler, Gernot (2020): Virus killt Versammlungsfreiheitv. In: *taz*, 03.04.2020, S. 35.

04. April 2020

- Hammerstein, Konstantin; Feldenkirchen, Markus (2020): „Wir sind doch nicht in Ungarn!“ / „Vielleicht müssen wir sogar verschärfen“. SPIEGEL-Streitgespräch zwischen Katja Suding (FDP) und Karl Lauterbach (SPD) über die Beschränkungen der Freiheit in Zeiten von Corona. In: *DER SPIEGEL*, 04.04.2020 (15/2020), S. 42–45.
- Heidtmann, Jan (2020): "Es gibt immer eine Alternative". In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 04.04.2020 (80/2020), S. 17.

05. April 2020

- Prantl, Heribert (2020): Wie lange noch? In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 05.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/prantls-blick-coronavirus-grundrechte-1.4868817>, zuletzt geprüft am 25.08.2020.

06. April 2020

- Klingst, Martin (2020): Die Freiheit darf der Pandemie nicht zum Opfer fallen. In: *ZEIT online*, 06.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/2020-04/ausgangsbeschraenkungen-freiheitsrechte-verhaeltnismaessigkeit-coronavirus-infektionsschutz>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- Ziegler, Jean-Pierre (2020): "Besuchsverbote sind verfassungswidrig". In: *SPIEGEL Online*, 06.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/coronavirus-besuchsverbote-sind->

verfassungswidrig-a-73e2970a-8a4d-4a0d-b9d1-b2b8aafcf6be, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

07. April 2020

- Brosda, Carsten (2020): Der demokratische Diskurs im Ausnahmezustand. In: *SPIEGEL Online*, 07.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/corona-angst-und-politik-der-demokratische-diskurs-im-ausnahmezustand-a-89346b44-301d-446b-b96c-47cd9b7ee855>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- Iskandar, Katharina (2020): Frage der Verhältnismäßigkeit. In: *FAZ*, 07.04.2020 (83/2020), S. 29.
- Schipkowski, Katharina; Litschki, Konrad (2020): Lässt Corona auch den Protest sterben? In: *taz*, 07.04.2020, S. 7.

08. April 2020

- Augstein, Jakob (2020): Angst frisst Demokratie. In: *SPIEGEL Online*, 08.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-angst-frisst-demokratie-a-ad8799db-8941-4c40-9a50-1dfff591ffb6>, zuletzt geprüft am 07.08.2020.
- Bregman, Rutger (2020): »Wenn sich das Menschenbild ändert, ändert sich alles«. In: *DIE ZEIT*, 08.04.2020 (16/2020), S. 24.
- Nimz, Ulrike (2020): "Man muss mitunter kreativ werden". In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 08.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/politik/coronavirus-sachsen-juergen-kasek-interview-1.4871930>, zuletzt geprüft am 24.08.2020.

11. April 2020

- Gorris, Lothar (2020): Wissen und Nichtwissen. Die Politik entscheidet auf wackliger Grundlage über die Corona-Maßnahmen. In: *DER SPIEGEL*, 11.04.2020 (16/2020), S. 5–6.

- Schmitter, Elke (2020): Die Stunde des offenen Herzens. Warum die Zeit für ein gerechteres Wirtschaftssystem gekommen ist. In: *DER SPIEGEL*, 11.04.2020 (16/2020), S. 118–119.

13.April 2020

- Traufetter, Gerald (2020): Leopoldina-Forscher legen konkreten Fahrplan für Ende der Kontaktsperrungen vor. In: *SPIEGEL Online*, 13.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/wissenschaft/leopoldina-forscher-legen-konkreten-fahrplan-fuer-ende-der-kontaktsperrungen-vor-a-0cfd0aed-cf48-4dd1-a219-241d818d60ae>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

14.April 2020

- Bröchler, Stephan (2020): Sauerstoff für die Demokratie. In: *taz*, 14.04.2020, S. 12.

15.April 2020

- Müller, Reinhard (2020): Expertenherrschaft? In: *FAZ*, 15.04.2020 (88/2020), S. 1.

16.April 2020

- Mestermann, Marius (2020): Verfassungsrechtler kritisieren Exit-Strategie. In: *SPIEGEL Online*, 16.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/corona-massnahmen-in-deutschland-verfassungsrechtler-kritisieren-exit-strategie-a-f4ab9cf0-e49a-4978-b9ec-17a3c6e29544>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.

- Schindler, Frederik (2020): "Aktionismus beim Aushebeln der Grundrechte". Versammlungsfreiheit ist fast vollständig ausgesetzt. In: *DIE WELT*, 16.04.2020 (89/2020), S. 4.

17.April 2020

- Schediwy, Dagmar (2020): "Angst, Verzweiflung und Aggressionen". In: *taz*, 17.04.2020, S. 18.

18.April 2020

- Braun, Matthias; Dabrock, Peter (2020): Kinder sind nicht nur unsere Zukunft - sie haben ein Recht auf Gegenwart. In: *SPIEGEL Online*, 18.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-krise-und-familien-kinder-haben-ein-recht-auf-gegenwart-a-6864de34-e0fc-47d6-843d-beb3174654f9>, zuletzt geprüft am 12.08.2020.
- Dworschak, Manfred; Fokken, Silke; Friedmann, Jan; Gathmann, Florian; Gnirke, Kristina; Großbongardt, Annette et al. (2020): Eine andere Normalität. Aus der Wirtschaft kommt Kritik an den Beschlüssen zum langsamen Exit, die Schulen sind schlecht vorbereitet. In: *DER SPIEGEL*, 18.04.2020 (17/2020), S. 20–24.
- Probst, Maximilian (2020): Überall Experten, überall Kritik. In: *ZEIT online*, 18.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2020-04/wissenschaft-corona-krise-politik-leopoldina-christian-drosten>, zuletzt geprüft am 18.08.2020.
- Seibel, Andrea (2020): "Angst macht aus Bürgern Untertanen". Corona ist der Stresstest für unsere Demokratie. In der Krise wächst die Sehnsucht nach autoritärer Führung, warnt der Philosoph Julian Nida-Rümelin. In: *DIE WELT*, 18.04.2020 (91/2020), S. 2.

19.April 2020

- Haupt, Friederike (2020): Auch nur Virologen. In: *FAZ*, 19.04.2020 (16/2020), S. 8.

21.April 2020

- Pollmann, Arnd (2020): Ansteckende Freiheit. In: *taz*, 21.04.2020, S. 12.

22.April 2020

- Homburg, Stefan (2020): Der Regierung gehen die Gründe für den Lockdown aus. In: *DIE WELT*, 22.04.2020 (94/2020), S. 14.
- Snethlage, Matej (2020): "Das kehrt das Grundrecht in sein Gegenteil". In: *taz*, 22.04.2020, S. 14.

23. April 2020

- Gabriel, Markus (2020): Der virologische Imperativ. Warum es jetzt unsere Aufgabe ist, die post-coroniale Gesellschaft neu zu denken. In: *DIE WELT*, 23.04.2020 (95/2020), S. 8.
- Wefing, Heinrich (2020): Richtung Freiheit. Die Regierung muss die Einschränkung der Grundrechte mit jedem Tag, der vergeht, besser begründen. In: *DIE ZEIT*, 23.04.2020 (18/2020), S. 1.

24. April 2020

- Kuhle, Konstantin (2020): Corona darf unsere Freiheit nicht zerstören. In: *FAZ Einspruch*, 24.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/grundrechte-coronavirus-darf-unsere-freiheit-nicht-zerstoeren-16694370.html>, zuletzt geprüft am 05.08.2020.
- Petersen, Thomas (2020): Gefahr für die Freiheit. In: *FAZ*, 24.04.2020 (96/2020), S. 8.

25. April 2020

- Baumgärtner, Maik; Großbongardt, Annette; Wassermann, Andreas (2020): Kurze Freude. Achtung! Gesundheitsschutz gefährdet Ihre Grundrechte. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 46–47.
- Clauß, Anna (2020): Die neue Herdprämie. Die Politik darf berufstätige Eltern nicht länger im Stich lassen. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 6–7.
- Feldenkirchen, Markus (2020): Der Rest soll schweigen. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 19.
- Kekulé, Alexander; Nida-Rümelin, Julian; Palmer, Boris; Schmidt, Christoph; Straubhaar, Thomas; Zeh, Juli (2020): Der Maßstab heißt Grippe. Eine Gruppe von Experten, Politikern, Intellektuellen fordert eine abgestufte Rücknahme der Kontakt-sperren. In: *DER SPIEGEL*, 25.04.2020 (18/2020), S. 38–39.
- Lepsius, Oliver (2020): Warum lauert die Polizei Spaziergängern auf? In: *FAZ Einspruch*, 25.04.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/corona-regeln-warum-stoppt-die-polizei-spaziergaenger-16740427.html>.

- Prantl, Heribert (2020): Verfallsdatum? Das Virus als Gesetzgeber: Viele Grundrechtseingriffe werden womöglich auf Dauer bleiben. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 25.04.2020 (96/2020), S. 6.
- Schindler, Frederik (2020): "Die Politik muss immer eine neue Rechtfertigung finden". Verfassungsrechtler Christoph Möllers fordert regelmäßige Abstimmungen über Beschränkungen. In: *DIE WELT*, 25.04.2020 (97/2020), S. 4.

28.April 2020

- Beuth, Patrick; Höflinger, Laura; Knobbe, Martin; Rojkov, Alexandra; Rosenbach, Marcel; Schindler, Jörg (2020): Programmierbares Chaos. Wie Regierungen Corona-Apps missbrauchen könnten. In: *DER SPIEGEL*, 28.04.2020 (18/2020), S. 24–27.
- Rosenfelder, Andreas (2020): Wir müssen hier raus. In: *DIE WELT*, 28.04.2020 (99/2020), S. 1.

29.April 2020

- Kubicki, Wolfgang (2020): Lockerungen sind kein Gnadenakt, sondern Pflicht. In: *DIE WELT*, 29.04.2020 (100/2020), S. 2.
- Poschardt, Ulf (2020): "Der Wunsch nach Freiheit bedarf keiner Begründung". In: *DIE WELT*, 29.04.2020 (100/2020), S. 5.

02.Mai 2020

- Leithäuser, Johannes (2020): "Die Einschränkungen sind nicht verhältnismäßig". Der FDP-Vorsitzende Christian Lindner verlangt, dass die Regierung wieder mehr Freiheiten ermöglicht. In: *FAZ*, 02.05.2020 (102/2020), S. 6.
- Palmer, Boris (2020): Die schwere Infektion unserer demokratischen Debattenkultur. In: *DIE WELT*, 02.05.2020 (102/2020), S. 2.
- Prantl, Heribert (2020): Singen verboten! Man wünscht sich ein Gutachten aus Karlsruhe: Wo sind die Grenzen für Grundrechtseingriffe, die selbst in größter Not nicht überschritten werden dürfen? In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 02.05.2020 (1010/2020), S. 5.

04.Mai 2020

- Di Fabio, Udo (2020): Rückkehr der Grundrechte. In: *DIE WELT*, 04.05.2020 (103/2020), S. 2.
- Forst, Rainer (2020): Das antidemokratische Virus. In: *Süddeutsche Zeitung (SZ)*, 04.05.2020 (102/2020), S. 9.

06.Mai 2020

- Schindler, Frederik (2020): "Brauchen eine Stärkung der Grundrechte und keinen Überwachungsstaat". In: *DIE WELT*, 06.05.2020 (105/2020), S. 4.

09.Mai 2020

- Kalbitzer, Jan (2020): Der hohe Preis der Sicherheit. In: *DER SPIEGEL*, 09.05.2020 (20/2020), S. 98–99.

11.Mai 2020

- Hecker, Anno (2020): "Der Sport weiß mehr als die Virologie". In: *FAZ*, 11.05.2020 (28/2020), S. 28.

16.Mai 2020

- Rath, Christian (2020): "Die Demokratie besser schützen". In: *taz*, 16.05.2020, S. 6.

20.Mai 2020

- Conti, Nadine (2020): Demokratie in Gefahr. In: *taz*, 20.05.2020, S. 30.
- Jakob, Christian (2020): "Nicht verharmlosen, aber relativieren". In: *taz*, 20.05.2020, S. 3.

23.Mai 2020

- Weidemann, Volker (2020): Angst um die Freiheit. In: *DER SPIEGEL*, 23.05.2020 (23/2020), S. 112–114.

28.Mai 2020

- Heinen, Nike; Trotier, Kilian (2020): »Alle denken: Killervirus!«. In: *DIE ZEIT*, 28.05.2020 (23/2020), S. 5.
- Nejezchleba, Martin (2020): »Mir geht das zu weit«. Muss man in Corona-Zeiten wieder Bürgerrechtler werden? In: *DIE ZEIT*, 28.05.2020 (23/2020), S. 17.

30.Mai 2020

- Winter, Steffen; Meyer, Cordula (2020): »Der Krisenmodus ist überholt«. In: *DER SPIEGEL*, 30.05.2020 (23/2020), S. 38–40.

04.Juni 2020

- Isensee, Josef (2020): Virokratie. In: *FAZ*, 04.06.2020 (128/2020), S. 7.

06.Juni 2020

- Blech, Jörg; Bruhns, Annette; Elger, Katrin; Feldenkirchen, Markus; Müller, Martin U.; Rosenfelder, Lydia et al. (2020): Das Sterben der anderen. In: *DER SPIEGEL*, 06.06.2020 (24/2020), S. 26–32.

10.Juni 2020

- Bahnsen, Ulrich (2020): Zehn Fragen, die strittig bleiben. Nicht jeder skeptische Einwand gegen Corona-Maßnahmen gehört ins Reich der Verschwörungstheorien. Eine Übersicht von Punkten, um die wir weiter ringen müssen. In: *DIE ZEIT*, 10.06.2020 (25/2020), S. 8.

18.Juni 2020

- Hoffmann, Thomas Sören (2020): Freiheit, auch ausnahmsweise. In: *FAZ Einspruch*, 18.06.2020. Online verfügbar unter <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/corona-und-rechtsstaat-selbsterhaltung-der-freien-persoenlichkeit-16821312.html>, zuletzt geprüft am 05.08.2020.

01.August 2020

Beyer, Susanne (2020): »Das Virus ist ein Warnschuss der Natur«. In: *DER SPIEGEL*, 01.08.2020 (32/2020), S. 110–112.