

# TICKER



20. NOVEMBER 2019

## **CORBYN UND JOHNSON IM DUELL - I: DIE RESULTATE DER TV-DEBATTE IN DEN MEDIEN**

Laut einer Umfrage am 19. November 2019 hat Boris Johnson Jeremy Corbyn in der Debatte knapp geschlagen (7). Herr Corbyn musste dringend politische Dynamik gewinnen und legte eine solide Leistung ab (3). Er erzielte einige Punkte gegen Herrn Johnson, doch den angestrebten Durchbruch erreichte er nicht (3). Herr Johnson fokussierte sich in die erste Hälfte der Debatte auf den Brexit (3). Dabei verwies er auf die Weigerung Corbyns, ob er für oder gegen den Brexit kandidieren würde (3). Zusätzlich versicherte Johnson, dass er die Frist für den Brexit mit Handelsabkommen nicht überschreiten würde (8). Er bestritt, dass sein Deal zu einer Handelsgrenze im Irischen Meer führen würde (3).

Diese Aussage wurde vom Publikum mit Gelächter quittiert (2). Wie auch seine Behauptung, dass die Wahrheit bei den Parlamentswahlen wichtig ist (3).

Herrn Corbyns Verlauf entsprach den vorherigen Spekulationen (5). Er attackierte Johnson mit Fragen zur NHS und dem Handelsabkommen mit den USA (3). Seine Versprechen, das Antisemitismusproblem der Partei zu bekämpfen und der Plan für eine Vier-Tage-Woche wurden ebenfalls mit Gelächter empfangen (3). Zeitgleich mit der Debatte hat ein Twitter-Feed für viel Aufregung gesorgt.

Den Conservatives wurde vorgeworfen, die Öffentlichkeit irreführend zu haben (1). Sie haben ihren offiziellen Twitter-Account, @CCHQPress-Account, während der Fernsehdebatte zu "factcheckUK" umbenannt (1).

Mit nur einem kleingedruckten Verweis, dass dies von CCHQ

stammt, erschwert dies das Unterscheiden zu anderen Kontrolldiensten (1). Die Wohltätigkeitsorganisation FullFact erläuterte, wie irreführend und unangemessen dies ist (1). Twitter erklärte, dass diese Faktenkontrolle der Labour-Partei von CCHQ gegen die Richtlinien gegen Täuschung verstoßen habe (1). Twitter würde diese Aktion bei dem nächsten Fehlverhalten bestrafen (1). Labour-Parteiabgeordnete empfanden dies als einen eklatanten Versuch, die Öffentlichkeit zu täuschen (4).

Guy Verhofstadt, der Brexit-Koordinator für das Europäische Parlament, bezeichnete das TV-Duell als dystopisch (6).

Am Anfang des Monats provozierten die Konservativen einen Aufschrei, als sie eine Aufnahme von Keir Starmer, Labours Schatten-Brexit-Sekretär, manipulierten (6). Es schien, als wäre er nicht in der Lage, eine Frage zum Brexit zu beantworten (6). Diese Aufnahme wurde auf den Accounts der Conservatives mit dem Titel „Labour has no plan for Brexit“ geteilt (6). Doch Herr Starmer gab eine lange Antwort und beschrieb das Video als einen erfolglosen Versuch der Manipulation aus Verzweiflung (6).

Nach dem ereignisreichen Abend lässt sich erkennen, dass es deutlich schlechter für Labour hätte enden können. Für einen Parteichef mit den schlechtesten Umfragewerten aller britischen Oppositionsführer in der Geschichte war ein Unentschieden ein anständiges Ergebnis.

Was die Conservatives und deren Manipulationstaktiker als nächstes vorhaben, ist ungewiss.

## Bibliographie

1) Barker, A. & Murphy, H., 2019. Financial Times. [Online] Available at: <https://www.ft.com/content/0582a0d0-0b1f-11ea-b2d6-9bf4d1957a67> [Accessed 20 November 2019].

2) Forsyth, J., 2019. The Spectator. [Online] Available at: <https://blogs.spectator.co.uk/2019/11/boris-vs-corbryn-itv-election-debate-live-blog/> [Accessed 20 November 2019].

3) Parker, G., 2019. Financial Times. [Online] Available at: <https://www.ft.com/content/4ca8faf6-0b13-11ea-bb52-34c8d9dc6d84> [Accessed 20 November 2019].

4) Perraudin, F., 2019. The Guardian. [Online] Available at: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/20/twitter-accuses-tories-of-misleading-public-in-fact-check-row> [Accessed 20 November 2019].

5) Scott, J., 2019. BBC. [Online] Available at: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50481167> [Accessed 20 November 2019].

- 6) Stevenson, C., 2019. Independent. [Online]  
Available at: <https://www.independent.co.uk/voices/conservatives-fact-check-uk-twitter-tory-press-boris-johnson-debate-a9209981.html>  
[Accessed 20 November 2019].
- 7) Wearmouth, R., 2019. Huffington Post UK. [Online]  
Available at: [https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/leaders-debate-johnson-and-corbyn-fail-to-land-knockout-blows-in-score-draw-tv-clash\\_uk\\_5dd459eee4b0e29d727b13d8?utm\\_hp\\_ref=uk-politics](https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/leaders-debate-johnson-and-corbyn-fail-to-land-knockout-blows-in-score-draw-tv-clash_uk_5dd459eee4b0e29d727b13d8?utm_hp_ref=uk-politics)  
[Accessed 20 November 2019].
- 8) Woodcock, A., 2019. Independent. [Online]  
Available at: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/election-debate-johnson-corbyn-who-won-lost-brexit-nhs-prince-andrew-scotland-a9209946.html>  
[Accessed 20 November 2019].
- 