

Ringvorlesung im Sommersemester 2023

»Interdisziplinäre Perspektiven auf (mentale) Repräsentationen«

Dienstags, 16-18 Uhr, Hörsaal 001 des DSA (Pilgrimstein 16)

The essential and characteristic human activity is *representation*.
Rosenberg (1974)

Repräsentationen sind allgegenwärtige Konstrukte, mit denen die Welt erklärt wird. Sie zeigen Abbild-Charakter (Bloom & Markson, 1998), können jedoch eine asymmetrische Relation zu »Dingen in der Welt« haben (Fodor, 1987) und verändern sich im Verlauf des Erwerbs und des Lernens (Danovitch & Keil, 2004). Repräsentationen werden zuweilen mit unterschiedlichen Bezeichnungen bedacht, die von »Gedächtnisspuren« (Näätänen et al., 2007; Rosen, 1975) über »Schemata« (Bartlett, 1932; Neisser, 1976) zu »Kategorien« (Rosch, 1975) und »Konzepten« (Medin, 1989) reichen. Es ist naheliegend, dass Repräsentationen daher in vielen wissenschaftlichen Disziplinen eine implizite oder explizite Rolle spielen.

Das neu gegründete Graduiertenkolleg 2700 »Dynamik und Stabilität sprachlicher Repräsentationen« versucht in diesem Kontext, Repräsentationsbeschreibungen zu erarbeiten, die den Anforderungen linguistischer Flexibilität und Plastizität einerseits und neurobiologischer Plausibilität andererseits genügen. Dieses Vorhaben kann von Impulsen aus den Nachbarwissenschaften profitieren, aber ebenso Impulse in die Nachbarwissenschaften senden. Dieser Austausch soll innerhalb der Ringvorlesung »Interdisziplinäre Perspektiven auf (mentale) Repräsentationen« stattfinden. Wir laden daher Fachvertreterinnen und -vertreter aus der Philosophie, Physik, Psychologie, Medizin, Geschichtswissenschaft, Musikwissenschaft sowie der Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaften ein, diese Impulse aus ihren Fachdisziplinen in die Ringvorlesung zu geben und neue Impulse und Anregungen daraus mitzunehmen. Wir würden uns über Vorträge (max. 60 Minuten + 30 Minuten Diskussion) freuen, die im weitesten Sinne anschlussfähig zum Thema »Repräsentation« sind.

Zitierte Literatur:

- Bartlett, F. C. (1932). *Remembering*. Cambridge University Press.
- Bloom, P., & Markson, L. (1998). Intention and Analogy in Children's Naming of Pictorial Representations. *Psychological Science*, 9(3), 200-204. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00038>
- Danovitch, J. H., & Keil, F. C. (2004). Should you ask a fisherman or a biologist?: Developmental shifts in ways of clustering knowledge. *Child Development*, 75(3), 918-931. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00714.x>
- Fodor, J. A. (1987). *Psychosemantics*. MIT Press.
- Medin, D. L. (1989). Concepts and conceptual structure. *American Psychologist*, 44(12), 1469-1481. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.12.1469>
- Näätänen, R., Paavilainen, P., Rinne, T., & Alho, K. (2007). The mismatch negativity (MMN) in basic research of central auditory processing: A review. *Clinical Neurophysiology*, 118(12), 2544-2590.
- Neisser, U. (1976). *Cognition and Reality*. Freeman.
- Rosch, E. (1975). Cognitive representations of semantic categories. *Journal of Experimental Psychology: General*, 104(3), 192-233. <https://doi.org/10.1037/0096-3445.104.3.192>
- Rosen, D. A. (1975). An argument for the logical notion of a memory trace. *Philosophy of Science*, 42(1), 1-10. <https://doi.org/10.1086/288614>
- Rosenberg, J. F. (1974). *Linguistic Representation*. Springer.