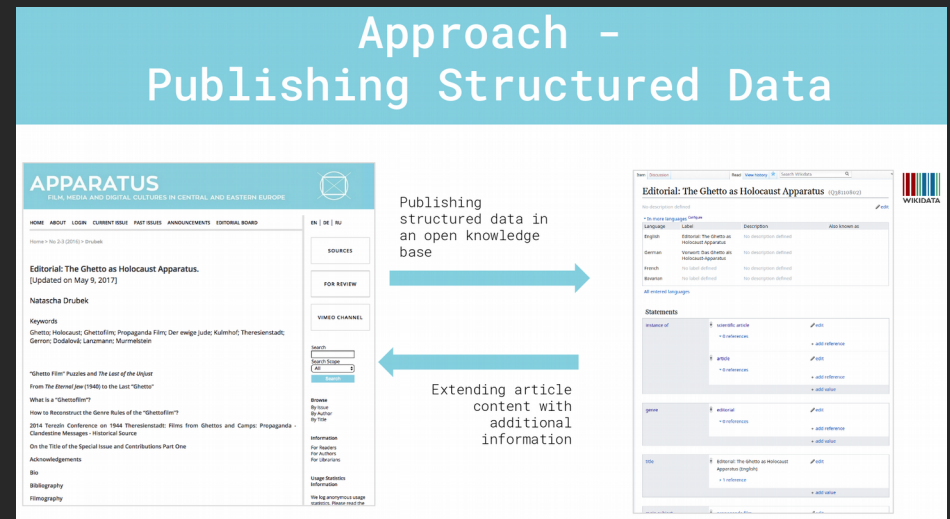


Open Access, Digitale Publikationsformate und die Monographie

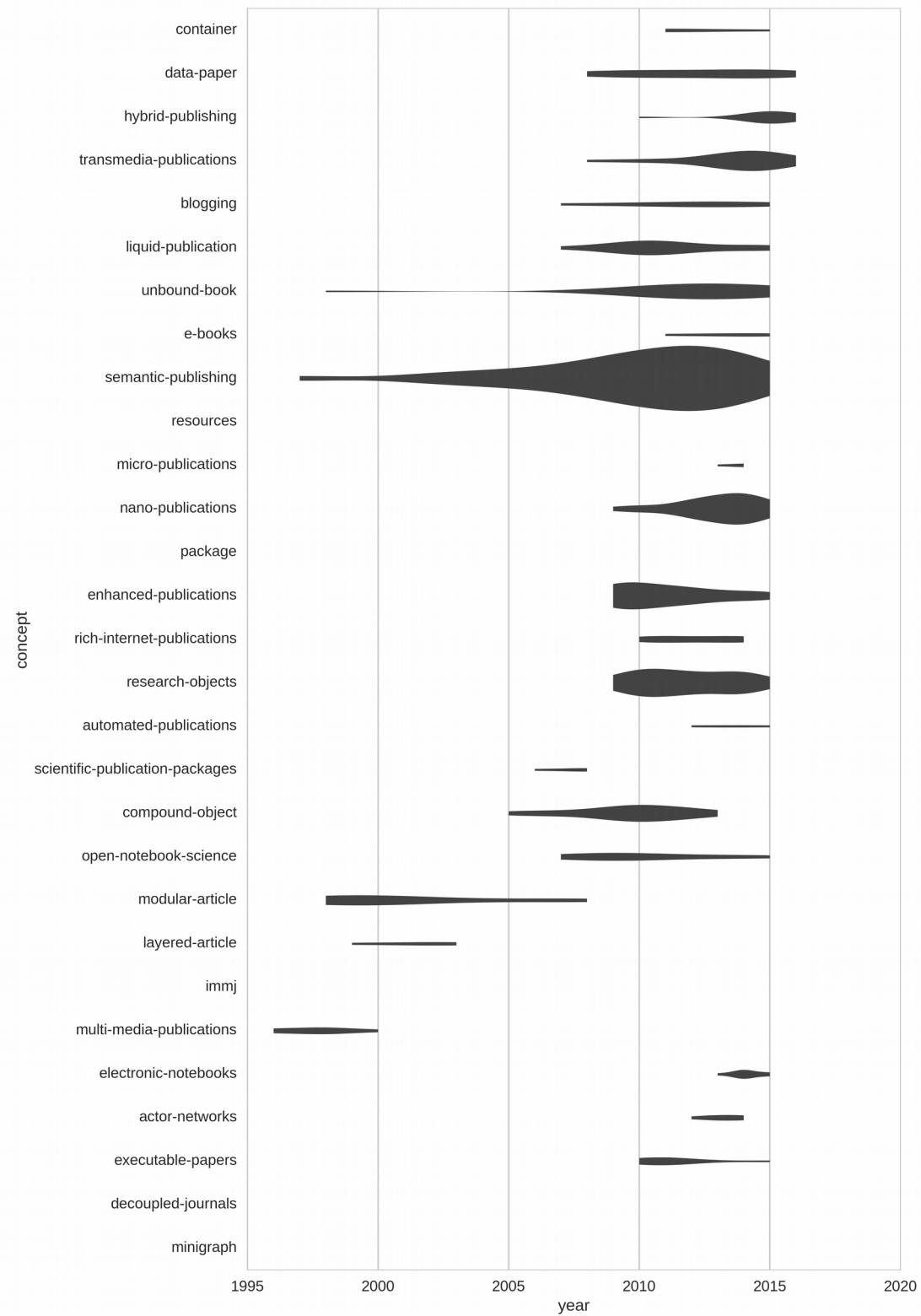
Dhd AG Digitales Publizieren



PhD: Beyond the Flow. Scholarly Publications During and After the Digital



Publikations- konzepte



Varianzbereiche in der Motivik digitaler Publikationen

Welche **Inhalte aus dem Forschungsprozess** sind in der Publikation enthalten?

Welche **Ausschnitte aus dem Forschungsprozess** werden in die Publikation aufgenommen?

Wie verhält sich der **Prozess des Publizierens zeitlich zum Forschungsprozess**?

Wie ist die Verwendung von **Ressourcen unterschiedlichen Typus** innerhalb einer Publikation?

Welche Ideen stehen hinter der **Beziehungsstruktur** zwischen Elementen einer Publikation?

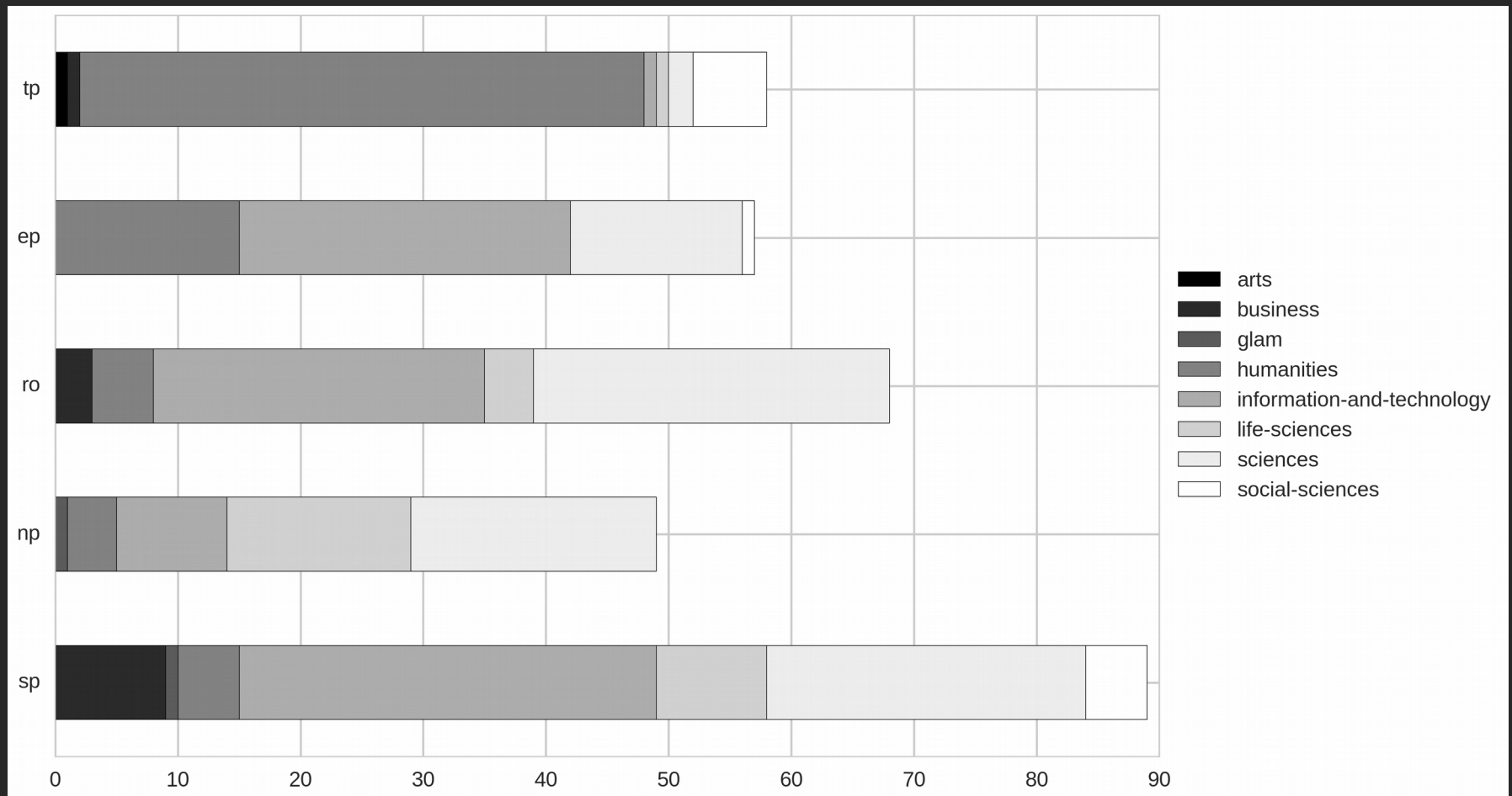
An welcher Stelle nehmen Publikationsformate **technische Formalisierungen** vor und welchen Formalisierungsgrad strebt sie an

Welche Technologien und **Plattformen** werden als Publikationsplattformen adressiert?

Welche **Akteursgruppen** werden durch die Publikation auf welche Art und Weise adressiert?

...

Korrelation zwischen Publikationskonzepten und Wissenskulturen



sozio-politisch motiviert

Unbound
Book

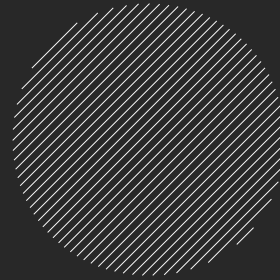
Hybrid
Publication

Enhanced
Publications

Semantic
Publication

Nano
Publications

Transmedia
Publication



technologisch motiviert

**Motiviert durch
Repräsentationsbedürfnisse**

Someone once said to me that the best way to get researchers to be serious about the issue of modernising scholarly communications was to let the scholarly monograph business go to the wall as an object lesson to everyone else. After the last couple of weeks I'm beginning to think the same might be said of the UK Humanities and Social Sciences literature.

Neylon (2012) „OA and the UK Humanities & Social Sciences: Wrong risks and missed opportunities“

let the scholarly monograph business go to the wall

this “one-size-fits-all” view of openness sidesteps key questions

we argue that this “one-size-fits-all” view of openness sidesteps key questions about the forms, implications, and goals of openness for research practice. [...] Openness implies uneven social relationships, as both proponents of and participants within regimes of openness are not in neutral positions, but rather are surrounded by epistemic and political constraints and commitments.

Levin und Leonelli (2017) „How Does One 'Open' Science?”

OA Geschäftsmodelle

Materialität und Druck

OA und Lizenzierungsvarianten

Berücksichtigung der Rechte Dritter

Auswirkungen von OA Policies

Unbound / Living Book

Transmedia / Multimedia Publications

Hybrid Publications

Minigraph

Semantic Publications

Open Notebooks

Enhanced Publications

Nano Publications

Finanzierung und die OLH

**Print und IDE Hybrid Publications
aber nicht Hall Hybrid Pubs**

Credibility und OHP Editorial Board

Satz und OHP Living Book Problem

Produktion Ideal vs. Leibnitz, Convalidator Beispiel

Peer Review und ZfdG Beispiel