

# INSTITUT FÜR KLASSISCHE SPRACHEN UND LITERATUREN

## KLASSISCHE PHILOGIE

### VORLESUNGSVERZEICHNIS SOMMERSEMESTER 2019

Allgemeine Veranstaltungen .....	1
Gräzistik .....	6
Latinistik .....	11
Fachdidaktik .....	17
Sprachkurse .....	19
Selbststudium .....	21

#### Allgemeine Veranstaltungen

##### Übung: Grundkurs Klassische Philologie

Dozent: Manuel Reith

donnerstags, 14.15-15.45 Uhr, Raum 05D07

##### *Inhalte*

Gegenstand dieses Kurses sind Einführungen und praktische Übungen auf den Gebieten der antiken Rhetorik, Stilistik und Metrik (einschließlich des sogenannten „Prosarhythmus“) sowie der Textkritik und Überlieferungsgeschichte. Die im Kurs erworbenen Kenntnisse sollen durch die Arbeit an exemplarisch ausgewählten Texten unmittelbar in die Praxis umgesetzt, eingeübt und für die philologische Analyse und Interpretation dieser Texte fruchtbar gemacht werden. Hierbei können zugleich bereits in anderen Veranstaltungen erworbene Kenntnisse v.a. auf den Gebieten der antiken Mythologie und Philosophie erweitert und vertieft werden. Außerdem werden alle Teilnehmer die aktive Rezitation von in verschiedenen Metren verfassten Verstexten einüben und darüber hinaus auch erfahren, wie man die metrische Analyse eines Textes nutzbringend in dessen Interpretation einfließen lassen kann.

##### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Neben den durch Studienordnungen geregelten Zugangsvoraussetzungen sind Grundkenntnisse auf den Gebieten der antiken Geschichte, Sprachgeschichte, Philosophie, Mythologie und der Geschichte der Klassischen Philologie, wie sie in der Übung „Einführung in die Klassische Philologie“ erworben werden können, für die erfolgreiche Teilnahme an dieser Übung hilfreich.

##### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist. In der Regel wird ein Leistungsnachweis aufgrund regelmäßiger, aktiver Teilnahme sowie einer mündlichen Abschlussprüfung erteilt.

##### *Literatur*

(\* = zur Anschaffung empfohlen, falls nicht schon vorhanden):

Graf, F. (Hrsg.), Einleitung in die lateinische Philologie, Stuttgart/Leipzig 1997

\*Horn, C., Philosophie der Antike. Von den Vorsokratikern bis Augustinus, München 2013

Nesselrath, H.-G. (Hrsg.), Einleitung in die griechische Philologie, Stuttgart/Leipzig 1997

\*Riemer, P./Weißberger, M./Zimmermann, B., Einführung in das Studium der Gräzistik, München 2000 [v.a. für Studenten der Gräzistik]

\*Riemer, P./Weißberger, M./Zimmermann, B., Einführung in das Studium der Latinistik, München 32013

Rüpke, U./Rüpke, J., Die 101 wichtigsten Fragen. Götter und Mythen der Antike, München 2010.

## **Übung: Das antike Drama: antike, moderne und zeitgenössische Inszenierungen**

Dozent: Dr. Diego De Brasi

montags, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D06

### *Inhalte*

Von zentraler Bedeutung für ein richtiges Verständnis des antiken Theaters ist neben einer eingehenden Analyse der überlieferten Texte die Betrachtung bzw. Rekonstruktion der Elemente und Aspekte, die unmittelbar mit dem performativen Akt der Aufführung in Verbindung standen. Dazu gehören z.B. die architektonische Konfiguration der antiken Theater, die Masken und Kostüme, welche die Darsteller trugen, die Musik und der Tanz. Außerdem werden antike Theaterstücke, sowohl Tragödien als auch Komödien, immer wieder ins Programm moderner Theaterkompanien aufgenommen. Insbesondere diese Art der Rezeption wird heute in der Forschung für die Analyse des antiken Dramas fruchtbar gemacht.

In der Übung werden wir uns zunächst mit dem antiken Theater in seinem historischen Kontext befassen und auf die wichtigsten Aspekte der antiken Inszenierung eingehen, wobei der Schwerpunkt auf dem griechischen Theater liegen wird. In der zweiten Hälfte des Semesters werden wir uns dann mit der Geschichte der Wiederaufnahme antiker Dramen beschäftigen und, wenn möglich, auch zeitgenössische Inszenierungen untersuchen (z.B. Peter Steins Inszenierung der aischyleischen Orestie und Michael Thalheimers Inszenierung der euripideischen Medea).

Geplant ist am Ende der Übung auch, filmische Umsetzungen und Rezeptionsbeispiele des antiken Dramas zu analysieren. Insbesondere werden wir behandeln:

Pier Paolo Pasolini, Edipo Re (1960)

Spike Lee, Chi-Raq (2016)

Yorgos Lantimos, The Killing of a Sacred Deer (2017)

Es besteht außerdem die Möglichkeit, im Rahmen der gräzistischen Vorlesung von Frau Prof. Dr. Föllinger an einer Theaterexkursion teilzunehmen.

### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist.

### *Literatur*

Alle Literaturangaben werden zu Beginn des Kurses bekannt gegeben.

## **Übung: Key Concepts: Individual Goals and the Common Good: Perspectives on Utility Concepts from Ancient Greece American Studies, and Economics**

Dozentinnen: Prof. Dr. Carmen Birkle, Prof. Dr. Sabine Föllinger, Prof. Dr. Elisabeth Schulte-Runne

dienstags, 16.15-17.45, Raum 01F03

### *Inhalte*

In this interdisciplinary seminar, the following fundamental questions will guide our discussions: What is utility? What is the common good? When do we talk about a tension between individual utility and the common good?

We will also address the following related questions: What contributes to utility? Can we observe or even measure utility? Do individuals succeed to maximize utility? What contributes to the common good? Can we measure the common good? How to maximize the common good?

Texts in different formats (ranging from tragedies to scientific articles) and from different epochs (ranging from the 7th century BCE to 2017) will guide us in approaching the questions.

'Utility' has played an important role in ideas and concepts since the earliest texts of Western Culture, long before modern economists reflected on this topic. We can find concepts of utility not only in economic and philosophical texts, but also in poetic and fictional texts, which explicitly or implicitly use them. So the early poetic text of the Greek author Hesiod (7th century BCE), which treats rules of behavior in an agricultural world, uses 'utility' as a category and reflects on the relation between individual utility and common good. But also the thoughts and argumentation of figures in Greek tragedies like Antigone (5th century BCE) reveal ideas of utility. The Greek philosopher Plato (4th century BCE) thinks more explicitly about utility as an incentive of human behavior and about the relation of the categories 'useful' and 'good'. In modern times, the scholars Adam Smith (18th century CE) and Jeremy Bentham (18th to 19th century CE), who themselves had an education in the Classics, developed the theory that human beings in general pursue their own benefit. They also asked what the relation of individual good and common good is. Starting from their ideas, 'utility' has become the central concept of economics and now plays an important role in the mathematical models of economics which measure 'utility.' Therefore, it is a central topic in economic studies. At the same time, we can find that modern political, but also fictional texts like novels and short stories integrate 'utility' as an important motivation of people. We discover this by carefully reading the texts. We will see how important it is to be able to analyze texts by approaching them in a methodical way. By reading the texts we will learn about the different ways 'utility' has been and still is understood and which concepts of the relation between individual good and common good exist. This leads us to a deeper understanding of these concepts and of their importance for economics.

#### *Participants' responsibilities:*

The seminar participants are expected to read all the required texts (see bibliography) and to actively participate in the discussions. Each student is supposed to address the questions above in a presentation, based on the text assigned for the particular session and complemented with his or her own literature research. Presentations can be prepared in interdisciplinary teams of students. Based on their presentation, on the discussions during the seminar, and on their own research, students write a seminar paper (10-12 pages) in which they address the questions posed above.

#### *Lernziele*

The seminar participants deepen the knowledge received from their own discipline and become familiar with perspectives from the other disciplines. The unique composition of expertise in the seminar will enable all participants to see the common ground and to identify discipline-specific points of view. These insights will sharpen the reflection of the respective disciplines and enhance the appreciation of a multitude of perspectives. Students will learn to present the results of their analysis in front of a group consisting of experts from different fields. This experience will increase their ability to argue convincingly in a heterogeneously composed group.

#### *Literatur*

##### Required reading (accessible via ILIAS):

##### Economics

Bentham, Jeremy (1823/1780): An Introduction to the Principles of Morals and Legislation, Oxford Clarendon Press, Chapter 1.

Leshem, Dotan (2016): Retrospectives: What Did the Ancient Greeks Mean by "Oikonomia?", in: The Journal of Economic Perspectives 30(1): 225-238.

Loewenstein, George (1999): Because It Is There: The Challenges of Mountaineering... For Utility Theory, in: Kyklos 52(3):315-344.

Smith, Adam (1776): *The Wealth of Nations*. W. Strahan and T. Cadell, London. Book I, Chapter 2.

Tirole, Jean (2017): *Economics of the Common Good*. Princeton University Press, Introduction. American Studies

Carnegie, Andrew. *Wealth*. 1889. *An American Primer*. Ed. Daniel J. Boorstin. Chicago: U of Chicago P, 1966. 499-510. Print.

Jefferson, Thomas. "Query XIX: Manufactures." *Notes on the State of Virginia*. Ed. William Peden. 1788. New York: Norton, 1954. 16465. Print.

Jewett, Sarah Orne. "The Foreigner." 1900. *The Country of the Pointed Firs and Other Fiction*. By Sarah Orne Jewett. Oxford: OUP, 1996. 15984. Print.

Walker, Alice. "Everyday Use." 1973. *Revolutionary Tales: African American Women's Short Stories, from the First Story to the Present*. Ed. Bill Mullen. New York: Laurel, 1995. 34656. Print.

Greek Studies

Hesiod: "Hesiod: Works and Days", in: Hesiod, *Theogony, Works and Days, Testimonia*. Edited and translated by Glenn W. Most (Loeb Classical Library), Cambridge/Massachusetts; London: Harvard University Press, 2006 (online).

Sophocles: Sophocles, "Antigone", in: Sophocles: *Antigone, The Women of Trachis, Philoctetes, Oedipus at Colonus* edited and translated by Hugh Lloyd Jones (The Loeb Classical Library), Cambridge/Massachusetts; London: Harvard University Press 1994, 1127 (online)

Plato: "Plato, The Laws" edited by Malcolm Schofield, translated by Tom Griffith (Cambridge Texts in the History of Political Thought), Cambridge: Cambridge University Press 2016 (online)  
"Plato, Republic" edited and translated by Chris Emlyn Jones and William Preddy (The Loeb Classical Library), Cambridge/Massachusetts; London: Harvard University Press 2013 (two volumes). Print and Digital, volume 1 (online)

Sabine Föllinger, *Ökonomie bei Platon*, Berlin; Boston De Gruyter 2016, 4954 (here you can find information about the concept of utility in Plato's Laws; it will be available in an English translation by April).

Please prepare these texts prior to the sessions to which they are assigned (see seminar plan). You find the texts on ILIAS.

Further reading:

Economics—introductory material

Tirole, Jean (2017): *Economics of the Common Good*. Princeton University Press.

In Chapter 2, Nobel laureate Jean Tirole offers his perspective on "the moral limits of the market", pointing at tensions between individual utility and the common good. Chapter 5 offers insights into non-materialistic motivations and how they are incorporated into Economic analysis.

Dasguta, Partha (2007): *Economics: A Very Short Introduction*. Oxford University Press.

In his very short introduction, Partha Dasgupta illustrates the key concepts in Economics. In Chapter 8, he reflects on "social well-being and democratic government".

The CORE Team: *The Economy*, available at [www.coreecon.org](http://www.coreecon.org). This is a text book that has been collaboratively developed by a group of Economists. It is founded on concepts from information economics and strategic social interaction. Chapter 4 offers insights into fairness concepts.

Economics—advanced material

Falk, Armin et al. (2018): *Global evidence on economic preferences*, in: *The Quarterly Journal of Economics* 133(4):1645-1692.

The authors study the global variation in economic preferences, and correlations with demographic and cultural variables.

Kahneman, Daniel (2011): *Thinking, fast and slow*, Penguin Books.

Nobel laureate Daniel Kahneman elaborates (among many other things) on reference-dependent preferences, time-inconsistent preferences and experienced utility

American Studies—introductory material

Abbott, H. Porter. *The Cambridge Introduction to Narrative*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge UP, 2008. Print.

Barry, Peter. *Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory*. 4th ed. Manchester: Manchester UP, 2017. Print.

Campbell, Neil, and Alasdair Kean. *American Cultural Studies: An Introduction to American Culture*. 4th ed. New York: Routledge, 2016. Print.

Culler, Jonathan. *Literary Theory: A Very Short Introduction*. 2nd ed. Oxford: Oxford UP, 2011. Print.

Deloria, Philip J., and Alexander I. Olson. *American Studies: A User's Guide*. Oakland, CA: U of California P, 2017. Print.

Holland, Owen, and Piero. *Introducing Literary Criticism: A Graphic Guide*. London: Icon, 2016. Print.

Klarer, Mario. *An Introduction to Literary Studies*. 3rd ed. London: Routledge, 2013. Print.

Kusch, Celena. *Literary Analysis: The Basics*. London: Routledge, 2016. Print.

Paul, Heike. *The Myths That Made America: An Introduction to American Studies*. Bielefeld: transcript, 2014. Full text open access at <https://www.transcriptverlag.de/978-3-8376-1485-5/the-myths-that-made-america/>

American Studies—advanced material

Tyson, Lois. *Critical Theory Today: A User-Friendly Guide*. 3rd ed. New York: Routledge, 2014. Print.

Watts, Michael, and Robert F. Smith. "Economics in Literature and Drama." *The Journal of Economic Education* 20.3 (Summer 1989): 291-307. 296. Taylor & Francis <http://www.jstor.org/stable/1182306>. 4 Dec. 2018.

Greek Studies—introductory material

West, Martin L.: *Prolegomena*, in: *Hesiod, Works and Days*. Edited with *Prolegomena and Commentary* by M.L. West, Oxford: Clarendon Press 1978, p. 1-3, 30-50 (introduction to the poem with summary of the poem).

Cairns, Douglas: *From Mythos to Plot*, in: Cairns, D.: *Sophocles, Antigone*, London; Oxford: Bloomsbury 2016, 1-28 (short introduction to the context of "Antigone" and summary of the plot).

Nails, Debra: *The Life of Plato of Athens*, in: Benson, Hugh H. (ed.): *A Companion to Plato*, Malden/ MA; Oxford: Blackwell Publishing 2009, 112.

Schofield, Malcolm: *Plato in his time and place*, in: Fine, Gail: *The Oxford Handbook of Plato*, Oxford: University Press 2008, 366-2 (very short introduction, helpful for the first approach)

Annas, Julia: *Plato. A Very Short Introduction*, Oxford 2003 (this small book gives a short introduction to Plato's works and ideas which is easy to understand).

Sauvé Meyer, Susan: *Plato on the law*, in: Benson, Hugh H. (ed.): *A Companion to Plato*, Malden/ MA; Oxford: Blackwell Publishing 2009, 373-387 (this article presents a helpful summary of the importance of laws from Plato's point of view)

Greek Studies—advanced material

Strauss Clay, Jenny: *Works and Days: Tracing the Path to Arete*, in: Montanari, Franco; Rengakos, Antonios; Tsagalis, Christos (edd.), *Brill's Companion to Hesiod*, Leiden; Boston: Brill 2009, 71-90 (this contribution presents the context of Hesiod's idea of 'utility')

Cairns, D.: *Sophocles, Antigone*, London; Oxford: Bloomsbury 2016 (this book offers a modern approach which also focus on the political dimension and on the reception of this famous tragedy)

Pradeau, J.F.: *Plato and the City. A New Introduction to Plato's Political Thought*, transl. by J. Lloyd, with a Foreword by Ch. Gill, Exeter 2002 (this book presents an instructive and clear idea of Plato as a political thinker who underlines the importance of education of citizens and human beings in general)

Santas, Gerasimos : Plato on Pleasure as the Human Good, in: Benson, Hugh H. (ed.): A Companion to Plato, Malden/ MA; Oxford: Blackwell Publishing 2009, 308322 (the role pleasure plays in the Platonic philosophy is important when we study the importance of utility)

Schriebl, A.: Plato on the Incompatibility of Wealth and Justice: the Property Arrangements in the Republic, in: History of Political Thought, XXXIX, No. 2, 2018, 193215 (this contribution helps in understanding why the Platonic dialogues “Republic” and “Laws” recommend more or less radical statal measures in order to restrain the insatiable desire of humans)

Föllinger, S.: Ökonomie bei Platon, Berlin 2016 (for students who are able to read German) (by presenting a general introduction in Plato’s ideas of economics and of their position in his philosophy this books gives the context of Plato’s concept of utility).

## Gräzistik

### **Vorlesung: Griechische Tragödien der klassischen Zeit**

Dozentin: Prof. Dr. Sabine Föllinger

dienstags, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Inhalte*

Warum werden heutzutage immer noch griechische Tragödien aufgeführt, die vor fast 2500 Jahren geschrieben wurden? Was macht sie so faszinierend, dass sie immer noch, unter ganz geänderten Bedingungen, Menschen ansprechen? Dass dies so ist, kann man als eine Art ‚Ironie‘ der Literaturgeschichte bezeichnen. Denn im 5. Jhdt. v. Chr., der Blütezeit dieser Gattung, waren sie nicht zur Wiederaufführung gedacht, sondern durften nur einmal auf die Bühne gebracht werden. Reprisen früherer Stücke waren erst ab dem 4. Jhdt. v. Chr. gestattet. So wurden die Tragödien eigentlich für bestimmte einmalige Anlässe im Rahmen des politisch-religiösen Festes der Dionysien geschrieben und im Rahmen einer Wettbewerbssituation aufgeführt. Zwar stammten – mit wenigen Ausnahmen - die Stoffe der Tragödien aus der mythischen Tradition, aber die Dichter experimentierten mit diesen Überlieferungen und schufen in kreativer Aneignung Neues. So entstanden Meisterwerke wie die Tragödien trilogie ‚Orestie‘ des Aischylos (dessen Stücke als einzige von dem Wiederaufführungsverbot ausgenommen waren), der ‚König Ödipus‘ des Sophokles und Euripides‘ ‚Medea‘.

In der Vorlesung werden wir uns nach einer Einführung und einem Überblick mit ausgewählten zentralen Tragödien beschäftigen. Wir wollen sie zum einen unter historisch-philologisch-literaturwissenschaftlichen Gesichtspunkten betrachten: Was macht die jeweilige besondere Ästhetik dieses Stücks aus? Wie war der historisch-politische Kontext? In welcher Weise können die unterschiedlichen Interpretationsansätze, die die Forschung entwickelt hat, fruchtbar gemacht werden? Dabei geht es sowohl um handlungstheoretische Interpretationsansätze, die die Charaktere und ihre Handlungsmotivationen untersucht (Warum kommt Ödipus nicht zur Selbsterkenntnis? Warum ist der Freispruch des Orestes so problematisch? Warum bringt Medea ihre Kinder um?) als auch um die Möglichkeiten politischer und religiöser Deutungen: Wollte Aischylos in der Orestie die Vorstellung einer göttlichen Gerechtigkeit vermitteln oder die Begründung der Demokratie feiern? Stellen Ödipus und der Herrscher Kreon in der ‚Antigone‘ Tyrannen dar? Zum anderen wollen wir aber auch einen Blick darauf werfen, welche Züge der Dramen für die Rezeption zu verschiedenen Zeiten von Interesse waren: Warum etwa erlebte die Orestie am Beginn des 20. Jhdts. ein ‚Revival‘? Warum ist die Figur der ‚Medea‘ oder die der ‚Elektra‘ bis in jüngste Zeit immer wieder von Interesse?

Da alle Texte zweisprachig vorgelegt werden, ist diese Vorlesung auch für Interessenten und Interessentinnen ohne Griechischkenntnisse geeignet.

*Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Die Vorlesung und das Proseminar ‚König Ödipus‘ gehören genauso zusammen wie die Vorlesung und das Hauptseminar ‚Aischylos, Orestie‘. In beiden Seminaren werden der Besuch der Vorlesung und die in ihr vermittelten Kenntnisse vorausgesetzt.

Die Übung „Das antike Drama: antike, moderne und zeitgenössische Inszenierungen“ führt u.a. in das antike Theaterwesen ein, dessen Kenntnis für eine adäquate Tragödiendeutung eine wichtige Voraussetzung darstellt. Da diese Rahmenbedingungen in der Vorlesung nur kurz dargestellt werden können, ist der Besuch dieser Übung dringend empfohlen.

Mit der Vorlesung wird eine Theaterexkursion verbunden sein, um die Aufführung einer antiken Tragödie ‚live‘ zu erleben und die Perspektive moderner Inszenierungsmöglichkeiten näher zu beleuchten. Informationen dazu werden noch folgen.

#### *Literatur*

##### Zur Einführung:

J. Latacz, Einführung in die griechische Tragödie, Göttingen 2003.

B. Zimmermann, Die attische Tragödie, in: ders. (Hrsg.), Die Literatur der archaischen und klassischen Zeit (Handbuch der griechischen Literatur der Antike, hrsg. von B. Zimmermann. Erster Band), München 2011, 484-554.

### **Forschungskolloquium**

Dozentin: Prof. Dr. Sabine Föllinger

#### *Inhalte*

Im Forschungskolloquium werden laufende Abschlussarbeiten und Dissertationen vorgestellt und diskutiert, und es werden neue Forschungsansätze besprochen. Es findet an sechs Montagen in der Vorlesungszeit von 16-20 Uhr in Raum 03D07 statt. Beginn ist Montag, 29.04.2019. Die anderen Termine werden noch bekanntgegeben.

### **Hauptseminar: Aischylos, Orestie**

Dozentin: Prof. Dr. Sabine Föllinger

freitags, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D06

#### *Inhalte*

Die Tragödiendrilogie „Orestie“ hat seit ihrer ersten Aufführung im Jahr 458 v. Chr. eine gewaltige Faszination ausgeübt. In drei zusammenhängenden Dramen bringt Aischylos eine Geschichte von Schuld, Rache, neuer Schuld und der Suche nach einer Lösung auf die Bühne: Der „Agamemnon“ zeigt die Heimkehr des griechischen Feldherrn Agamemnon aus Troja und seine Ermordung durch seine Frau Klytaimestra. In den „Choephoren“ übt der Sohn Orestes Rache für seinen Vater, indem er seine Mutter Klytaimestra und ihren Liebhaber Aigisthos umbringt. Doch der Muttermord stellt eine unsühnbar erscheinende Schuld dar und ruft die Verfolgung durch die Rachegöttinnen Erinyen auf den Plan. Zwischen ihnen und den Göttern Apoll und Athene entspinnt sich im dritten Stück „Eumeniden“ eine Diskussion über die Schuld des Orestes, die in der Gründung des athenischen Gerichtshofs Areopag mündet. Doch damit ist das Drama nicht zu Ende, denn der Zorn der Erinyen bleibt und bedarf der Versöhnung durch die Göttin Athene.

Der Sog, der von diesem Werk ausgeht, liegt in der kunstvollen Verschränkung von blutiger Dramatik (es geschehen vier Morde, hinzu kommen Morde in der Vorgeschichte, an die eindringlich erinnert wird) mit der Thematisierung grundlegender Probleme („Warum tötet ein Mensch einen Menschen?“ und: „Gibt es für eine Tat wie einen Muttermord überhaupt eine Sühnung?“). Hinzu kommt die einzigartige Verschränkung unterschiedlicher Motivationen, die das komplexe Netz von Kausalitäten, das menschliches Handeln motiviert, vor Augen führt. Gleichzeitig ist die Orestie ein sprachliches Meisterwerk. Diese Qualität des Aischylos, der auch für seine überragenden Inszenierungen berühmt war, wurde sofort erkannt, und bereits im 5. Jhdt. v. Chr. avancierte seine Orestie zum Referenztext, ohne den Dramen wie die Elektratragödien

von Sophokles und Euripides und die Euripideischen Iphigenietragödien nicht denkbar wären. Im 20. Jhdt. erlebte die Orestie ein Revival auf den Theaterbühnen, und auch in den letzten Jahren wird sie immer wieder aufgeführt.

Indem wir uns im Hauptseminar unter verschiedenen Perspektiven mit der Orestie beschäftigen, wollen wir den Gründen für die faszinierende Wirkung dieses „greatest achievement of the human mind“ (Swineburne) nachgehen. Dabei werden wir uns mit den unterschiedlichen Deutungen, die die Trilogie aufgrund ihrer Vielschichtigkeit in der modernen Forschung erfährt, beschäftigen: Ist die Orestie ein ‚theologisches Werk‘, das von göttlicher Gerechtigkeit kündigt? Besteht ihre Intention darin, die Überlegenheit demokratischer Institutionen zu preisen? Oder ist sie eine Darstellung menschlichen Handelns in all seiner Problematik?

Auch die Frage, wie man diesen Text adäquat in ein Deutsch übersetzen kann, das modern ist und gleichzeitig nicht zu viel von der Suggestionskraft verliert, wird uns immer wieder exemplarisch beschäftigen. Dabei können wir überprüfen, inwiefern zwei aktuellere deutsche Übersetzungen diesen Übersetzungsanforderungen gerecht geworden sind (die Übersetzung von Peter Stein, die im Blick auf eine moderne Inszenierung der Orestie entstand, und die kürzlich erschienene Übersetzung von Kurt Steinmann, siehe die Angaben unten).

Den Abschluss des Seminars soll ein Ausblick auf moderne Rezeptionen der Orestie bilden.

#### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Die Vorlesung und das Hauptseminar gehören zusammen. Deshalb werden der Besuch der Vorlesung und die in ihr vermittelten Kenntnisse vorausgesetzt.

Für eine sinnvolle Interpretationsarbeit ist es nötig, dass die Teilnehmer und Teilnehmerinnen sich vor dem Beginn des Seminars bereits mit dem Inhalt der „Orestie“ (z.B. Föllinger 2009, 115-126) vertraut gemacht und möglichst bereits die deutsche Übersetzung (von Stein oder Steinmann, siehe unter ‚Literatur‘) gelesen haben.

Die Übung „Das antike Drama: antike, moderne und zeitgenössische Inszenierungen“ führt u.a. in das antike Theaterwesen ein, dessen Kenntnis für eine adäquate Tragödiendeutung eine wichtige Voraussetzung darstellt. Da auf diese Rahmenbedingungen im Hauptseminar nicht ausführlich eingegangen werden kann, ist der Besuch dieser Übung dringend empfohlen.

Mit Vorlesung und Hauptseminar wird eine Theaterexkursion verbunden sein, um die Aufführung einer antiken Tragödie ‚live‘ zu erleben und die Perspektive moderner Inszenierungsmöglichkeiten näher zu beleuchten. Informationen dazu werden noch folgen.

Gäste sind im Hauptseminar herzlich willkommen.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Referat und Hausarbeit

#### *Literatur*

Textausgaben (für Gräzisten und Gräzistinnen zur Anschaffung empfohlen):

Aeschyli septem quae supersunt tragoedias ed. D. Page, Oxford 1972; oder: Aeschylus, tragoediae cum incerti poetae Prometheus ed. M.L. West, Stuttgart 1990.

Übersetzungen: Eine für den Theatergebrauch angefertigte Übersetzung bietet Peter Stein (Die Orestie des Aischylos. Übersetzt von Peter Stein. Hrsg. von B. Seidensticker, München 1997). Eine neuere Übersetzung ist von Kurt Steinmann (Aischylos, Die Orestie. Agamemnon, Choephoren, Eumeniden. Übersetzung und Anmerkungen von Kurt Steinmann. Nachwort von Anton Bierl, Stuttgart: Reclam 2016).

Kommentare:

The Agamemnon of Aeschylus. A Commentary for Students by D. Raeburn and O. Thomas, Oxford 2011. Repr. 2013.

Aeschylus. Agamemnon ed. with a commentary by E. Fraenkel, Oxford 1950 (3 Bde.).

Aeschylus, Choephoroi. With an introduction and commentary by A.F. Garvie, Oxford 1986.

Aeschylus, Eumenides ed. by A.H. Sommerstein, Cambridge 1989.

Aeschylus, Eumenides ed. with an introd., transl. & comm. by A.J. Podlecki, Warminster 1989.

Zur Einführung in Aischylos:

S. Föllinger, Aischylos. Meister der griechischen Tragödie, München 2009.

## **Lektüre im Hauptstudium: Platons Literaturtheorie**

Dozentin: Dr. Brigitte Kappl

dienstags, 12.15-13.45 Uhr, Raum 05D06

### *Inhalte*

Platon hat keine systematische Theorie der Literatur vorgelegt, und seine Äußerungen zur Dichtung in verschiedenen Dialogen erscheinen widersprüchlich – man vergleiche etwa Diotimas Lob Homers im Symposion mit dem notorischen „Rauswurf“ der Dichter durch Sokrates aus dem besten Staat in der Politeia. Ob sich daraus jedoch ein prinzipielles Unverständnis für Literatur oder eine grundsätzlich ambivalente Haltung Platons gegenüber der Dichtung ableiten lässt (der „Philosoph“ Platon muss die Literatur verdammen, der „Literat“ Platon jedoch kann sich von ihr nicht lösen), kann allerdings durchaus bezweifelt werden.

Wir wollen in der gemeinsamen Lektüre einschlägiger Passagen aus Platons Werk erkunden, was Literatur als solche überhaupt konstituiert, was an der real existierenden Dichtung in Platons Augen problematisch ist und aus welchen Gründen, um so vielleicht zu einem differenzierten, aber doch konsistenten Bild von Platons Auffassung der Literatur zu gelangen.

### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Zur Vorbereitung bitte ich Sie, die ersten beiden Bücher der Politeia (in Übersetzung) zu lesen sowie folgende Passage aus dem zweiten Buch im Original vorzubereiten: 376c5-377b4.

### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist. In der Regel wird ein Leistungsnachweis aufgrund regelmäßiger, aktiver Teilnahme sowie aufgrund einer benoteten Abschlussklausur erteilt.

### *Literatur*

Text: Platonis Opera, vol. IV, ed. J. Burnet, Oxford 1905 u.ö. oder Platonis Respublica, ed. S.R. Slings, Oxford 2003. Weitere Platon-Texte werden im Laufe des Kurses auf ILIAS zur Verfügung gestellt.

Literatur zur Einführung: Stefan Büttner, Antike Ästhetik. Eine Einführung in die Prinzipien des Schönen, München 2006. Stephen Halliwell, The Republic's Two Critiques of Poetry (Book II 376c–III 398b, Book X 595a–608b), in: Höffe, Otfried (hg.), Platon Politeia, Berlin 2011, p. 243-58 (als pdf verfügbar im OPAC:

<https://www.degruyter.com/viewbooktoc/product/216575?rskey=qtn2U9&result=1>).

## **Proseminar: Sophokles, Oedipus Rex**

Dozent: Dr. Diego De Brasi

donnerstags, 16.15-17.45 Uhr, Raum 05D06

### *Inhalte*

Sophokles' König Ödipus gilt seit der Antike als Inbegriff des Tragischen. Aristoteles sieht in dieser Tragödie das Musterbeispiel der Peripetie, des tragischen Helden, des analytischen Dramas und behauptet, dass darin am meisten die kathartische Wirkung der Tragödie erzielt wird. Seine Analyse hat die Haltung von Dichtern, Literaten und Kritikern zum König Ödipus bis heute maßgeblich geprägt.

In der Tat präsentiert Sophokles die Geschichte um den thebanischen König, der unwissentlich seinen eigenen Vater Laios tötet, seine Mutter Iokaste heiratet und mit ihr vier Kinder zeugt (Antigone, Eteokles, Ismene, Polyneikes), auf eine äußerst eindringliche Art und Weise, die noch

heute den Zuschauer beeindruckt. Und sei es, weil König Ödipus eine unheimlich spannende Krimi-Konstellation bietet: Ödipus ist ja gleichzeitig Ermittler, Täter und Richter über sich selbst.

In dem Proseminar wollen wir uns diesem Klassiker der griechischen Literatur aus einer doppelten Perspektive annähern. Zum einen wird die eingehende Textanalyse im Zentrum des Interesses stehen, wobei sowohl Aspekte der Textkritik, des mythologischen Hintergrundes und der sprachlichen Gestaltung der Tragödie behandelt werden sollen. Zum anderen streben wir einen holistischen Zugang zur Interpretation an, in dem nicht nur die aristotelische Theorie, sondern auch Aspekte der Inszenierung und moderne Perspektiven (etwa Pragmatik, Performativität) einbezogen werden. Deshalb werden neben der ausführlichen Lektüre und Kommentierung ausgewählter Partien der Tragödie auch thematische Referate und verschiedene Übungen aus der Theaterwissenschaft ihren Platz im Unterricht haben.

#### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Interessenten werden darum gebeten, bis zum 03.04. der dazugehörigen ILIAS-Gruppe beizutreten.

Nach der bisher gültigen Planung findet das Proseminar zur gleichen Zeit wie die Vorlesung "Einführung in die Psychologie für Studierende im Lehramt" von Herrn Dr. Stellmacher statt. Dadurch könnten mögliche 'Kollisionen' im Stundenplan entstehen. Deshalb wird in der Woche vom 08. bis zum 12.04. eine Vorbesprechung stattfinden, um zu klären, ob das Proseminar an einen anderen Termin verlegt werden kann.

Das Seminar stellt eine gute Ergänzung der gräzistischen Vorlesung "Griechische Tragödien der klassischen Zeit" dar, die mit einer Theaterexkursion verbunden sein wird, um die Aufführung einer antiken Tragödie ‚live‘ zu erleben und die Perspektive moderner Inszenierungsmöglichkeiten näher zu beleuchten. Informationen dazu werden noch folgen.

Die Übung „Das antike Drama: antike, moderne und zeitgenössische Inszenierungen“ führt u.a. in das antike Theaterwesen ein, dessen Kenntnis für eine adäquate Tragödiendeutung eine wichtige Voraussetzung darstellt. Der Besuch dieser Übung wird demnach dringend empfohlen.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist. In der Regel wird ein Leistungsnachweis aufgrund regelmäßiger, aktiver Teilnahme sowie aufgrund eines Referats und einer benoteten Hausarbeit erteilt.

#### *Literatur*

##### Text:

Sophocles Fabulae, edited by H. Lloyd-Jones and N. G. Wilson, (OCT), Oxford 21990. (Diese Ausgabe ist für Gräzisten zur Anschaffung empfohlen).

##### Kommentare:

Sophocles, Oedipus Rex, edited by R. D. Dawe, (CGLC), Cambridge 22006.

Sophokles, König Ödipus, herausgegeben, übersetzt und kommentiert von B. Manuwald, (Griechische Dramen), Berlin/Boston 2012.

##### Einführendes zu Sophokles:

Flashar, H. Sophokles: Dichter im demokratischen Athen, München 22010.

Eine ausführliche Literaturliste wird zu Beginn der Vorlesungszeit in die ILIAS-Gruppe zur Verfügung gestellt.

#### **Lektüre im Grundstudium: Euripides, *Troades***

Dozentin: Dr. Bernadette Banaszkiwicz

donnerstags, 14.15-15.45 Uhr, Raum 05D06

Kommentar folgt in Kürze.

#### **Übung: Griechische Syntax und Stilistik, Unterstufe**

Dozentin: Dr. Brigitte Kappl

freitags, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D06

#### *Inhalte*

Die Übungen zur Syntax und Stilistik zielen darauf ab, die Sprachkompetenz im Griechischen so weit zu schulen, dass man in der Lage ist, Übungen und Klassenarbeiten ohne sprachliche Peinlichkeiten und didaktisch sinnvoll zu konzipieren. Zudem bildet die in den Stilübungen erworbene Vertrautheit mit den Möglichkeiten der griechischen Sprache eine unerlässliche Voraussetzung für den wissenschaftlichen Umgang mit den Originaltexten.

In der Unterstufe der Übungen zur Syntax und Stilistik erfolgt der Einstieg ins Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische anhand von Einzelsätzen. Die nach Themen geordnete Stoffverteilung (Subjekt, Prädikat, Kasuslehre, Infinitiv, Partizip) folgt der Anordnung in der Grammatik von H. Lindemann (s. Bibliographie).

Da die Formenlehre als weitgehend bekannt vorausgesetzt wird, sollten Deklinationen, Konjugationen und Stammformen vor dem Start in die Stilübungen gründlich aufgearbeitet und wiederholt werden. Außerdem werden wir im Kurs selbst noch an Vokabular und Formenlehr arbeiten. Dazu kann die von Ihnen bisher benutzte Grammatik weiterbenutzt werden.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Regelmäßige, aktive Teilnahme und Abschlussklausur.

#### *Literatur*

Lindemann, H./Färber, H., Griechische Grammatik, Teil I: Satzlehre, Dialektgrammatik Und Metrik, Heidelberg 2003.

Bornemann, E./Risch, E., Griechische Grammatik, Frankfurt a. M. / Berlin / München <sup>2</sup>1986.

### **Übung: Griechische Syntax und Stilistik, Oberstufe**

Dozentin: Dr. Brigitte Kappl

mittwochs, 14.15-15.45 Uhr, Raum 05D06

#### *Inhalte*

Nach dem Durchgang durch die Syntax in Unter- und Mittelstufe tritt in der Oberstufe die Stilistik mehr in den Vordergrund. Anhand längerer Textpassagen aus Werken von Rednern (v.a. Isokrates), Philosophen und Geschichtsschreibern wird die Fähigkeit geübt, die gedankliche Struktur eines zusammenhängenden Textes zu erfassen und im Griechischen abzubilden.

#### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Die formalen Teilnahmevoraussetzungen richten sich nach den Modulbestimmungen des jeweiligen Studiengangs, in dessen Rahmen diese Lehrveranstaltung besucht wird. Grundsätzliche Voraussetzung für die Teilnahme ist die bestandene Abschlussklausur der Mittelstufe oder ein gleichwertiger Leistungsnachweis. Es wird regelmäßige, aktive Teilnahme erwartet.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Übung wird mit einer Klausur abgeschlossen. Weitere Einzelheiten richten sich nach den Modulbestimmungen des jeweiligen Studiengangs, in dessen Rahmen diese Lehrveranstaltung besucht wird.

#### *Literatur*

Zusätzlich zu den bisher benutzten Lehrbüchern: Menge / Thierfelder / Wiesner, Repetitorium der griechischen Syntax und Stilistik, Darmstadt <sup>12</sup>2011 (1999).

## **Latinistik**

### **Vorlesung: Rede und Rhetorik in Rom**

Dozent: Prof. Dr. Gregor Vogt-Spira

donnerstags, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D07

### *Inhalte*

Die öffentliche Rede ist in Rom bereits vor der Rezeption der griechischen Literatur von herausragenden Vertretern und in prominenter Form gepflogen worden, und in der gesamten Republik kommt ihr eine zentrale Bedeutung zu. Rede ist zunächst einmal keineswegs Literatur: An den konkreten Umständen der Sprechsituation ausgerichtet, lebt sie von der Kommunikation mit dem Publikum – gerade die besten Redner sind in der Lage, spontan zu reagieren, Stimmungen aufzunehmen und sie in die gewünschte Richtung zu lenken. Indes wird die öffentliche Rede auch in Rom bald zu einer literarischen Gattung: ein Prozess, der mit der Kanonisierung der attischen Redner im Hellenismus vollzogen worden ist. Sie waren zu Mustern geworden, wurden entsprechend gelesen und als Übungsmaterial benutzt. In der Kaiserzeit findet ein tiefgreifender Funktionswandel statt, der im Übergang vom Forum in die Schule einen Bedeutungsverlust nach sich zieht. Andererseits ist solche Lösung von den unmittelbaren politischen Rahmenbedingungen die Basis dafür, dass sich die Rhetorik als Bildungs- und Stilschule einen universalen Rahmen schafft, der weit über die Antike hinausreicht. Die Vorlesung wird die Etablierung der Rhetorik in Rom, ihre Hauptformen und ihre Funktion für das Funktionieren der *res publica* sowie die Hauptvertreter Cicero und Quintilian behandeln.

### **Forschungskolloquium**

Dozent: Prof. Dr. Gregor Vogt-Spira

mittwochs, 18.15-19.45 Uhr, Raum 05D06

### *Inhalte*

Das Forschungskolloquium richtet sich an fortgeschrittene Studierende, Examenskandidaten und Doktoranden. Es bietet einen Rahmen, um entstehende Arbeiten – etwa auch Examensarbeiten – vorzustellen und in freier Atmosphäre zu diskutieren und wichtige theoretische Ansätze in der Klassischen Philologie zu besprechen.

### **Hauptseminar: Quintilian, *Institutio oratoria* XII**

Dozent: Prof. Dr. Gregor Vogt-Spira

mittwochs, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D06

### *Inhalte*

Quintilians *Institutio oratoria* ist das umfangreichste Grundlagenwerk zur Rhetorik in der lateinischen Antike. Ihre Besonderheit ist die didaktische Anlage, die auf die gesamte Ausbildung des Redners zielt, unter Einbezug der vorangehenden Unterrichtsstufen. Vor der Einführung in das rhetorische System werden die Grammatik und die ersten rhetorischen Übungen behandelt und dabei in umfassender Auseinandersetzung mit den vorliegenden griechischen und römischen Theorien die Frage nach den Grenzen der Rhetorik gestellt. Der systematische Teil sodann, der eine eingehende Behandlung zentraler Anforderungen bietet, zeichnet sich durch seinen Praxisbezug aus und gewinnt seine Farbe nicht zuletzt aus häufigem Rekurs auf literarische Beispiele aus der römischen Tradition. An die Darstellung der *ars*, der Redekunst, schließt sich in Buch 12 die Behandlung des *artifex*, des Künstlers, d.h. Redners, sowie des *opus* an, wobei Cicero eine zentrale Rolle zugewiesen erhält. Das Hauptseminar wird das 12. Buch vollständig erarbeiten.

### *Literatur*

Ausgabe: M. Winterbottom (OCT)

Kommentar: R. G. Austin, Text und engl. Komm. zu Buch 12, Oxford<sup>3</sup>1965

### Literatur:

J. Adamietz, „Quintilians *Institutio oratoria*“, in: ANRW II 32.4, 1986, 2226-2271.

Wolfram Ax, „Quintilian für Lehrer. Bemerkungen zu Buch 1 und 2 der *Institutio oratoria*“, [http://www.pegasus-onlinezeitschrift.de/2010\\_1/erga\\_1\\_2010\\_ax.pdf](http://www.pegasus-onlinezeitschrift.de/2010_1/erga_1_2010_ax.pdf)

W. Stroh, *Die Macht der Rede. Eine kleine Geschichte der Rhetorik im alten Griechenland und Rom*, Berlin 2009.

### **Hauptseminar: Plautus, *Asinaria***

Dozent: PD Dr. Boris Dunsch

donnerstags, 12.15-13.45 Uhr, Raum 05D07

Kommentar folgt in Kürze.

### **Lektüre im Hauptstudium: Prudentius, *Psychomachia***

Dozent: Dr. Magnus Frisch

montags, 16.15-17.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Inhalte*

Aurelius Prudentius Clemens gilt als größter christlicher Dichter des Altertums; Bentley hat ihn sogar einmal einen „Christianorum Maro et Flaccus“ genannt. In der Psychomachie stellt Prudentius allegorisch die Kämpfe zwischen den Hauptlastern und den ihnen jeweils entgegengesetzten christlichen Tugenden dar. Nach dem Sieg der Tugenden wird der Bau des Tempels der Weisheit geschildert. Dem hexametrischen Gedicht mit 915 Versen geht eine praefatio in 68 iambischen Trimetern voraus, in der Abraham als Vorbild für ein christliches Leben dargestellt wird.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Für den Erwerb eines qualifizierten Leistungsnachweises sind die regelmäßige Teilnahme an der Übung sowie das Bestehen der Abschlussklausur erforderlich.

#### *Literatur*

##### Textausgaben und Kommentar:

Aurelius Prudentius Clemens, *Carmina*, hrsg. v. J. Bergman, Wien 1926 (*Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*; Bd. 61).

Prudence, hrsg. u. übers. (lat.-frz.) v. M. Lavarenne, Bd. III: *Psychomachie / Contre Symmaque*, 3. Aufl. durchges. u. erw. v. J.-L. Charlet, Paris 2002.

Prudentius, hrsg. u. übers. (lat.-engl.) v. H.-J. Thomson, Cambridge (Mass.)/London 1949 u. ö, 2 Bde.

M. Frisch, *Kommentar zu Aurelius Prudentius Clemens, Psychomachia*. Diss. phil. Marburg 2016. (Eine ausführliche Literaturliste wird zu Beginn des Semesters ausgereicht. Die elektronische Fassung meines Kommentars stelle ich in der ILIAS-Gruppe zur Verfügung.)

### **Lektüre im Hauptstudium: Cicero, *Brutus***

Dozent: PD Dr. Boris Dunsch

mittwochs, 16.15-17.45 Uhr, Raum 05D07

Kommentar folgt in Kürze.

### **Proseminar: Cicero, *Partitiones oratoriae***

Dozent: Prof. Dr. Gregor Vogt-Spira  
05D06

donnerstags, 12.15-13.45 Uhr, Raum

#### *Inhalte*

Unter den zahlreichen rhetorischen Werken, die Cicero verfasst hat, findet sich auch die Schrift *Partitiones oratoriae*, die eine Einführung in das System der Rhetorik und in seine Grundbegriffe bietet. Sie hat die Form eines Lehrgesprächs Ciceros mit seinem Sohn, wobei der Schüler die Fragen stellt und der Lehrer antwortet; die Antworten können sich bisweilen auch zu längeren Monologen ausweiten. Die kleine Schrift ist sehr übersichtlich und wird im Proseminar ganz gelesen werden.

#### *Literatur*

Text: Cic. *Rhetorica* Bd. 2, ed. A.S. Wilkins (Oxford Classical Texts)

##### Literatur:

A. Arweiler: *Cicero rhetor. Die Partitiones oratoriae und das Konzept des gelehrten Politikers*. Berlin / New York 2003

W. Stroh, Die Macht der Rede. Eine kleine Geschichte der Rhetorik im alten Griechenland und Rom, Berlin 2009

C. Lévy: „Rhétorique et philosophie dans les Partitiones oratoriae“, in: M. Baratin (Hrsg.), Stylus. La parole dans ses formes. Mélanges en l'honneur du professeur Jacqueline Dangel, Paris 2011, 247-262

### **Proseminar: Caesar, *De bello gallico***

Dozent: Dr. Magnus Frisch

montags, 14.14-15.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Inhalte*

In den sieben Büchern der Commentarii de bello Gallico schildert C. Iulius Caesar seine Feldzüge der Jahre 58-52 v. Chr., in einem achten Buch ergänzt Aulus Hirtius, einer der Generäle Caesars, die Schilderungen für das Jahr 51 v. Chr.

Wir werden im Seminar Auszüge aus allen Büchern im Original lesen und uns durch kurze Überblicksreferate sowie Lektüre in Übersetzung einen Gesamtüberblick über den Inhalt des Werkes verschaffen.

Ferner werden wir uns anhand von Referaten, Lektüre von Sekundärliteratur und Diskussionen mit Fragen der Gattung, der Leserlenkung, der Textüberlieferung, der Sprache und Stilistik, der historischen und politischen Rahmenbedingungen sowie des historischen Quellenwertes auseinandersetzen. Dazu kommt die intensive Lektüre und Interpretation ausgewählter Kernstellen.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Für den Erwerb eines qualifizierten Leistungsnachweises sind die regelmäßige Teilnahme am Seminar, die Übernahme eines Referats sowie die Anfertigung einer Hausarbeit erforderlich.

#### *Literatur*

Textausgaben: C. Iulius Caesar, Vol. I: Bellum Gallicum, hrsg. v. W. Hering, Berlin / New York 2008 (Bibliotheca Teubneriana); C. Iulii Caesaris Commentariorum Pars prior, hrsg. v. R. du Pontet, Oxford 1900 u. ö. (Oxford Classical Texts).

Literatur: Eine ausführliche Literaturliste wird zu Beginn des Semesters ausgereicht.

### **Lektüreübung im Grundstudium: Lektüregrundkurs Latein**

Dozent: Felix M. Prokoph

montags, 16.15-17.45 Uhr, Raum 05D06

mittwochs, 10.15-11.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Nachgewiesene Lateinkenntnisse im Umfang des Latinums. Es wird regelmäßige, aktive Teilnahme erwartet.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Übung wird mit einer Klausur abgeschlossen. Weitere Einzelheiten richten sich ggf. nach den Modulbestimmungen des jeweiligen Studiengangs, in dessen Rahmen diese Lehrveranstaltung besucht wird.

### **Lektüreübung im Grundstudium: Ovid, *Metamorphosen* IV**

Dozent: Felix M. Prokoph

dienstags, 16.15-17.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Die formalen Teilnahmevoraussetzungen richten sich nach den Modulbestimmungen des jeweiligen Studiengangs, in dessen Rahmen diese Lehrveranstaltung besucht wird. Unablässig sind in jedem Fall gefestigte Lateinkenntnisse im Umfang des Latinums sowie die Bereitschaft, auch zur Vor- und Nachbereitung der Übung ausreichend Zeit zu investieren.

### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist. In der Regel wird ein Leistungsnachweis aufgrund regelmäßiger, aktiver Teilnahme sowie aufgrund einer benoteten Abschlussklausur erteilt.

### **Lektüreübung im Grundstudium: Cicero, *In Catilinam***

Dozent: PD Dr. Boris Dunsch

mittwochs, 14.15-15.45 Uhr, Raum 05D07

Kommentar folgt in Kürze.

### **Lektüreübung im Grundstudium: Cicero, Politische Reden**

Dozent: Dr. Rainer Nickel

freitags, 12.15-15.45 Uhr (14tgl.), Raum 05D06

#### *Inhalte*

Die Lektüre wird sich auf drei Reden (*Pro Roscio Amerino* (80 v. Chr.), *Pro Milone* (53 v. Chr.) und *De imperio Cn. Pompei* (66 v. Chr.) konzentrieren. Im Vordergrund soll die Frage stehen, welche Topoi Cicero verwendet, mit welchen Wertbegriffen oder Reizwörtern er argumentiert und an welche Wertvorstellungen er appelliert, um seine Zuhörer davon zu überzeugen, dass der Bauer Roscius aus Ameria seinen Vater nicht ermordet hat, oder zu beweisen, dass der Bandenführer Milo kein Mörder ist, obwohl er seinen Rivalen Clodius umgebracht hat, sondern vielmehr als Retter des Vaterlandes zu ehren ist, oder zu veranschaulichen, dass Pompeius der höchstqualifizierte Bewerber um das Amt des Oberbefehlshabers im Krieg gegen Mithridates ist.

Die sprachliche Arbeit an den Texten wird sich vor allem auf Ciceros rhetorische Mittel, d. h. auf seine Figuren und Tropen konzentrieren.

Für die Lektüre der Cicero-Reden ist ein Einblick in die römische Geschichte des 1. Jhs. v. Chr. und die Kenntnis ihrer wichtigsten Akteure vorteilhaft.

### **Übung: Lateinische Syntax und Stilistik, Unterstufe**

Dozent: PD Dr. Boris Dunsch

dienstags, 14.15-15.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Inhalte*

Gegenstand des Kurses ist die Syntax des einfachen Satzes (Rubenbauer/Hofmann, §§ 105–204), deren Charakteristika – und dabei vor allem die das Lateinische besonders kennzeichnenden Phänomene der Nominalsyntax in den Bereichen der Kongruenz, der Kasusfunktionen und der verbalen Nominalformen – besprochen und anhand von zu übersetzenden Einzelsätzen eingeübt werden.

#### *Lernziele*

Ziel deutsch-lateinischer Übersetzungs- und Stilübungen ist es erstens, die bis zum Latinum rezeptiv erworbenen Kenntnisse in Morphologie und Syntax durch deutsch-lateinisches Übersetzen aktiv zu festigen und so zu vertiefen, dass die grammatisch richtige und stilistisch sichere Rückübersetzung klassischer – zumeist Ciceros Werk entstammender – Texte gelingt. Zweitens soll durch den dabei gewonnenen Zuwachs an Verständnis in das Funktionieren und die stilistischen Möglichkeiten (durch Idiomatik, Phraseologie, Synonymik, Wortstellung und Satzbau sowie rhetorische Mittel) der lateinischen Sprache die Vertrautheit im Umgang mit lateinischen Texten gefördert werden, wie sie für die anzustrebende flüssige und reflektierende Lektüre vonnöten ist, die durch die Einsicht in die Struktur der Sprache – und somit auch in jene des Denkens – eine auf sicheren Fundamenten ruhende adäquate sprachliche Analyse (und Übersetzung) sowie inhaltliche Interpretation ermöglicht.

*Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Lateinkenntnisse im Umfang des Latinums sowie entweder hervorragendes Ergebnis in der Einstufungsklausur der Propädeutischen Lektüre oder ausreichendes Ergebnis in deren Abschlussklausur; sichere Beherrschung der Formenlehre (Rubenbauer/Hofmann, §§ 16–104) und die Bereitschaft, auch zur Vor- und Nachbereitung des Kurses ausreichend Zeit zu investieren.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist. In der Regel wird ein Leistungsnachweis aufgrund regelmäßiger, aktiver Teilnahme, der regelmäßigen Abgabe der wöchentlichen Hausaufgaben sowie einer mindestens mit ausreichend benoteten Abschlussklausur erteilt.

#### *Lehrmethoden*

Wir werden durch kurze Überblicksreferate zu den einzelnen grammatischen Phänomenen nicht nur die Sachkompetenz im Bereich der lateinischen Grammatik, sondern auch die Vermittlungskompetenz fördern.

Daneben werden wir uns einen lateinischen Grundwortschatz in deutsch-lateinischer Richtung aneignen und unser Sprach- und Stilgefühl für die klassische Prosa anhand einer selbständigen Begleitlectüre fördern.

### **Übung: Lateinische Syntax und Stilistik, Mittelstufe**

Dozent: Dr. Magnus Frisch

dienstags, 08.15-09.45 Uhr, Raum 05D06

#### *Inhalte*

Aufbauend auf gefestigten Kenntnissen in der Formenlehre sowie der im Unterstufenkurs behandelten Nominalsyntax wird im Mittelkurs die Syntax des einfachen und zusammengesetzten lateinischen Satzes (Rubenbauer/Hofmann, §§ 205–264) Gegenstand der deutsch-lateinischen Übersetzung sein. Das bisher Gelernte muss dabei ständig in die neuen Zusammenhänge integriert werden und wird in dieser Weise wiederholt und vertieft. Je weiter wir dabei in der Syntax voranschreiten, desto öfter werden sich Spielräume für verschiedene – zugleich grammatisch korrekte wie idiomatisch angemessene – lateinische Konstruktionen (Übersetzungsalternativen) ergeben. Daher werden neben Aspekten der Phraseologie und der Synonymik auch weitere Aspekte der Stilistik (rhetorische Mittel, Periodenbau) in den Blick zu nehmen sein. Ferner werden wir unseren Wortschatz in deutsch-lateinischer Richtung weiter ausbauen.

#### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Teilnahmeberechtigt ist, wer die Abschlussklausur des Unterkurses Syntax und Stilistik bestanden sowie seine Kenntnisse in Formenlehre (Rubenbauer/Hofmann, §§ 16–104) und Nominalsyntax (Rubenbauer/Hofmann, §§ 105–204) in Eigenregie gefestigt hat, wer diese zu vertiefen bereit ist und wer auch zur Vor- und Nachbereitung des Kurses ausreichend Zeit zu investieren vermag.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Vergabe des Leistungsnachweises richtet sich nach den Bestimmungen der Studiengänge, in denen diese Übung Bestandteil eines Moduls ist. In der Regel wird ein Leistungsnachweis aufgrund regelmäßiger, aktiver Teilnahme, der regelmäßigen Abgabe der wöchentlichen Hausaufgaben sowie aufgrund einer benoteten Abschlussklausur erteilt.

#### *Literatur*

Unerlässlich für alle Kurse zur Syntax und Stilistik und daher zur Anschaffung empfohlen sind: E. Habenstein, E. Hermes, H. Zimmermann, Grund- und Aufbauwortschatz Latein. Neubearbeitung v. G. H. Klemm, Stuttgart & Leipzig 2012 [mit CD-ROM mit digitaler Lernkartei].

## **Übung: Lateinische Syntax und Stilistik, Oberstufe**

Dozent: Felix M. Prokoph

mittwochs, 12.15-13.45 Uhr, Raum 05D07

### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Die formalen Teilnahmevoraussetzungen richten sich nach den Modulbestimmungen des jeweiligen Studiengangs, in dessen Rahmen diese Lehrveranstaltung besucht wird. Mit Gewinn wird diese Übung aber wohl nur besuchen, wer zuvor die Unterstufe zur Lateinischen Syntax und Stilistik erfolgreich absolviert hat. Unablässig sind in jedem Fall gefestigte Kenntnisse in Formenlehre (Rubenbauer/Hofmann, §§ 16–104) und Nominalsyntax (Rubenbauer/Hofmann, §§ 105–204) sowie die Bereitschaft, diese zu vertiefen und auch zur Vor- und Nachbereitung des Kurses hinreichend Zeit zu aufzuwenden. Es wird regelmäßige, aktive Teilnahme erwartet.

### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Die Übung wird mit einer Klausur abgeschlossen. Weitere Einzelheiten richten sich ggf. nach den Modulbestimmungen des jeweiligen Studiengangs, in dessen Rahmen diese Lehrveranstaltung besucht wird.

## **Fachdidaktik**

### **Übung: Einführung in die Didaktik der alten Sprachen**

Dozent: Dr. Magnus Frisch

montags, 12.15-13.45 Uhr, Raum 05D07

### *Inhalte*

Diese Übung dient der Vermittlung der Grundlagen der Didaktik und Methodik des altsprachlichen Unterrichts.

Zu Beginn des Kurses werden wir uns mit den Zielen und der Begründung des altsprachlichen Unterrichts auseinandersetzen. Im weiteren Verlauf beschäftigen wir uns dann – auch anhand von typischen Unterrichtssituationen – mit den einzelnen Elementen des Latein- und Griechischunterrichts von Wortschatzarbeit und Grammatikunterricht über Übungen, Lektüreunterricht, Metrik, Medien im Unterricht bis hin zu Lernerfolgskontrollen und Leistungsbewertung.

Daneben werden wir uns auch mit den Grundlagen der Planung von Unterrichtsreihen und einzelnen Unterrichtsstunden befassen.

### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Neben der regelmäßigen Teilnahme an der Übung und der Erledigung der häuslichen Übungsaufgaben ist das Bestehen einer Abschlussklausur erforderlich.

### *Literatur*

H.-J. Glücklich, Lateinunterricht. Didaktik und Methodik, Göttingen<sup>3</sup>2008.

G. Fink / F. Maier, Konkrete Fachdidaktik Latein. L 2, München 1996.

M. Frisch (Hg.) Metrik im altsprachlichen Unterricht, Speyer 2018 (Ars Didactica; Bd. 4).

M. Keip / Th. Doepner (Hrsgg.) Interaktive Fachdidaktik Latein, Göttingen 2009 u.ö.

P. Kuhlmann, Fachdidaktik Latein kompakt, Göttingen 2009 u.ö.

R. Nickel, Die Alten Sprachen in der Schule. Didaktische Probleme und Perspektiven, Kiel 1974 (IPTS-Schriften; Bd. 3).

R. Nickel, Einführung in die Didaktik des altsprachlichen Unterrichts, Darmstadt 1982.

(Eine ausführliche Literaturliste wird zu Beginn des Semesters ausgereicht.)

### **Begleitseminar zu SPS II**

Dozent: Dr. Magnus Frisch

mittwochs, 08.15-09.45 Uhr, Raum 05D06

### *Inhalte*

Dieses Begleitseminar zu den Schulpraktischen Studien II dient der praxisbezogenen Einführung in die Didaktik und Methodik des altsprachlichen Unterrichts, um Ihnen das Rüstzeug sowohl für die Beurteilung von hospitierten Unterrichtsstunden als auch für die Planung, Durchführung und Reflexion der ersten eigenen Unterrichtsversuche in Latein und Griechisch zu bieten.

Zu Beginn des Kurses werden wir uns mit den Zielen des altsprachlichen Unterrichts auseinandersetzen. Im weiteren Verlauf sollen dann die Planung von Unterrichtsreihen und einzelnen Unterrichtsstunden sowie schwerpunktmäßig einzelne Elemente des Latein- und Griechischunterrichts mit Bezug auf die Beobachtungen aus den Hospitationen behandelt werden – von Wortschatzarbeit und Grammatikunterricht über Übungen, Lektüreunterricht, Metrik, Medien im Unterricht bis hin zu Lernerfolgskontrollen und Leistungsbewertung, um nur einige Beispiele zu nennen.

Außerdem werden wir die Erfahrungen aus den Hospitationen und eigenen Unterrichtsversuchen in der Seminargruppe diskutieren.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Neben der ordnungsgemäßen Durchführung des Praktikums an der Schule sind für die Ausstellung der Praktikumsbescheinigung die regelmäßige Teilnahme am Seminar, die Übernahme eines Referats sowie die Anfertigung des Praktikumsberichts erforderlich.

#### *Literatur*

R. Nickel, Die Alten Sprachen in der Schule. Didaktische Probleme und Perspektiven, Kiel 1974 (IPTS-Schriften; Bd. 3).

R. Nickel, Einführung in die Didaktik des altsprachlichen Unterrichts, Darmstadt 1982.

G. Fink / F. Maier, Konkrete Fachdidaktik Latein. L 2, München 1996.

H.-J. Glücklich, Lateinunterricht. Didaktik und Methodik, Göttingen 2008.

M. Keip / Th. Doepner (Hrsgg.) Interaktive Fachdidaktik Latein, Göttingen 2009 u.ö.

P. Kuhlmann, Fachdidaktik Latein kompakt, Göttingen 2009 u.ö.

M. Frisch (Hg.) Alte Sprachen – neuer Unterricht, Speyer 2015 (Ars Didactica; Bd. 1).

M. Frisch (Hg.) Metrik im altsprachlichen Unterricht, Speyer 2018 (Ars Didactica; Bd. 4).

(Eine ausführliche Literaturliste wird zu Beginn des Semesters ausgereicht.)

### **Äquivalenz SPS II: Rhetorik und rhetorische Texte im Altsprachlichen Unterricht**

Dozent: Dr. Magnus Frisch

dienstags, 14.15-15.45 Uhr, Raum 05D06

#### *Inhalte*

Kaum ein Lateinschüler kommt in der Lektürephase um Auszüge aus Ciceros Reden herum. Auch im Griechischunterricht werden Auszüge aus Reden gelesen, so z. B. von Lysias. Dabei ist eine Beschäftigung mit der Theorie und Praxis antiker Rhetorik unerlässlich. So ist denn auch das Thema Rhetorik häufig verbindlich für den Latein- und/oder Griechischunterricht der gymnasialen Oberstufe vorgeschrieben.

Wir wollen in diesem Seminar zunächst die im Fachstudium erworbenen Kenntnisse über die antike Rhetorik festigen und uns dann auf dieser Grundlage mit der Behandlung von Reden und rhetoriktheoretischen Texten im Latein- und Griechischunterricht beschäftigen. Dabei sollen auch Überlegungen zu handlungsorientierten Ansätzen und zum Vergleich der antiken Rhetorik mit moderner Rhetoriktheorie und -praxis nicht zu kurz kommen.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Neben der regelmäßigen Teilnahme am Seminar und der Übernahme eines Referats ist die Anfertigung einer vertiefenden Hausarbeit erforderlich.

#### *Literatur*

Zur Einführung lesen Sie bitte:

M. Fuhrmann, Die antike Rhetorik. Eine Einführung, München 1984 u.ö.

sowie

S. Thies, Die Praxis der Rhetorik im altsprachlichen Unterricht, in: AU 48.2-3 (2005), S. 12-15.  
(Eine ausführliche Literaturliste wird zur Beginn des Semesters ausgereicht.)

### **Workshop: Didaktisch-methodische Reflexionen**

Dozent: Dr. Magnus Frisch

montags, 18.15-19.45 Uhr (14tgl.), Raum 05D06

#### *Inhalte*

In diesem Workshop wenden wir die in der Einführung in die Didaktik der Alten Sprachen sowie im Seminar Grundfragen der Fachdidaktik Latein /Griechisch erworbenen Kenntnisse auf die Planung und Reflexion typischer Unterrichtssituationen an.

*Organisationshinweise zu erbringenden Studienleistungen*  
Portfolio

### **Workshop: Praxis der didaktischen Texterstellung**

Dozent: Dr. Magnus Frisch

montags, 18.15-19.45 Uhr (14tgl.), Raum 05D06

#### *Inhalte*

Aufbauend auf den in den Übungen zur Lateinischen bzw. Griechischen Syntax und Stilistik erworbenen Kenntnissen und Übersetzungsfähigkeiten üben wir in diesem Workshop das eigenständige Verfassen lateinischer und griechischer Texte. Den Schwerpunkt bildet dabei das Erstellen von Übungs- und Klassenarbeitstexten für den Latein-/Griechischunterricht in der Lehrbuchphase. Darüber hinaus üben wir auch das Adaptieren von Originaltexten für den Schulgebrauch.

*Organisationshinweise zu erbringenden Studienleistungen*  
Präsentation

## **Sprachkurse**

### **Griechischer Sprachkurs**

Dozentin: Dr. Brigitte Kappl

dienstags, mittwochs, freitags, 08.15- 09.45 Uhr, Raum 05D07

#### *Inhalte*

In Fortsetzung des Anfängerkurses werden die verbleibenden Lektionen (ab 30) des Kantharos behandelt und Formenlehre und Syntax abgeschlossen. Danach wird mit der Lektüre einer Platonschrift begonnen, über deren Auswahl im Kurs entschieden wird.

Auch dieses Semester wird wieder ein zweistündiges Tutorium zum Kurs angeboten, dessen Besuch dringend empfohlen wird. Die Termine des Tutoriums werden in Absprache mit den Teilnehmern zu Semesterbeginn festgelegt.

#### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Der Stoff der Lektionen 1-29 des Kantharos wird vorausgesetzt. Verwenden Sie nach Möglichkeit die vorlesungsfreie Zeit auch zur Auffrischung Ihrer Griechischkenntnisse!

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Abschlussprüfung zum Kurs bildet entweder die Staatliche Graecumsprüfung oder die universitätsinterne Sprachprüfung. Informationen zu den Prüfungen finden Sie auf der Homepage unseres Seminars.

#### *Literatur*

Lehrbücher: Kantharos, Griechisches Unterrichtswerk, hrsg. v. Holtermann, Utzinger u.a., Stuttgart/Leipzig: Klett, 2018. ISBN: 978-3-12-663212-6 – bitte benutzen Sie nur diese neueste Auflage!

Zusätzlich ist die Anschaffung eines Griechisch-Deutschen Lexikons (GEMOLL, Griechisch-Deutsches Schul- und Handwörterbuch, entweder in der Neubearbeitung von 2006 oder in einer der früheren Auflagen) erforderlich.

### **Lateinischer Sprachkurs I**

Dozent: PD Dr. Boris Dunsch

dienstags, 16.15-17.45 Uhr, Raum +2/0090 HG

donnerstags, 16.15-17.45 Uhr, Raum +2/0090 HG

#### *Inhalte*

Dieser Kurs richtet sich an Lateinlerner ohne Vorkenntnisse. Er stellt, zusammen mit dem im anschließenden Semester stattfindenden Lateinischen Sprachkurs II, eine zügig voranschreitende Einführung in die klassische lateinische Sprache (in Lexik, Morphologie, Syntax, Textgestaltung) sowie in die antike, insbesondere römische Kultur, Geschichte und Gesellschaft dar und vermittelt mit Blick auf die eigenständige, reflektierte Erarbeitung lateinischer Texte Grundlagen in sprachlicher Terminologie und Erschließungstechnik.

#### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Es findet keine elektronische Veranstaltungsanmeldung und keine Vorab-Einschreibung statt.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Dieser Kurs wird als Lateinischer Sprachkurs II in der Vorlesungszeit des Wintersemesters 2019/20 fortgesetzt werden.

#### *Literatur*

Ab der ersten Sitzung wird folgendes Lehrwerk benötigt: Cornelia Techritz / Hermann Schmid: Lingua Latina. Intensivkurs Latinum. Lehr- und Arbeitsbuch, Stuttgart: Klett Sprachen 2017 (korrigierter Nachdruck der Erstausgabe 2012).

### **Lateinischer Sprachkurs II**

Dozent: Dr. Robert Nischan

dienstags, 14.15-15.45 Uhr, Raum +2/0090 HG

freitags, 16.15-15.45 Uhr, Raum +1/0030 HG

#### *Inhalte*

Dieser Kurs setzt den Lateinischen Sprachkurs I des Wintersemesters 2018/19 fort.

#### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Bestehen einer Zugangsklausur, die im Rahmen der zweiten Kurssitzung am Dienstag, den 23.04.2019, geschrieben wird. TeilnehmerInnen an der Zugangsklausur werden gebeten, bis spätestens Mittwoch, den 17.04.2019, zu dem ILIAS-Kurs „Lateinischer Sprachkurs II – Kurs im Sommersemester 2019“ beizutreten und sich damit zur Zugangsklausur anzumelden.

#### *Organisationshinweise zu erbringenden Prüfungsleistungen*

Dieser Kurs wird als Lateinischer Sprachkurs III (Lektürekurs) in der Vorlesungszeit des Wintersemesters 2019/20 fortgesetzt werden.

#### *Literatur*

Cornelia Techritz / Hermann Schmid: Lingua Latina. Intensivkurs Latinum. Lehr- und Arbeitsbuch, Stuttgart: Klett Sprachen 2017 (korrigierter Nachdruck der Erstausgabe 2012).

### **Lateinischer Sprachkurs III**

Dozent: Felix M. Prokoph

montags, 18.15-19.45 Uhr, Raum 05D07

### *Inhalte*

Dieser Kurs setzt den in den Lateinischen Sprachkursen I und II behandelten grammatischen Stoff voraus und festigt, vertieft und erweitert diesen durch die Lektüre lateinischer Prosatexte, vornehmlich des ersten Jahrhunderts v. Chr., die den Bereichen der politischen Rede, der Philosophie und der Historiographie entstammen. Indem Verfahren und Strategien vermittelt und eingeübt werden, solche Texte mithilfe eines zweisprachigen Wörterbuches selbstständig erschließen und übersetzen zu können, bereitet dieser Kurs gezielt auf die fachbereichsinterne Sprachprüfung in Latein vor.

### *Hinweise zu empfohlenen Voraussetzungen*

Während der Lektüre sollte man sich intensiv mit einem Wörterbuch vertraut machen, um mit diesem dann auch während der Prüfung sicher und effektiv umgehen zu können. Außerdem sollte man neben den grammatischen Übersichten des Lehrbuches nun zu Lektürezwecken eine systematische Grammatik hinzuziehen. Empfehlungen zu beiden Bereichen werden im Rahmen der ersten Sitzungen gegeben.

### *Hinweise zu verbindlichen Voraussetzungen*

Bestehen einer Zugangsklausur, die im Rahmen der ersten Kurssitzung am Montag, den 15.04.2019, geschrieben wird. TeilnehmerInnen an der Zugangsklausur werden gebeten, bis spätestens Freitag, den 12.04.2019, dem ILIAS-Kurs „Lateinischer Sprachkurs III (Lektürekurs) – Kurs im Sommersemester 2019“ beizutreten und sich damit zur Zugangsklausur anzumelden.

### *Literatur*

Felix M. Prokoph / Angelika Fricke: *Legenda – Transferenda*. Lateinischer Lektürekurs, 2., überarbeitete Auflage, Speyer: Kartoffeldruck-Verlag 2013.

## **Selbststudium**

### **LaL/LaG 6: Grammatisch-didaktisches Textstudium im Selbststudium**

Das Selbststudium dient der ersten eigenen, an exemplarisch ausgewählten grammatischen Inhalten zu schulenden Analyse sprachlicher Phänomene sowie deren didaktischer Reflexion in Bezug auf unterrichtsbezogene Kontexte und Fragestellungen. Der konkrete grammatischdidaktische Analysegegenstand ist vor Beginn des Selbststudiums mit Herrn Prokoph (LaL6) bzw. Frau Kappl (LaG6) abzusprechen.

*Prüfungsform und -methode:* Portfolio (max. 5 Seiten; Studienleistung).

### **LaL/LaG 12: Methodik der Texterstellung im Selbststudium**

Das Selbststudium dient der Reflexion fachdidaktischer Prinzipien und ihrer unterrichtspraktischen Implikationen mit Blick auf die Erstellung von Lehr- und Lernmaterialien. Die konkrete inhaltlich-didaktische Ausrichtung der Textarbeit ist vor Beginn des Selbststudiums mit Herrn Frisch (LaL12/LaG12) abzusprechen.

*Prüfungsform und -methode:* Portfolio (max. 5 Seiten; Studienleistung).

### **LaL/LaG 14a/b: Projektarbeit im Selbststudium**

Das Selbststudium wird im Modul LaL/LaG 14a als forschungsorientiertes, im Modul LaL/LaG 14b als vermittlungspraktisches Projekt erbracht. Das Ziel und die konkrete inhaltliche Ausgestaltung der Projektarbeit sind vor Projektbeginn mit Herrn Dunsch (LaL 14a/b) bzw. Frau Prof. Föllinger (LaG 14a/b) abzusprechen.

*Prüfungsform und -methode:* Portfolio (max. 5 Seiten; Studienleistung).

### **Selbststudium: Methodik der Texterstellung nach StPO 201/11**

Gemäß den fachspezifischen Bestimmungen für die Fächer „Latein“ und „Griechisch“ im modularisierten Studiengang „Lehramt an Gymnasien“ vom 03.03.2010 ist in den Wahlpflichtmodulen G 8a/b/c/d bzw. L 8a/b/c/d ein fachdidaktisches Selbststudium im Umfang von 30 Stunden durchzuführen, für das 1 LP angerechnet wird.

Dieses Selbststudium soll dazu dienen, die interdisziplinären Ansätze der in diesem Modul besuchten Lehrveranstaltungen zu verknüpfen und fachdidaktisch nutzbar zu machen: Dazu sollen die Studierenden sich mit der Frage auseinandersetzen, wie sich Themen der benachbarten Disziplinen, mit denen sie sich insbesondere auch in der im Modul G 8 / L 8 angewählten Übung schon beschäftigt haben bzw. gerade beschäftigen, in den Griechisch- bzw. Lateinunterricht integrieren lassen.

Nachgewiesen wird das Selbststudium durch eine drei- bis fünfseitige schriftliche fachdidaktische Reflexion (in üblicher Formatierung). Die konkrete Fragestellung ist vorab mit Herrn Frisch abzusprechen, dem auch die Reflexion einzureichen ist. Der Leistungspunkt wird für das Semester zuerkannt, in dem die Reflexion eingereicht wurde.

*Studienleistung:* Reflexion