

Energieeffizienz-Forum Heuchelheim (HENEf)

Willkommen zum Präsenz- und Online-Vortrag:
Mi 22.03.2023, 19:00 h, Mehrweckgebäude der Gemeinde Heuchelheim



» Neue Speicher für die Energie-Wende «

- Ökostrom heute:
Günstige und nachhaltige Produktion, aber teure Speicherung
- Gesamtüberblick über die derzeitige Energielandschaft
- Der Weg zur Klimaneutralität –
mit Speichern auf privater und kommunaler Ebene
- Welche Perspektiven haben wir, die Systemkosten (Vollkosten) der
Energiewende Deutschlands durch Anwendung von Chemie zu senken?

Referent: Professor Dr. **Jörg Sundermeyer**
Philipps-Universität Marburg - Fachbereich Chemie



Chemistry Department
Prof. Dr. Jörg Sundermeyer



**Green Chemistry and its Opportunities to
Contribute to a more Sustainable World**



Akademisches Wirken 1996-2022

ca. 90 Diplom/Masterand*Innen
ca. 70 Doktorand*Innen
ca. 240 Publikationen (Peer-Review)
ca. 55 Patent-Familien (Peer-Review)
.....Vorlesungen und Prüfungen

GREEN CHEMISTRY GROUP

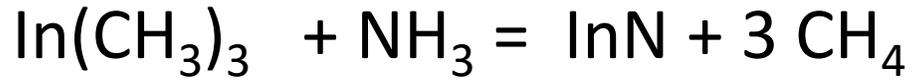
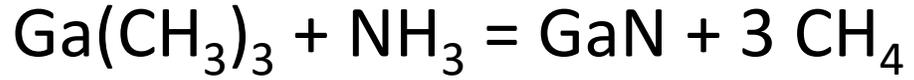
Forschungsgebiete

Metallorganische Chemie und Katalyse
Energie-Konversionsmaterialien:
Power-to-Light (OLED), Light-to-Power (PV)
Batterie-Elektrolyte und Redoxmediatoren
Bioraffination nachwachsender Rohstoffe

Die Chemie hinter der Evolution

LED

III-V-Halbleiter



OLED Emitter Materialien



[Cu(PPh₃)tpym]BF₄

[Cu(AsPh₃)tpypo]PF₆

[Cu(μ-I)(Me₂HpzPPh₃)₂

[Cu(μ-I)(Me₃pzPPh₃)₂

[Cu(μ-I)(tpya)]₂

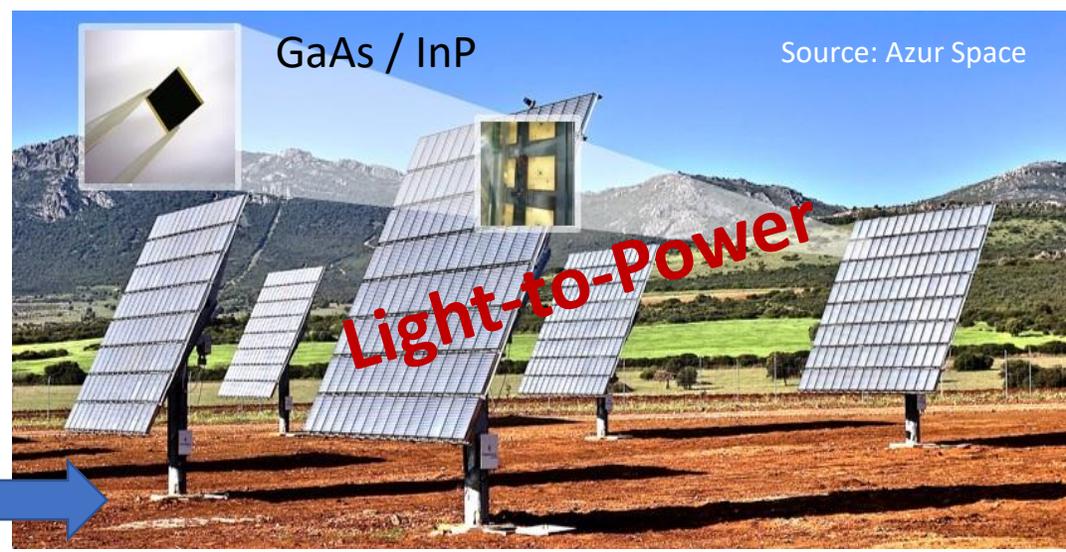
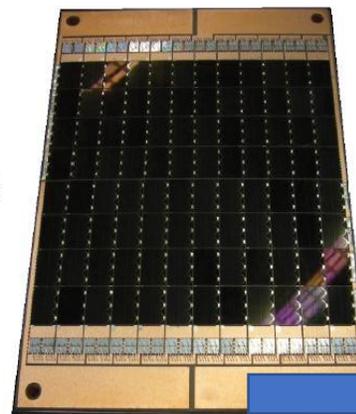
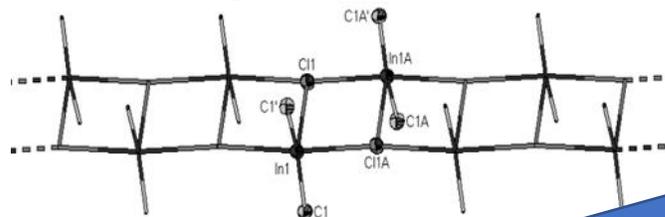
[CuI(tpym)]

[CuI(tpypo)]

[CuCl(tpypo)]



Source: Uni Marburg





Genussvolles Wohnen im Holzhaus, im nachhaltigsten aller CO₂-Speicher mit einer Top-Wärmedämmung



Ein persönlicher Beitrag zur Energiewende:

Knapp 130 qm PV, 25 kWp auf 4 Dächern (42.000 Euro)

PV-Anlage würde sich nach 4,6 Jahren (bei 40 ct/kWh) amortisiert haben, falls Einspeisung durch Eigenverbrauch Null wäre

13 kWh LFP-Batteriespeicher (12.000 Euro)

mit 6,5 kW Lade/Entladeleistung

Batterie-Speichernutzung kostet bei 10 Jahren Nutzungszeit

0,25 Euro pro kWh – bei einer 24-Stunden-Speicherperiode

3,50 Euro pro 13 kWh, die in 24 h ein/ausgeladen werden

7 Euro pro 13 kWh, die in 48 h ein/ausgeladen werden

35 Euro pro 13 kWh, die 10 Tage „aufgehoben“ werden!

7 kW LW-Wärmepumpe mit Wärmespeicher (30-35.000 Euro)

Intelligente Wallbox für reines PV-Zielladen **(2.000 Euro)**

Umstieg vom geleasteten Hybrid- auf reines **Elektroauto**

91.000 Euro ohne E-Auto ...ein Hobby für Wohlhabende?

Ein Anspruch! ohne damit Energie-Autarkie erreicht zu haben

Das Dilemma der deutschen Energiewende:

.... anders als Eigenheimbesitzer:

Profit-orientierte Ökoenergie-Investoren investieren selten in den Verbund aller Komponenten, vielmehr picken sie sich die **subventionierten Rosinen**, investieren nur in das **lukrative Erzeugungsgeschäft** und nicht parallel in die zwingende **Speicherung** von Ökoenergie, weil die ein schlechteres Geschäft ist, **bezahlt durch Vergesellschaftung**.

Wenn 1,0 kWh Strom in dem teuren, durch eine Sparkasse oder Investor vorfinanzierten Speicher landen und nur 0,5 bis 0,9 kWh Strom kommen bei Bedarf zum Verkauf wieder heraus, ist dies **kein attraktives Geschäftsmodell**.

Investorensicht: Systemkosten sollen wie in den letzten 30 Jahren auf die Systemnutzer umgelegt werden - **hohe Stromendpreise sind das Ergebnis!**

Vorrausschauende nachhaltige Klimapolitik

- würde von jedem geförderten Ökostrom-Erzeuger verlangen, mindestens 20% seiner Investitionssumme in die Stromspeicherung nachweislich anzulegen.
- würde jeden einkassierten Euro CO₂-Preis bei den Fossilen zweckmäßig für die **gezielte Förderung der Speichertechnologien** für die Ökoenergie einsetzen.

Chancen der deutschen Energiewende:

Frau Prof. Martina Klärle, Geo-Informatikerin an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg: Wir haben 100 qm Dachfläche pro Person in Deutschland. **10 qm Dach-PV** decken rechnerisch den **Energiebedarf einer Person**, 40-50 qm pro Person (50% der Dachflächen) versorgen sämtliche Sektoren inklusive Industrie mit Energie.

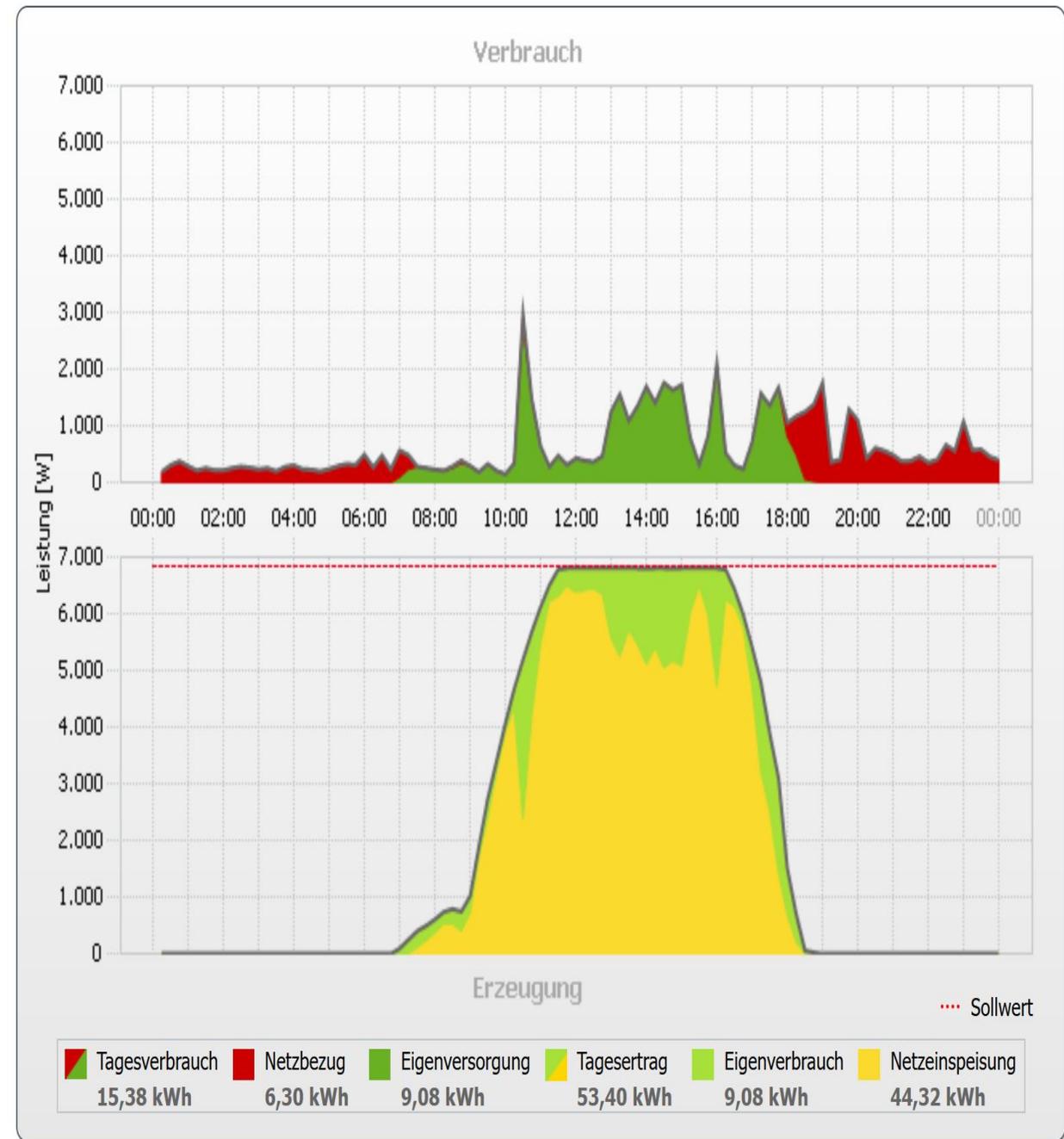
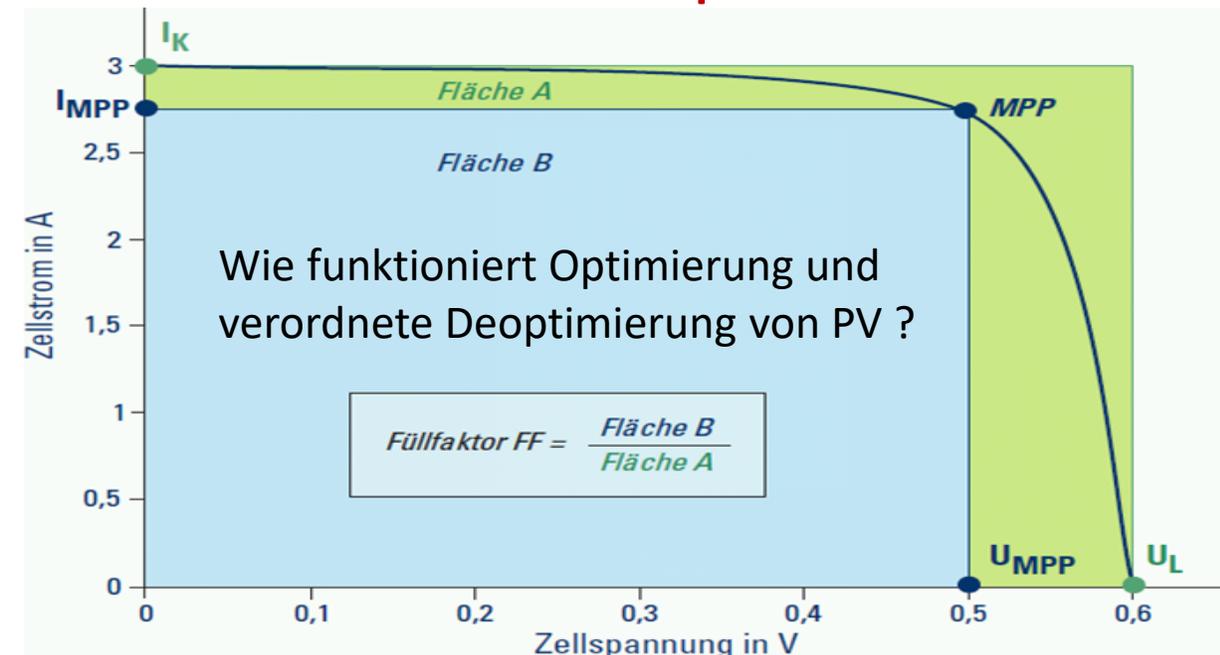
Wie könnte der **Beitrag der Stadtbürger und Mieter** für die Energiewende aussehen? Soziale Partizipation an Fördermaßnahmen? Beteiligung an Bürger-Energieparks und kommunalen Speicherprojekten?

Autarkie? Nie ohne Speicher!aber der beste Batteriespeicher ist und bleibt ein Tagesspeicher – er rettet den PV-Strom aus dem Sommer nicht in den Winter! In den 4 Monaten November bis Februar produziert die PV-Anlage nur 13 % ihres Jahresertrags, aber gerade in diesen 4 Monaten werden 80% der Strommenge von der Wärmepumpe angefordert! → **kommunale Wasserstoffspeicher**

Typisches PV-Tagesprofil in Marburg von März bis Oktober

9,8 kWp PV-Anlage Ausrichtung Südwest 45° mit nahezu täglicher **Abregelung(!)** bei **70 % Leistungsspitze** – falls nicht gerade ein E-Auto mittags zuhause lädt.

5-10 % der potentiell produzierbaren Strommenge [kWh] (= Fläche **Phantomstrom-Kappe** = Leistung x Zeit) gehen verloren, **weil die Wasserstoff-Modellkommune Marburg NICHT in Wasserstoff-Saisonspeicher investiert** hat!



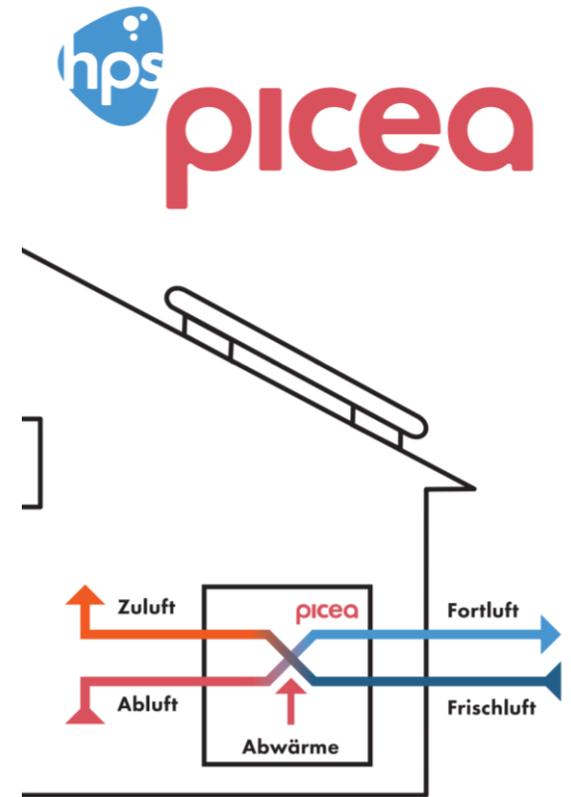
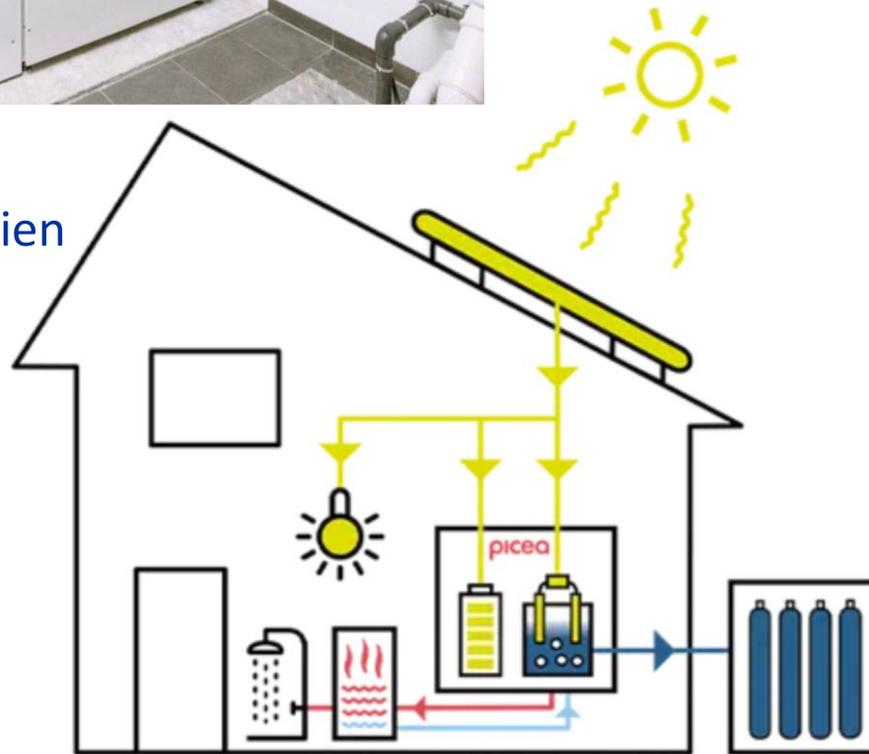
Bereits im März: 18.03.2022



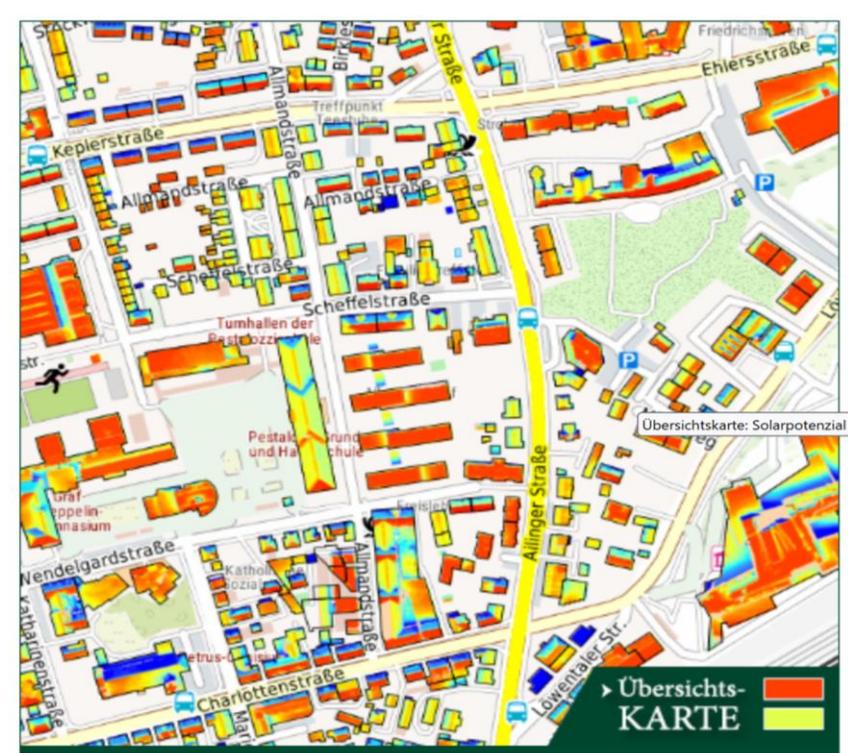


365 Tage Energie-Autarkie durch
Elektrolyse – Verdichter –
300 bar Wasserstoffspeicher –
Brennstoffzelle – 20 kWh Batterie
– Wärmerückgewinnung durch
Lüftung und Warmwasserspeicher

900 kWh Saisonspeicher auf 3x2x1 m
ersetzt 2 Schiffscontainer voll mit Li-Batterien
Keine Selbstentladung wie bei Batterie
Elektrolyseleistung 2,3 kW Wasserstoff
Brennstoffzellenleistung 1,5 kW Strom
verfügbare Abwärme 3 kW für Heizung
Wärmerückgewinnung bis 87%
105.000 – 145.000 € brutto (-15.000 KfW)
10 Jahre Garantie bei Abschluss eines
Servicevertrags 499,80 € brutto/Jahr



hps picea



Prof. Martina Klärle, Umwelt-Geoinformatikerin & Präsidentin der Dualen Hochschule Baden-Württemberg, **Schöpferin des Marburger Solarkatasters** und ehemalige **Geschäftsführerin der Hessischen Landgesellschaft HLG**, Konzeptentwicklerin für **Plus-Energie-Siedlungen**, könnte mit Satelliten- und KI-gestützter geodätischer Software den **Masterplan Energie für Marburg** erstellen, sie legt dar:

Belegung von 50 % aller urbanen Dachflächen und weiterer bereits versiegelter Flächen in Marburg-Stadt liefert genug Energie für den von jedem Bewohner Marburgs anteilig aufzubringenden Anteil einer **Vollversorgung ALLER SEKTOREN inklusive Industrie und Gewerbe mit Solarstrom!**

Voraussetzung: Ökostrom-Speicherkapazitäten werden parallel aufgebaut!

Quellen: 1) Erneuerbare Energien Atlas der Landesanstalt für Umwelt Baden-Württemberg
www.energieatlas-bw.de/sonne/dachflaechen/pv-potenziale-auf-gebietsebene

2) www.kontextwochenzeitung.de/gesellschaft/585/wir-schaffen-die-energiewende-8250.html (Interview-Podcast).

Unabhängige Studien - gleiches Ergebnis:

Eggers et al. PV-Ausbauerfordernisse versus Gebäudepotenzial:

Ergebnis einer gebäudescharfen Analyse für ganz Deutschland, 35. PV-Symposium, ISBN 978-3-948176-09-9, September 2020.

In Deutschland stehen ca. 40 Millionen Gebäude, deren Gebäudehüllen und Dächer ein **technisches PV-Potenzial** in der Größenordnung von **1.000 GWp** bieten. Diese Analyse berücksichtigt als PV-geeignet nur größere, keine kleinteiligen Flächen, die einer durchschnittlichen **solaren Strahlungsdichte von >500 kWh/m² (maximal 1.000 in D) im Jahr** ausgesetzt sind, folglich einen Jahresertrag >100 kWh/m² (maximal 200) erwarten lassen.



Perfekt zur Vermeidung von Naturflächenfraß

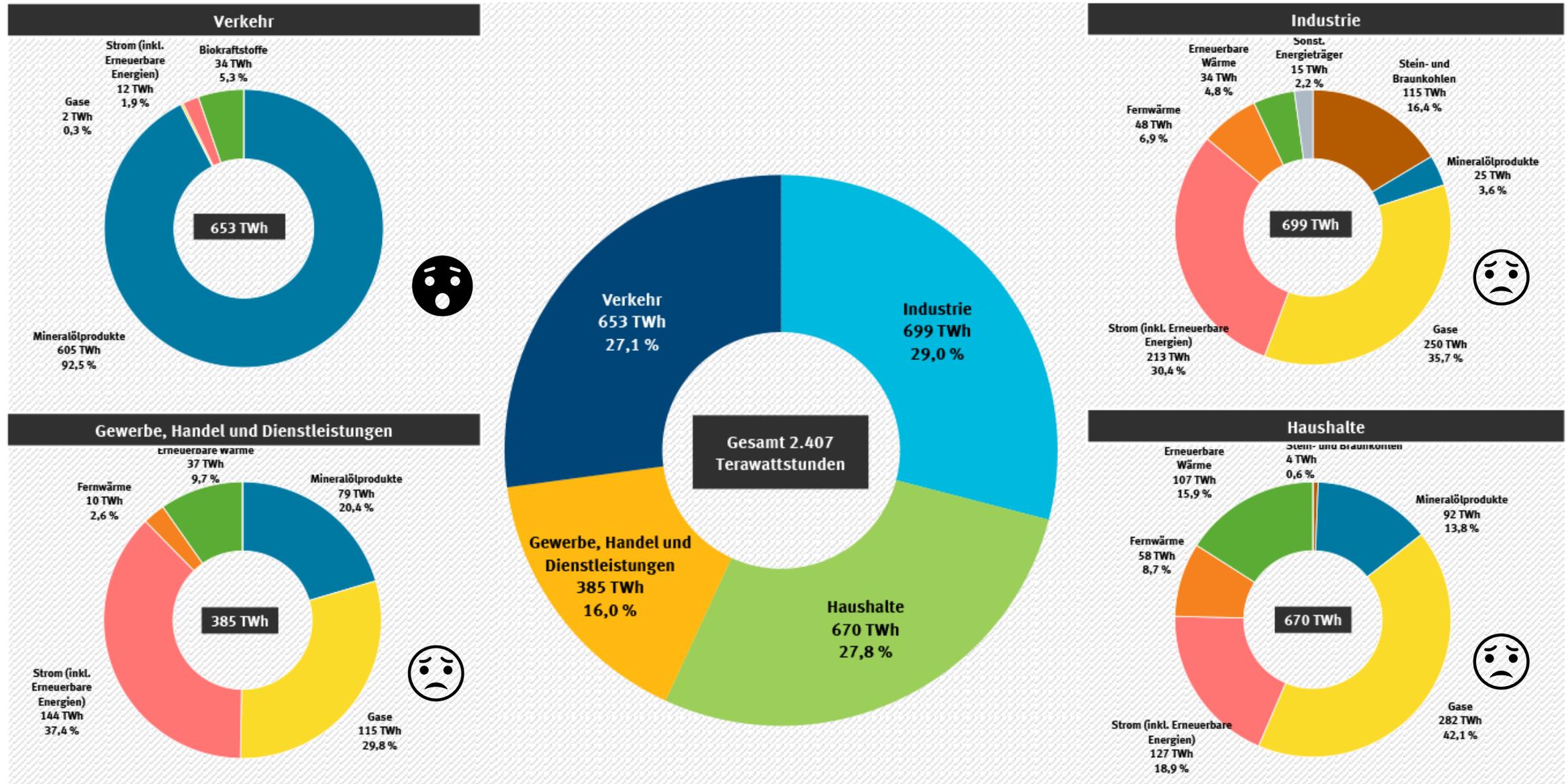
www.enercity.de/magazin/unsere-welt/studie-weltweites-pv-potenzial

Erste Berechnung zum **weltweiten Dach-PV-Potenzial**: 130 Millionen Quadratmeter der globalen Landoberfläche wurden mittels KI für die Studie kartiert und 200.000 Quadratkilometer Dachflächen dabei als für Solaranlagen-geeignet identifiziert.

Ergebnis: Nicht nur **Deutschland mit 2.344 Quadratkilometer PV-geeigneter Dachfläche**, sondern die ganze Welt lässt sich mit Solarstrom vom Dach versorgen, falls die **Strom-Überproduktion im Sommer in Wasserstoff-Speichern für den Winter gespeichert** wird.



Endenergieverbrauch 2021 nach Sektoren und Energieträgern



Quelle: Umweltbundesamt UBA

Reduzierung des Endenergieverbrauches um 21% seit 1990



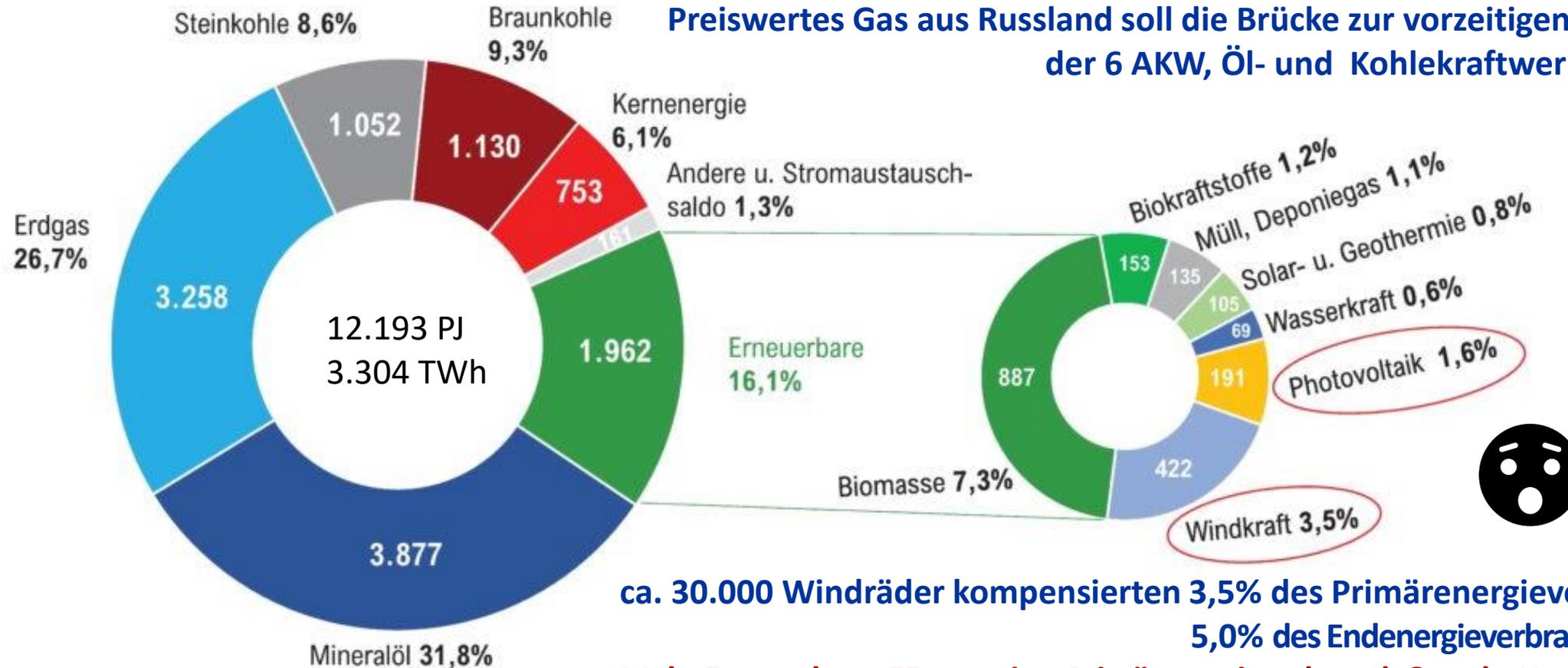
Primärenergieverbrauch in Deutschland 2021: 12.193 PJ (1.000 PJ = 0,278 PWh)

Energieinhalt chemischer Energieträger (fossil, bio) und physikalischer (nuklear, hydro) **vor Wandlung** in Strom & Wärme

Endenergieverbrauch Deutschland 2021: 8.665 PJ (70%) **30% Verlust durch Wandlung & Transport**

Den Haushalten, Gewerbe, Verkehr und Industrie zur Verfügung gestellte Strom- und Wärmeenergie **nach Wandlung & Transp.**

Energiesituation im Dezember 2021 vor Ausbruch des Ukraine-Krieges:
Preiswertes Gas aus Russland soll die Brücke zur vorzeitigen Abschaltung
der 6 AKW, Öl- und Kohlekraftwerke garantieren



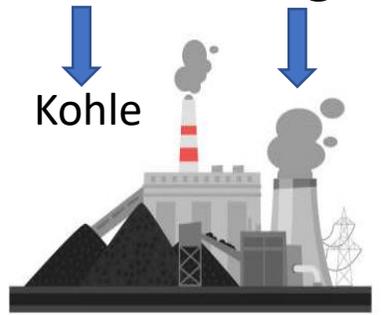
ca. 30.000 Windräder kompensierten 3,5% des Primärenergieverbrauches, aber 5,0% des Endenergieverbrauches

Mehr Erneuerbare, EE = weniger Primärenergieverbrauch & mehr Nutzenergieverluste durch zwingend notwendige EE-Speicherung!

*vorläufige Zahlen, Stand 12/2021

Quelle: Energiedaten des BMWK, Arbeitsgemeinschaft Energiebilanzen, eigene Darstellung

Aus 100 MWh Primärenergie



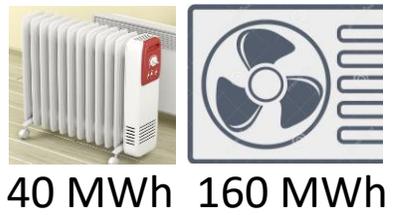
Wirkungsgrad
x 0,40

Endenergie



x 1,00
x 4,00

Nutzenergie



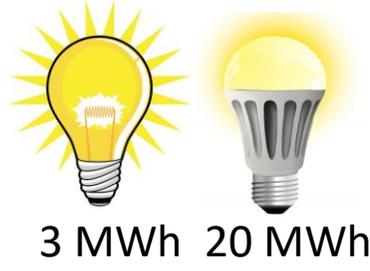
Wärmeenergie



x 0,60



x 0,05
x 0,33
Lichtenergie



x 0,45



x 0,85
Kinetische Energie

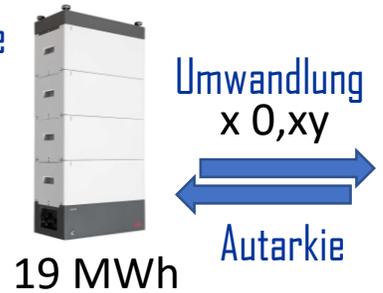


x 0,20



Chemische Energie

x 0,94



Systemkosten (Vollkosten)

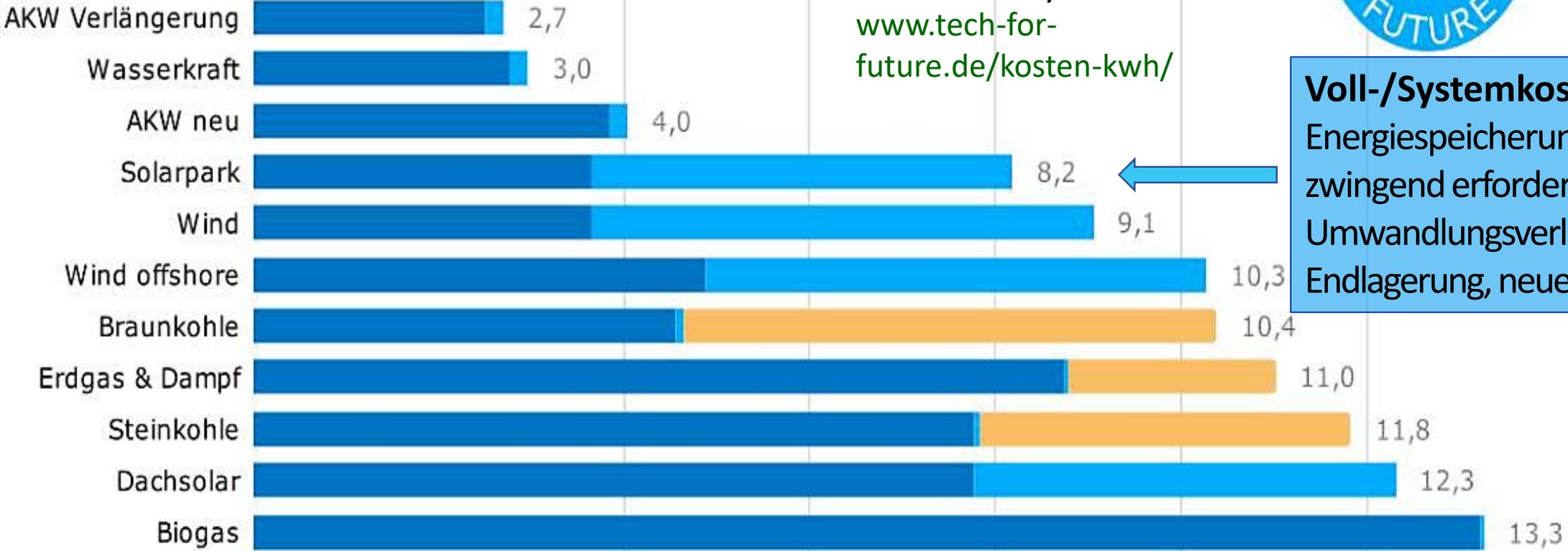
- ☹️ - Klimawandel-Folgen
- ☹️ - Klimawandel-Anpassung
- ☹️ - Feinstaubbelastung, Emissionen
- ☹️ - Reservekraftwerke teuer & ineffizient
- ☹️ **Verluste an Nutzenergie durch:**
- Elektrochemische Speicherung:**
- 😊 - Batterien (0,75...0,95 Wirkungsgrad)
- ☹️ - **Batterie-Kosten**, nur **Tagesspeicher**
- Chemische Speicherung Power-to-X:**
- ☹️ - Wasserstoff (0,65 – 0,75 PEM-Elektrolyse)
- ☹️ - Methanol (0,52), Methan SNG (0,52)
- ☹️ - Ammoniak (0,64), E-Fuel Kerosin (0,35)
- 😊 - Lagerbare **Energiestoffe X** als **Saisonspeicher**
- ☹️ - Strom-Wasserstoff-Brennstoffzelle-Strom (0,30)
- Physikalische Speicherung:**
- 😊 - Pumpspeicher: Hydro (0,80), Druckluft (0,55)
- ☹️ - Mangelnde geologische Voraussetzungen
- ☹️ - (Latent)Wärmespeicher (0,70) Isolierung!

Vollkosten pro kWh: Welches ist die preisgünstigste unter den klimaneutralen Energiequellen?

Bei fossilen und nuklearen Kraftwerken erfolgt die kostengünstige Energiespeicherung **vor Umwandlung der Brennstoffe in Strom und nicht teuer danach!** → **Vollkosten** in €Cent pro kWh_{el} für ausschließlich deutsche/mittleuropäische Erzeuger



Stand 2020/21
www.tech-for-future.de/kosten-kwh/



Voll-/Systemkostenanteil:
 Energiespeicherung, sofern zwingend erforderlich (PV, Wind), Umwandlungsverluste, Recycling, Endlagerung, neue Stromtrassen

■ Gestehungskosten - Kohle-/Gaspreis 2. HJ 2021 ■ Systemkosten - dt. Systemanteil (2020) ■ CO2-Preis 50€/t

Quelle: Internationale Energie Agentur IEA <https://www.iea.org/reports/projected-costs-of-generating-electricity-2020>

Stromerzeugungsbedarf auf dem Weg zur Klimaneutralität 2045

Zielempfehlung der Wissenschaft

Relative Anteile 2045:

Wind Onshore 75%

Wind Offshore 25%

PV-Freifläche 30%

PV-Dach Süd 30%

PV-Dach OstWest 40%

Quelle 1: Fraunhofer ISE 2021

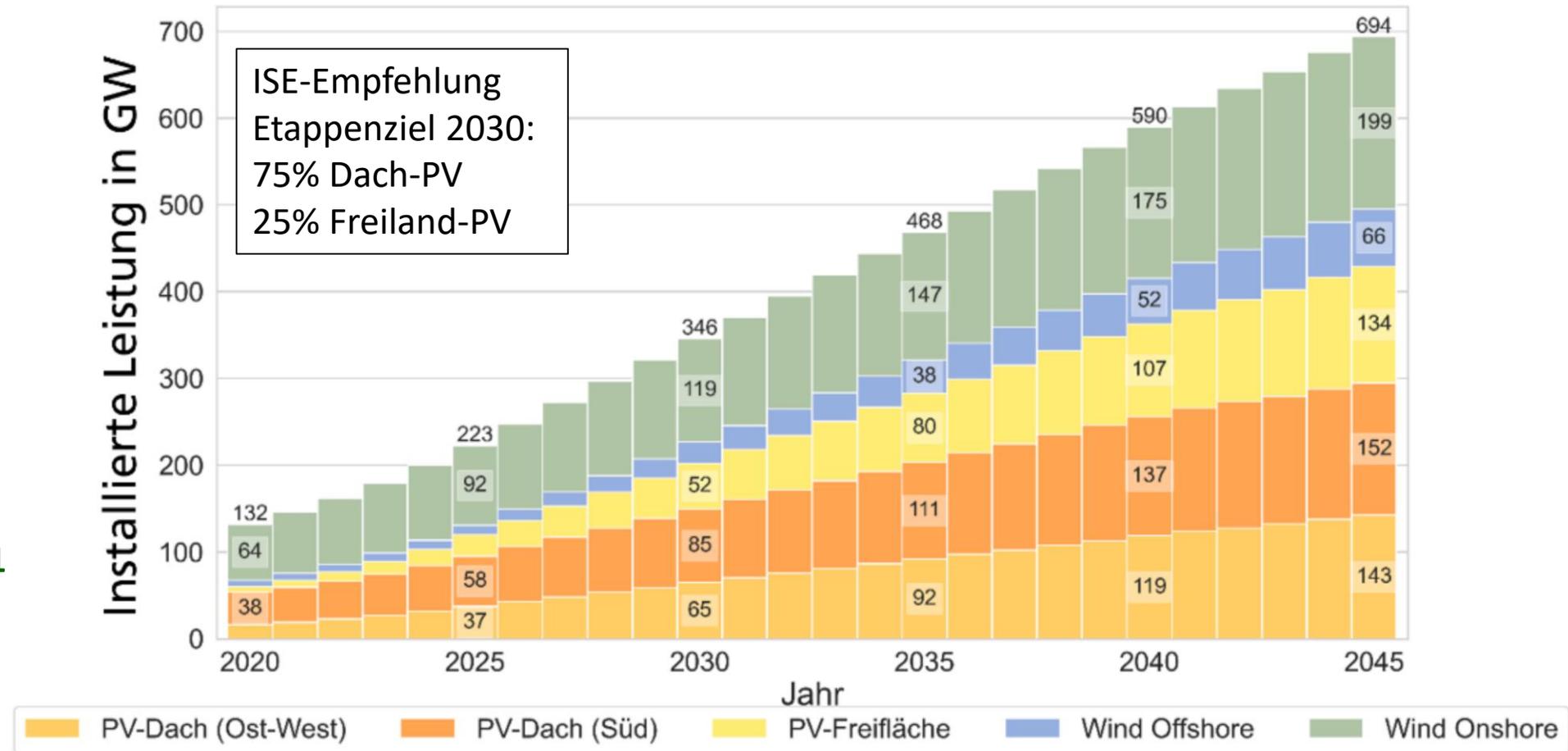
<https://www.ise.fraunhofer.de/de/veroeffentlichungen/studien/wege-zu-einem-klimaneutralen-energiesystem.html>

[fraunhofer.de/de/veroeffentlichungen/studien/wege-zu-einem-klimaneutralen-energiesystem.html](https://www.ise.fraunhofer.de/de/veroeffentlichungen/studien/wege-zu-einem-klimaneutralen-energiesystem.html)

Ausbaubedarf 2045 bei einem AKW-Stopp in Deutschland:

Steigerung der Erneuerbaren um **Faktor 5-6** im Vergleich zu 2020

Absolute Anteile 2045: PV : Wind = 60 : 40 der installierten Nennleistung



Quelle 2: Fraunhofer ISE 2022 „Batteriespeicher an ehemaligen Kraftwerkstandorten“

Stromspeicherbedarf im Jahresschnitt 2041-2045 & Strom-Flexibilitätsbedarf

Strommenge in TWh pro Jahr

Stromspeicherbedarf: 11 TWh

Stromspeicherangebot (2020):

0,04 TWh alle Pumpspeicher

0,000116 TWh alle Batteriespeicher

Speicherbedarf: 104 GW (2030)

in Leistung 180 GW (2045)

Speicherangebot: 15 GW (2020)

**Krasser Speicher-Mangel im
Energiewende-Musterland!**

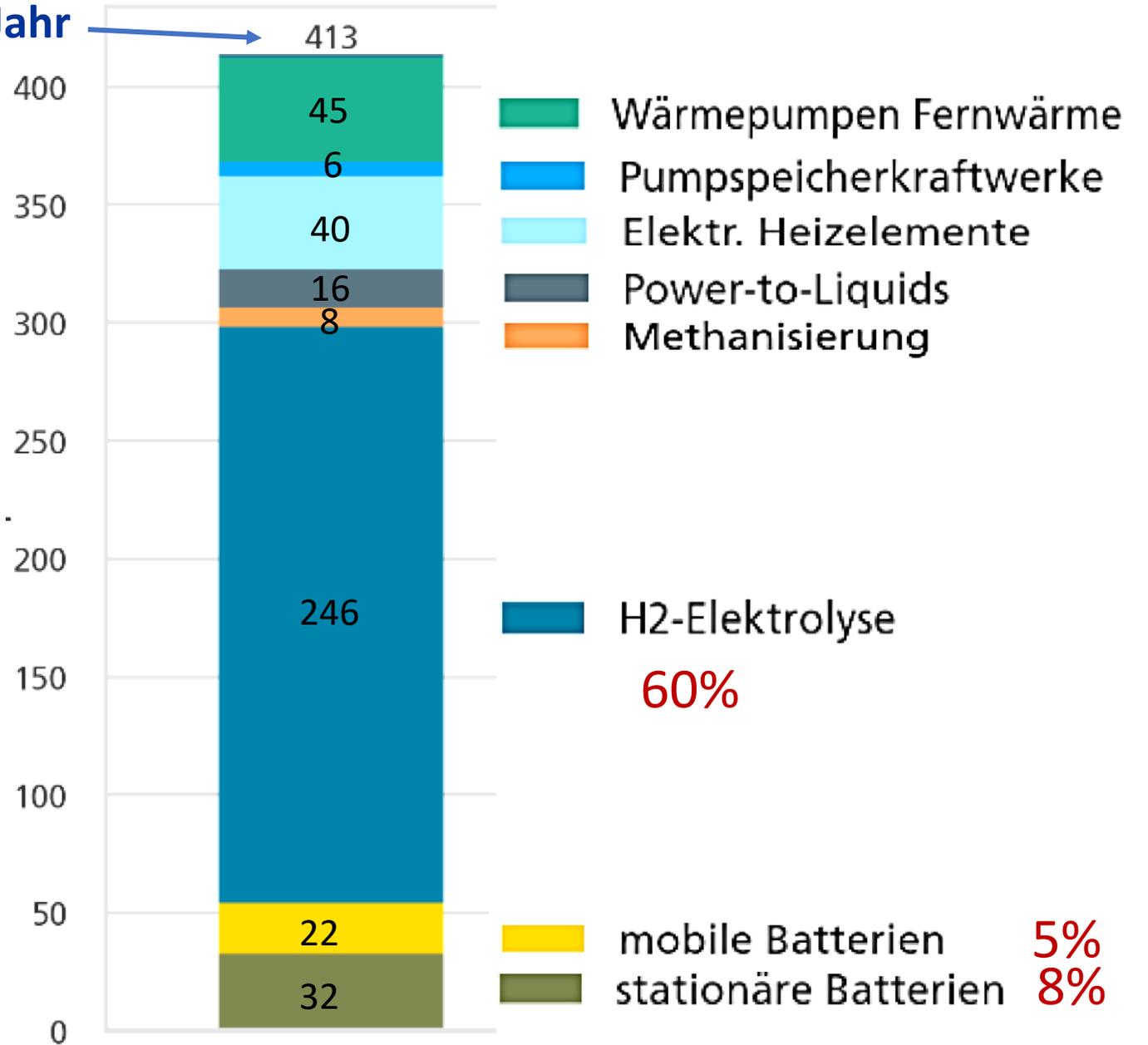


Quellen: Fraunhofer-Institut für Solare Energiesysteme

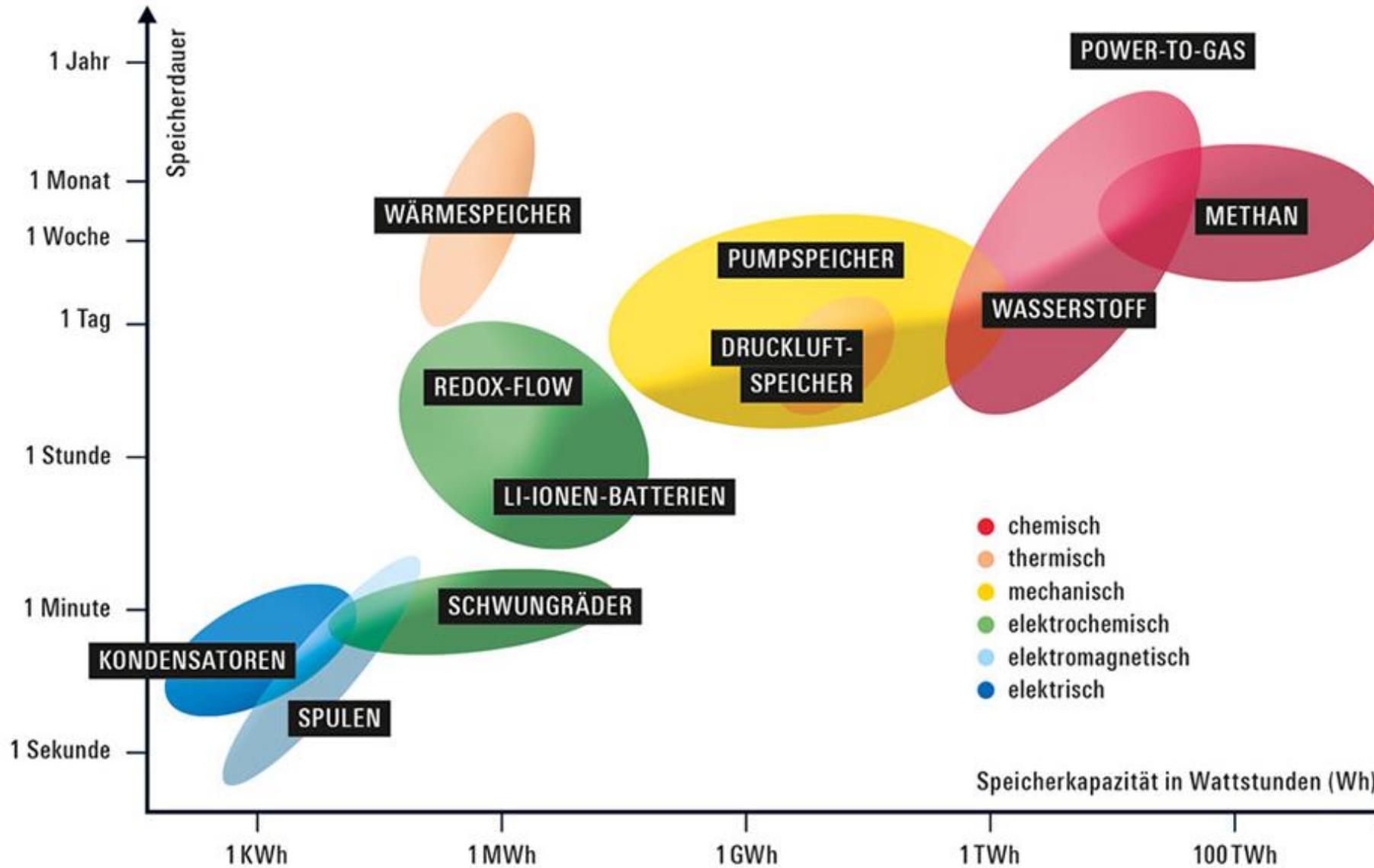
ISE 2021: „Wege zu einem klimaneutralen
Energiesystem“

ISE 2022: „Batteriespeicher an ehemaligen
Kraftwerkstandorten“

www.spektrum.de/video/die-wahrheit-ueber-erneuerbare-energien/2074593



Typen: Energiespeicher in Abhängigkeit von Speicherdauer und Speicherkapazität



Strommenge

10 MWh = 10 Windräder (4 MWp) von 1 MW Durchschnittsleistung x 1h bzw. 5 Windräder à 2 MW x 1h

Strombedarf von Marburg inklusive Gewerbe 2018:

386 GWh pro Jahr
ca. 1 GWh pro 24 h

1 Windrad von 5 MWp Nennleistung = 1,25 MW erzeugte Durchschnittsleistung x 24 h = 30 MWh pro Tag & Nacht

Wie viele 5 MWp-Windräder (WEA) decken den Tagesverbrauch Marburgs?
1.000 MWh / 30 MWh = 33,3 WEA

Wieviel Tagesspeicher-Kapazität benötigt Marburg dafür?

1 LIB oder 1 Redox-Flow-Tagesspeicher von 1 MWh Kapazität speichert 1/30 des Tagesverbrauchs von **Marburg 2018** !

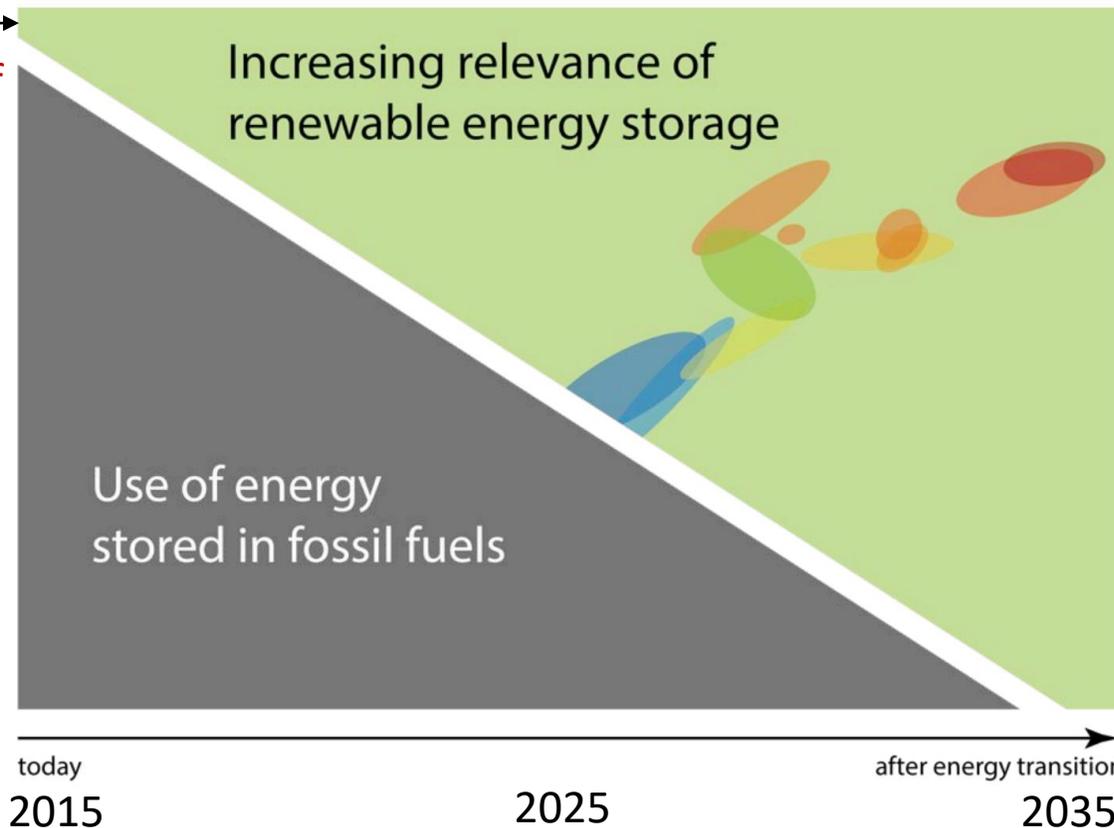
Decarbonisiertes Marburg 2030 gibt's nicht ohne Tagesspeicher und Saisonspeicher !

Quelle: <https://www.energieportal-mittelhessen.de>

Die Energiewende erfordert eine Speicherwende



0,04 TWh Pumpspeicher →
von 11 TWh Speicherbedarf



Nicht nachhaltig,
aber verfügbar

Notwendig für
Dekarbonisierung &
Versorgungssicherheit

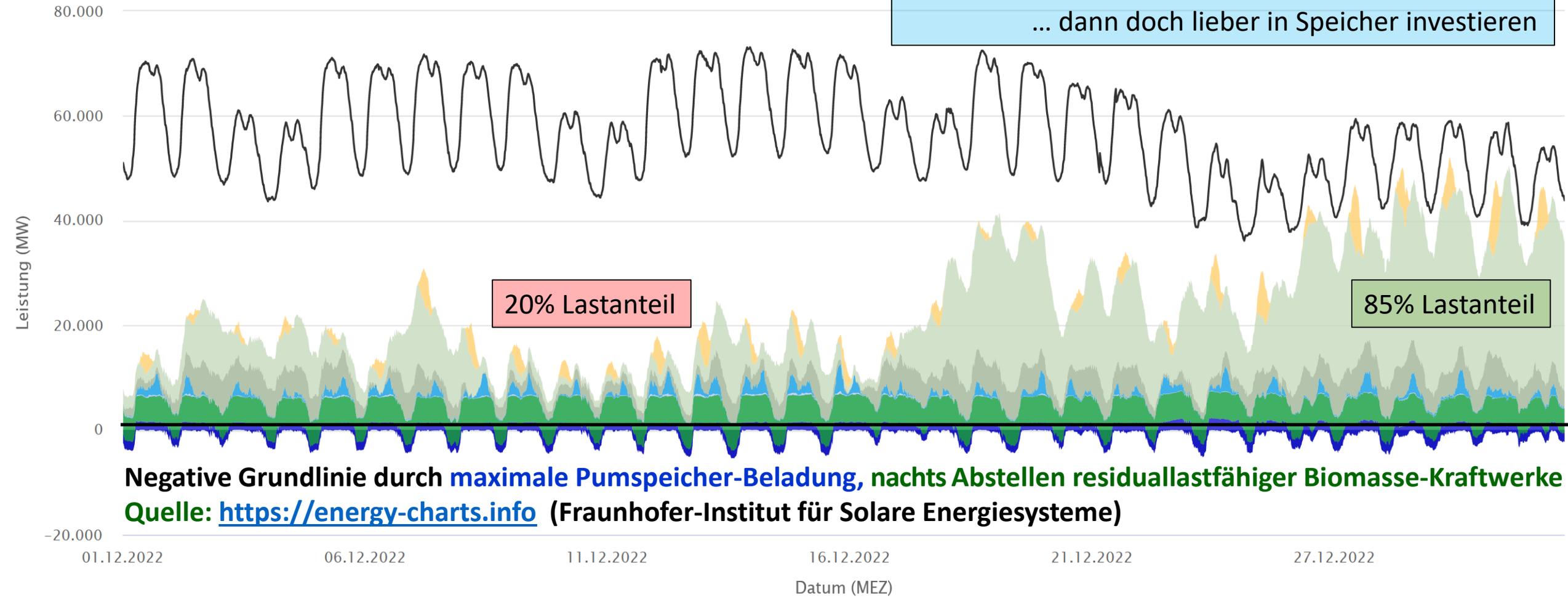
Quo vadis ?!



Öffentliche Nettostromerzeugung in Deutschland im Dezember 2022

Unser hausgemachtes Speicherdilemma

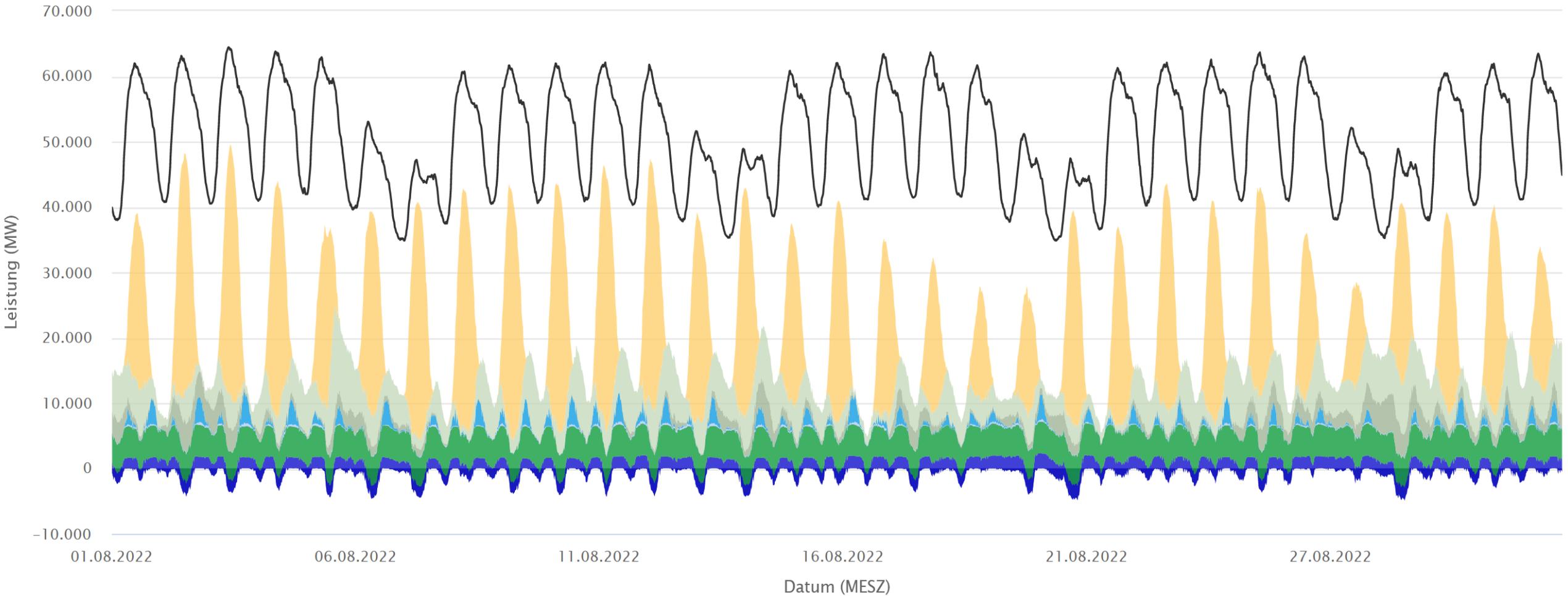
2022 Bedarf für Lastabdeckung: Erneuerbare x 5
2045 Bedarf = 3 x Last von 2022: Erneuerbare x 15?
... dann doch lieber in Speicher investieren



- Pumpspeicher Verbrauch
- Braunkohle
- Speicherwasser
- Wind Onshore
- Anteil EE an der Last
- Import Saldo
- Steinkohle
- Pumpspeicher
- Solar
- Kernenergie
- Öl
- Andere
- Last
- Laufwasser
- Erdgas
- Müll
- Residuallast
- Biomasse
- Geothermie
- Wind Offshore
- Anteil EE an der Erzeugung

Öffentliche Nettostromerzeugung in Deutschland im August 2022

Energetisch korrigierte Werte



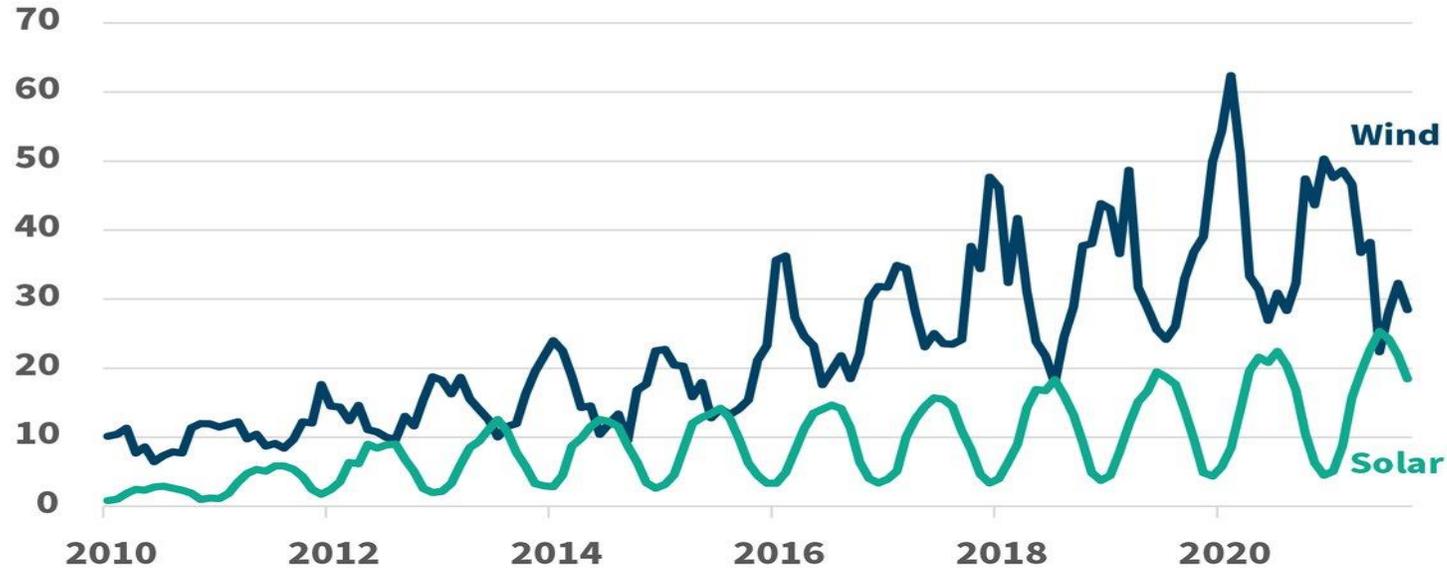
- Pumpspeicher Verbrauch
- Braunkohle
- Speicherwasser
- Wind Onshore
- Anteil EE an der Last
- Import Saldo
- Steinkohle
- Pumpspeicher
- Solar
- Kernenergie
- Öl
- Andere
- Last
- Laufwasser
- Erdgas
- Müll
- Residuallast
- Biomasse
- Geothermie
- Wind Offshore
- Anteil EE an der Erzeugung

Stromerzeugung durch Wind und Sonne ergänzen sich meist komplementär

- das reduziert Bedarf an Speichern & Residuallast-Kraftwerken für H₂ + Synthetic Natural Gas (SNG)

Wind and Solar Generation in Europe

terawatt hours (monthly)



Quelle: Internationale Energie Agentur IEA; Monthly Electricity Statistics, Data for OECD Europe, December 2021

Prof. Ulrich Platt, Institut für Umweltphysik der Uni Heidelberg:

- **Sommer-Winter- / Tag-Nacht-Ausgleich** durch Kombination von PV und Windenergie
- Erforderliche Speicherkapazität sinkt um den Faktor 4 auf ein Minimum bei
 - 30 : 70 (Wind : PV)** Anteilen bezogen auf die **installierte Nennleistung (MWp)**
 - 55 : 45 (Wind : PV)** Anteilen bezogen auf die **erwartbare Stromerzeugung** wegen
 - 25 : 10 (Wind : PV)** Anteilen der **erwartbaren Volllaststunden im Jahr**

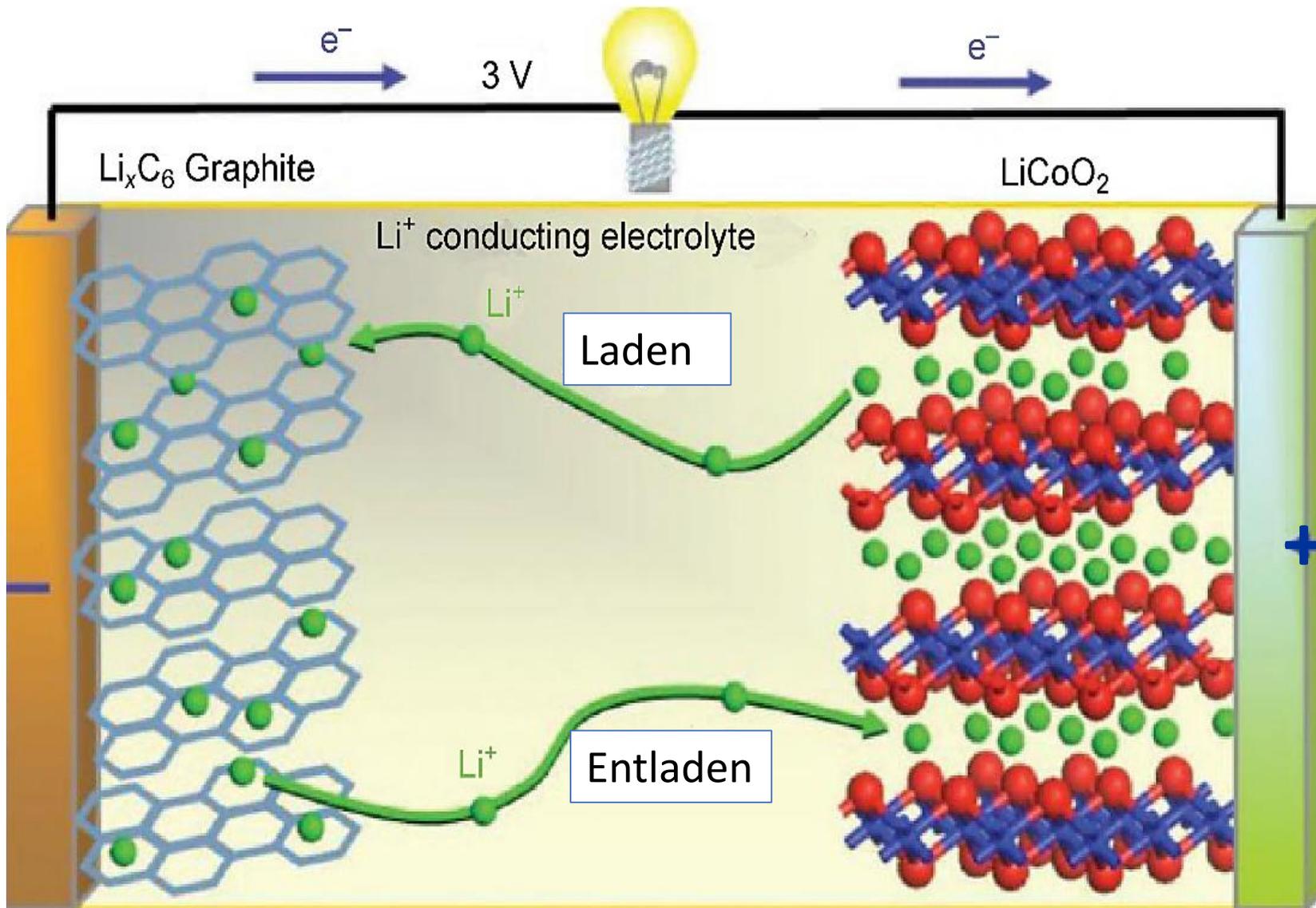
Quelle: Heidelberger Academy for Future: www.hadw-bw.de/news/events/potential-der-erneuerbaren-energie-europa-was-ist-moeglich

Lösungen? Der Energiewende-Boom könnte kommen!

Deutschland 2023: Solaranlage, Wärmepumpe und E-Auto bekomme ich staatlich oder kommunal gefördert: wechselhaft, ungerecht, falls ich kein Dach besitze und für (Ver)Mieter steuerlich zu aufwendig. 80 Prozent (%) meines erzeugten Stroms speise ich im Sommer für **6-8 Cent Vergütung ins Netz** und muss diesen Strom im Winter **für den 6-8 fachen Preis pro Kilowattstunde (kWh) zurückkaufen**, dann, wenn im November bis Februar meine Wärmepumpe 80% ihres Jahresstrombedarfs anfordert und die Solaranlage nur 13% ihrer Jahrerzeugung einbringt. **So gelingt keine Motivierung und massenhafte Mobilisierung der Bürger für die Wende!**

Vorschlag Deutschland 2025: Einzig wichtige Förderung ist der Erlass der Mehrwertsteuer bei gezielten Investitionen in unsere Energiewende! Sie gilt für alle gleich, Hausbesitzer oder Mieter, die in kommunale Beteiligungsmodelle investieren. Der Trigger zur Auslösung des Booms ist das Net-Metering, etabliert bei vielen europäischen Nachbarn, nur nicht bei uns: Digitale Stromzähler können Einspeisung und Bezug aus dem Netz automatisch verrechnen. Wenn Verbraucher **für 4 kWh im Sommer eingespeisten PV-Stromüberschuss bei Bedarf im Winter 1 kWh Strom vom kommunalen Versorger kostenlos** und steuerfrei zurückbekämen, würde dieser **faire Tauschhandel einen Boom auslösen**: Jeder würde auch den letzten lohnenden Quadratmeter Dachfläche mit PV-Modulen ausstatten und damit weiteren Flächenfraß an unversiegelten Naturflächen durch Ökoenergie-Erzeuger verhindern. Jeder wäre darauf bedacht, einen möglichst hohen Anteil an selbst produziertem Strom zu verbrauchen, zu investieren in bidirektional ladende Elektroautos mit intelligenten Wallboxen für PV-Überschussladen sowie in Wärmepumpen mit Anbindung an die eigene Solaranlage! Die Amortisation aller Anlagen und E-Autos wäre wirtschaftlich langfristig verlässlich berechenbar. Die kommunalen Netzbetreiber/-versorger wären verpflichtet, **mit den steuerfreien Handelsgewinnen** (4 kWh Strom kostenlos bezogen – 1 kWh kostenlos abgegeben) ihre **Ökostromspeicher und Netze aufzubauen**. Jeder Haushalt, der kein eigenes Dach besitzt, kann sich an dieser Speicher- und Netz-Finanzierung vorteilhaft beteiligen. Verträge der großen Netzbetreiber garantierten, dass E-Autofahrer für 4 kWh zuhause eingespeisten Strom an jeder E-Ladesäule eines deutschlandweiten Verbundes 1 kWh Strom kostenlos laden. Wer könnte bei derartigen Maßnahmen widerstehen, **das finanziell Machbare in synergetische Technologien der Energiewende zu investieren?**

Energie-Speicherung in Lithiumionen Batterien LIB



Tagesspeicher, teuer, aber sehr hoher Wirkungsgrad 95%

Forschungsthemen der Nachhaltigen Chemie:

Weniger Selbstentladung, Zyklen- / Temperaturfestigkeit, Wirkungsgrad? Recycling? Nachwachsende Rohstoffe?

Ersetze Cobalt durch Nickel und nicht-toxisches Mangan sowie Eisen: z.B. LFP $\text{Li Fe}(\text{PO}_4)$!

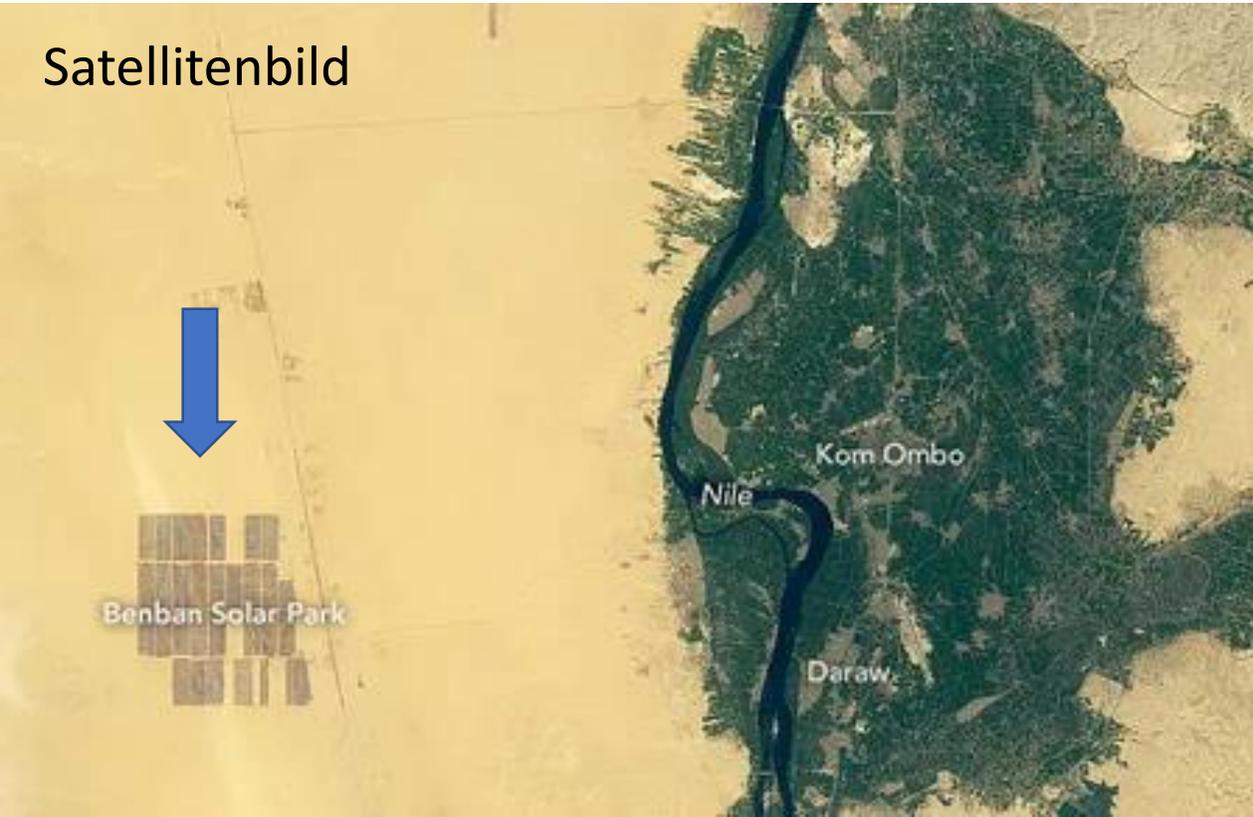
Ersetze weniger nachhaltiges Lithium durch Natrium!

Ersetze brennbares Elektrolyt-Lösungsmittel durch anorganischen Festelektrolyten

Benban Solar-Park Ägypten (2019)

Größtes Solarfeld Afrikas, eines der größten weltweit: 37 km² (6,0 x 6,2 km, 6 Millionen PV Paneele)
Von deutschen Ingenieuren gebaut, 2,3 Milliarden Dollar, finanziert durch EU und Green Climate Fund
1,65 GWp Gleichstrom DC x 0,85 Wechselrichter-Wirkungsgrad = 1,40 GW Wechselstrom AC
Leistungsäquivalent von 90% des Aswan High Dam oder 100% eines AKW (Isar II).

Satellitenbild



Größte Lithiumionen-Batterie (LIB) weltweit: 350 MW / 1.400 MWh

Crimson Energy Storage Project, Riverside California on-grid 11'22

Thermisch isolierte LIB-Container auf 8,1 km² inkl. Wechselrichter & Umspannstation

Flächenverbrauch in der Wüste preiswert: Reine Investitionskosten 550.000.000 USD

Mindestspeicherpreis (ohne Gewinn): **400.000 USD/MWh** bzw. **400 USD/kWh (Rekord) !**



Im Aufbau

Annahme: Verkaufspreis für Speichernutzung sei 600 USD/kWh (Bau, Wartung, Verschleiß, Gewinn)

Frage: Wie viel würde es kosten, die Leistung des Benban Solarparks / Ägypten (**1,65 GW DC**) für **6 Stunden in 4,7 LIB á 350 MW** zu speichern, um diese nach Sonnenuntergang Kairo zu liefern?

Antwort: 1,65 GW x 6 h = 9,9 GWh DC
10 GWh partielle Tagesenergiespeicherung
kosten 10.000 MWh x 400.000 USD/MWh =

4 Milliarden USD allein für LIB-Speichernutzung zuzüglich Energiepreis!



Größte Lithiumionen-Batterie (LIB) weltweit: 350 MW / 1.400 MWh

Crimson Energy Storage Project, Riverside California on-grid 11'22

Thermisch isolierte LIB-Container auf 8,1 km² inkl. Wechselrichter & Umspannstation

Flächenverbrauch in der Wüste preiswert: Reine Investitionskosten 561.000.000 USD

Mindestspeicherpreis (ohne Gewinn): 400.000 USD/MWh (Rekord) !



Im Aufbau

Skalierungseffekt: LIB-Speicherkosten um den Faktor 2,5 „günstiger“ bezogen auf die Kapazität als bei meiner Hausbatterie!

Speicherkosten (4,7 x 350 MW ~ 10,8 Milliarden USD) **übertreffen**

Stromerzeugungskosten (2,3 Milliarden USD) um den Faktor 4,7 !

Annahme: Verkaufspreis für Speichernutzung sei 600 USD/MWh (Bau- & Nutzung, Verschleiß, Gewinn)

Frage: Wie viel würde es kosten, die Leistung des Benban Solarparks / Ägypten (1,65 GW DC) für 6 Stunden in 4,7 LIB á 350 MW zu speichern, um diese nach Sonnenuntergang Kairo zu liefern?

Antwort: 1,65 GW x 6 h = 9,9 GWh DC
10 GWh partielle Tagesenergiespeicherung
kosten 10.000 MWh x 400.000 USD/MWh =
4 Milliarden USD allein für LIB-Speichernutzung zuzüglich Energiepreis!



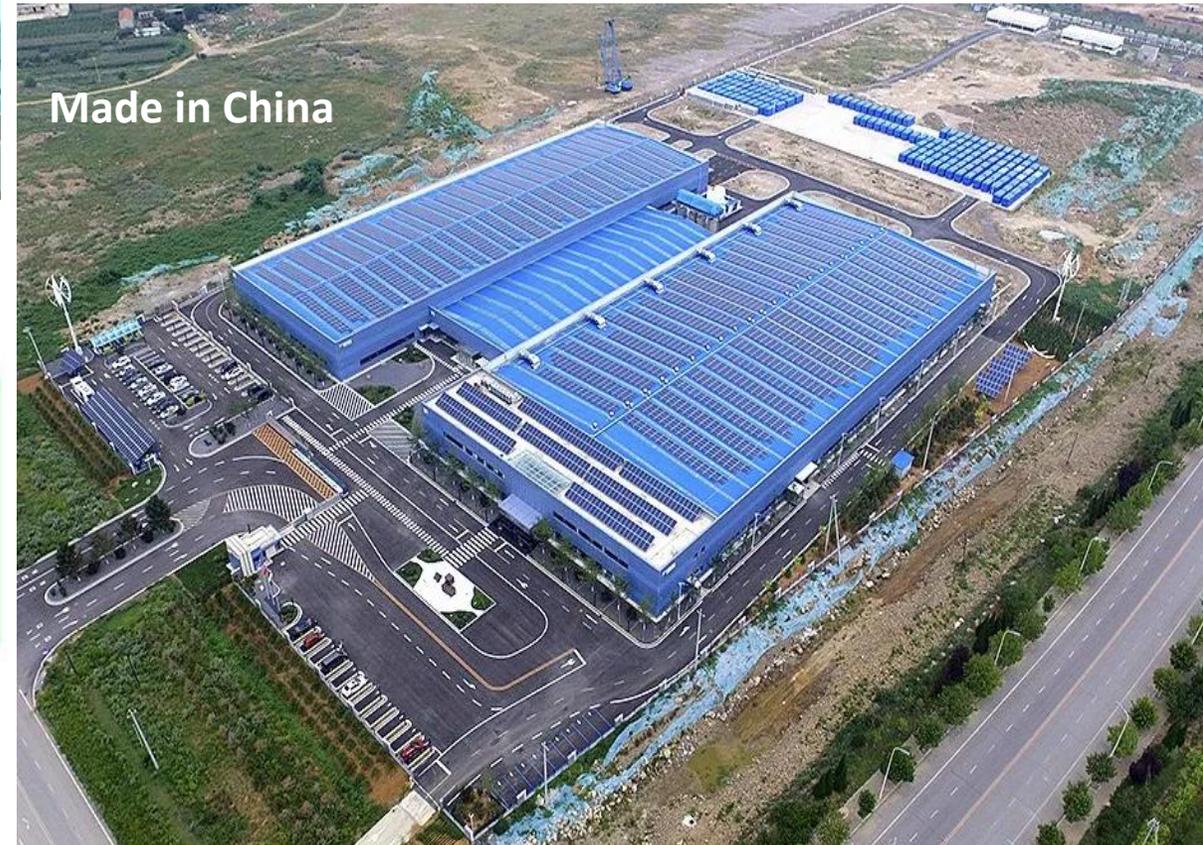
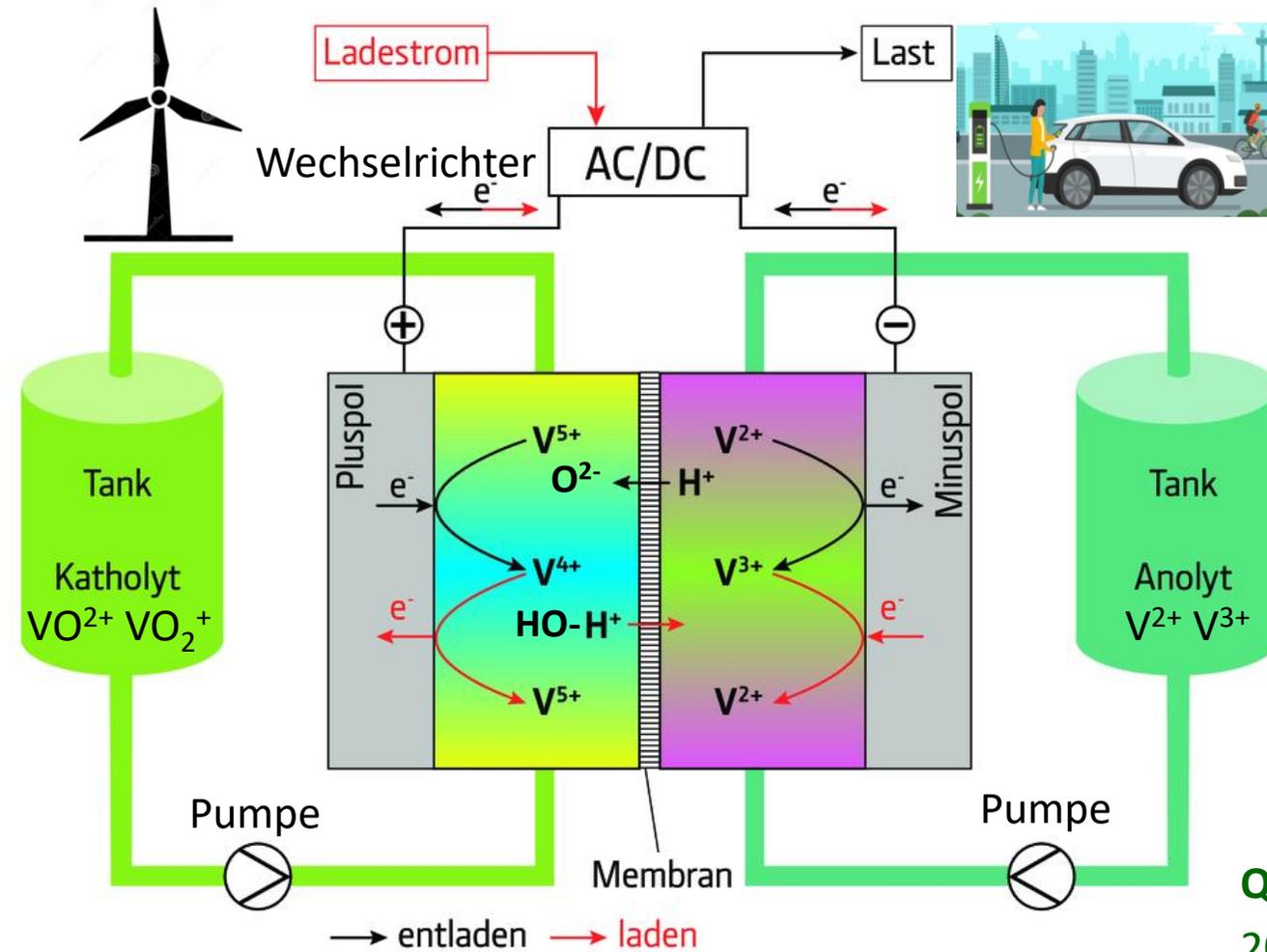
Weltgrößte Vanadium Redox-Flow (Fluss-) Batterie (RFB: 200 MW, 800 MWh)

Vorteil: 2020 preisgünstiger als Lithiumionen-Batterie, 700 \$/kWh, skalierbar, Kapazität unabhängig von Zellgröße

Nachteil: Energiedichte geringer, nicht nachhaltig verfügbarer, giftiger Elektrolyt, 75-85% Effizienz statt LIB 95%

Stromverbrauch Marburg inkl. Gewerbe 2018: 386 GWh pro Jahr (<https://www.energieportal-mittelhessen.de>)

800 MWh Kapazität entspricht 75% des Tagesverbrauchs 1,06 GWh von Marburg 2018.



Quelle: <https://electrek.co/2017/12/21/worlds-largest-battery-200mw-800mwh-vanadium-flow-battery-rongke-power/>

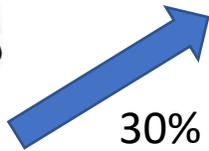
Über Lignin-Bioraffination zur „Holzbatterie“ aus nachwachsenden Rohstoffen

Natürliches Verbundmaterial Holz (Lignocellulose)

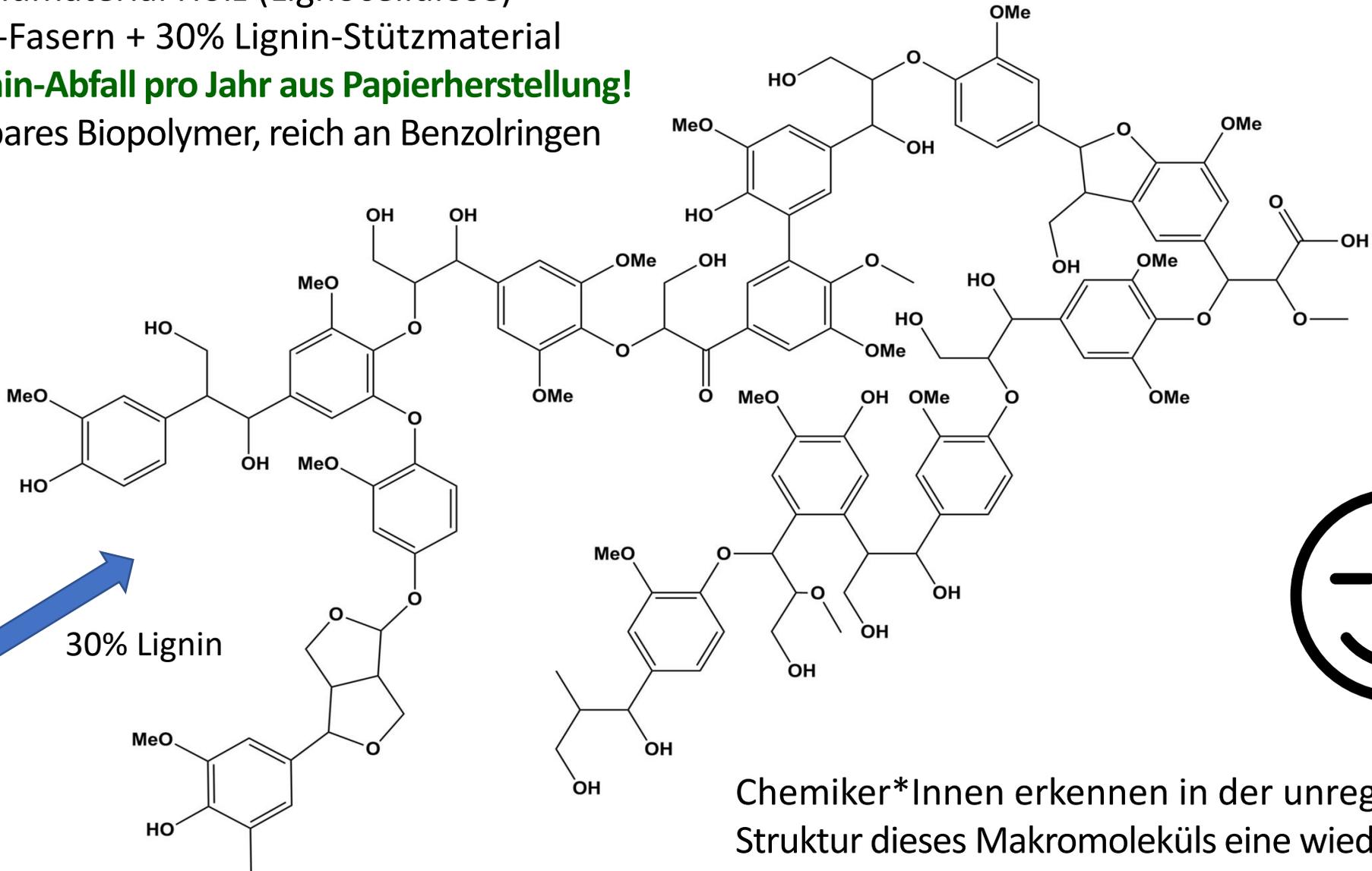
= 70% Cellulose-Fasern + 30% Lignin-Stützmaterial

50 Mio Tonnen Lignin-Abfall pro Jahr aus Papierherstellung!

Unbegrenzt verfügbares Biopolymer, reich an Benzolringen



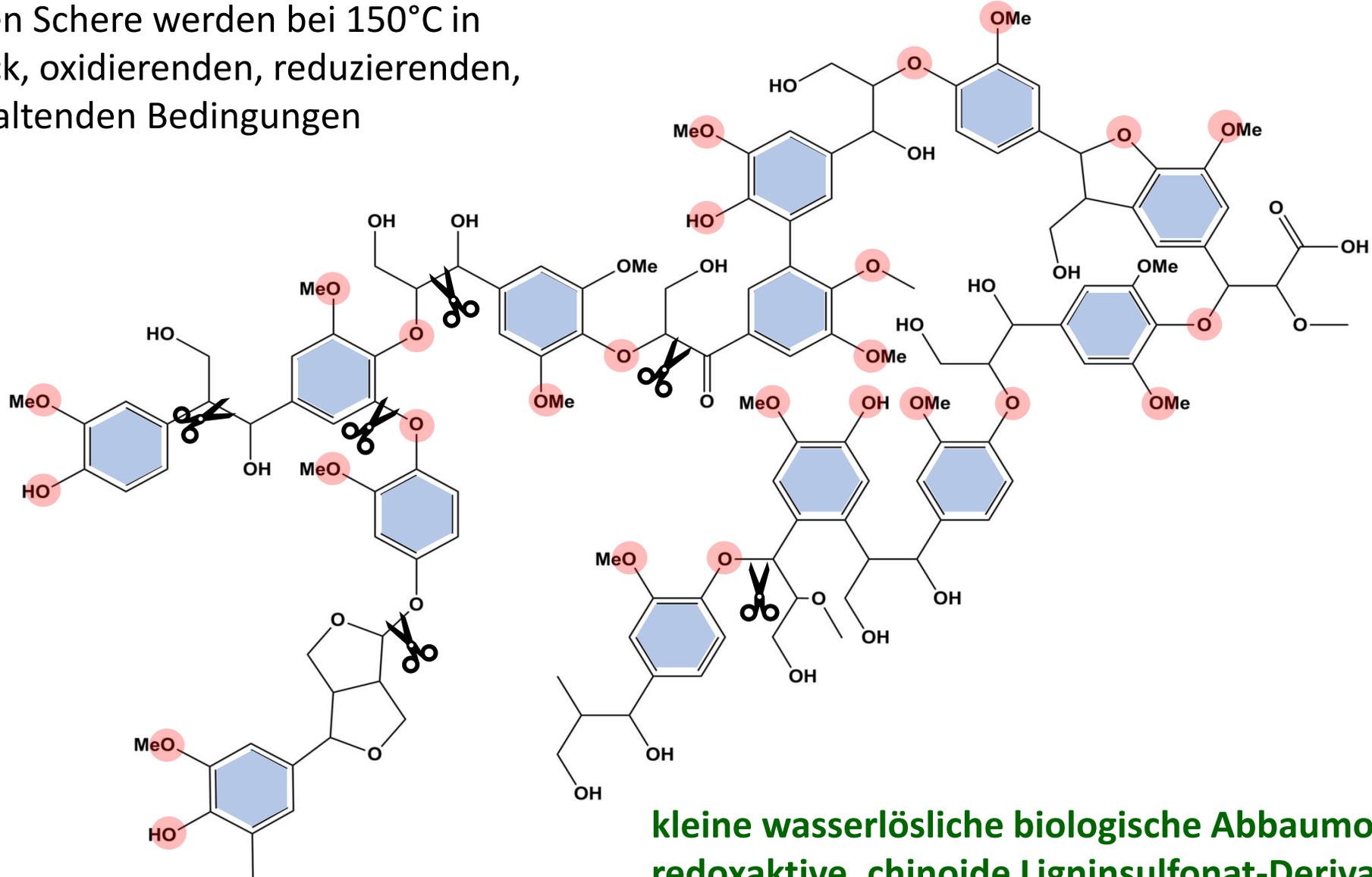
30% Lignin



Chemiker*Innen erkennen in der unregelmäßigen Struktur dieses Makromoleküls eine wiederkehrende Baustein-Sequenz aus C6-Ringen mit 2 O-Atomen.

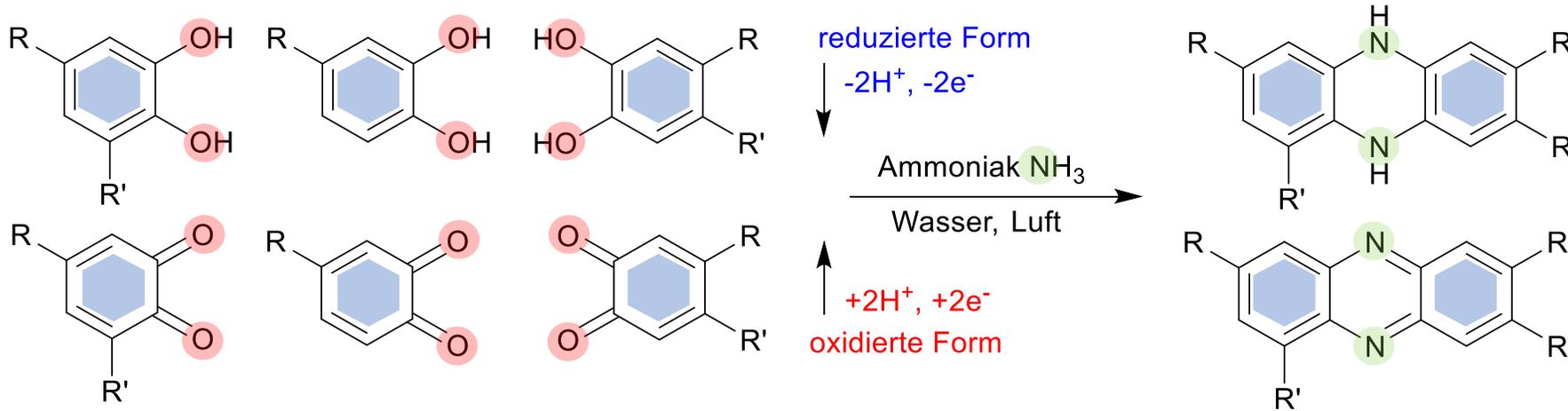
Über Lignin-Bioraffination zur „Holzbatterie“ aus nachwachsenden Rohstoffen

Mit der chemischen Schere werden bei 150°C in Wasser unter Druck, oxidierenden, reduzierenden, C-O-Bindungen spaltenden Bedingungen



kleine wasserlösliche biologische Abbaumoleküle = redoxaktive, chinoide Ligninsulfonat-Derivate erhalten

Über Lignin-Bioraffination zur „Holzbatterie“ aus nachwachsenden Rohstoffen



Phenazin-Derivate
als Elektronen &
Protonen Reservoir

<https://www.cmblu.com>

Kombination chinoider organischer Lignin-sulfonat-Bausteine mit Ammoniak zu robusten und redoxaktiven Stickstoff-Heterocyclen (Phenazinen) liefert die Elektrolyt-Bausteine dieser „**raffinierten Holzbatterie**“.

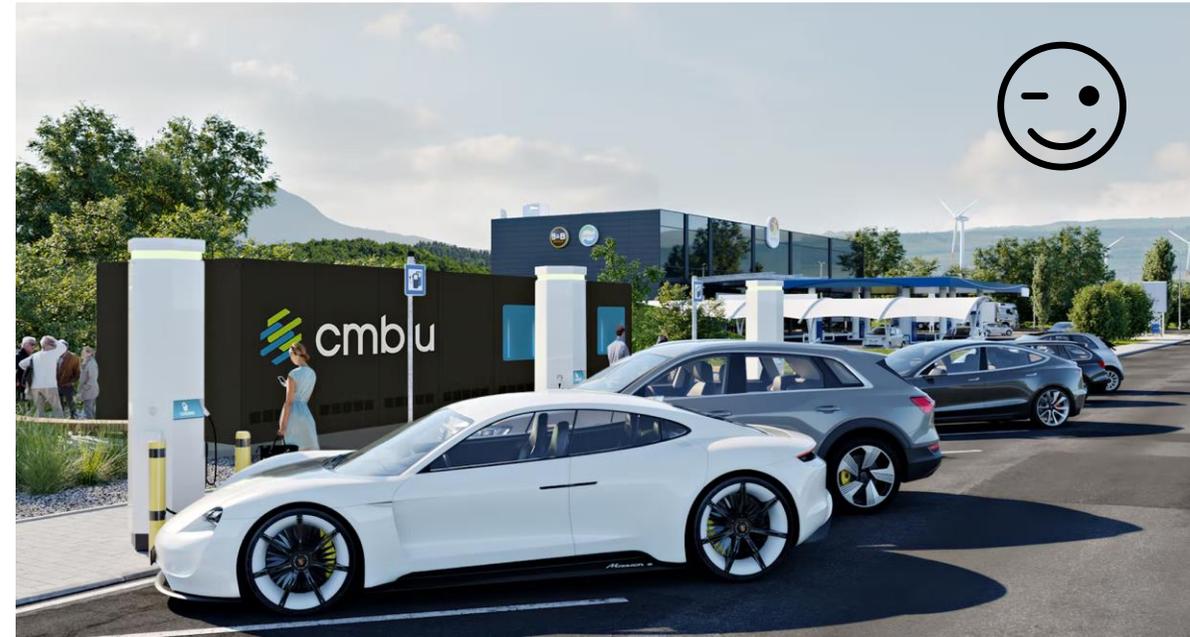


Die Ökobatterie:

- kostengünstig
- skalierbar
- ungiftig
- nicht brennbar
- zyklenstabil

©CMBlu Energy AG
Alzenau

Organic Solid-Flow
Technology



Wasserstoff: „Champagner der Energiewende“. Zentraler Knotenpunkt der **Kopplung der Sektoren** Verkehr-Gewerbe-Industrie-Dienstleistungen-Haushalte **über EIN Energiemolekül**

Hohe gravimetrische Energiedichte: 1 kg H₂ ≈ 33 kWh vgl. 1 L Diesel / Benzin ≈ 10 kWh

Niedrige volumetrische Energiedichte: 12.000 L H₂ (1 bar, 20°C) ≈ 1 L Diesel / Benzin ≈ 10 kWh

Komprimierung auf 80 bar: 7 kg/m³, 200-300 m³ Tanks, Verlust durch Volumenarbeit (x 0,95), Stahlcontainer preiswert

Komprimierung auf 300 bar: 20 kg/m³, 300-800 L Tanks, Verlust durch Volumenarbeit (x 0,90), Stahlzylinder

Komprimierung auf 700 bar: 40 kg/m³, 3-8 L Tanks, Verlust durch Volumenarbeit (x 0,85), Kohlefaserkugelbehälter teuer

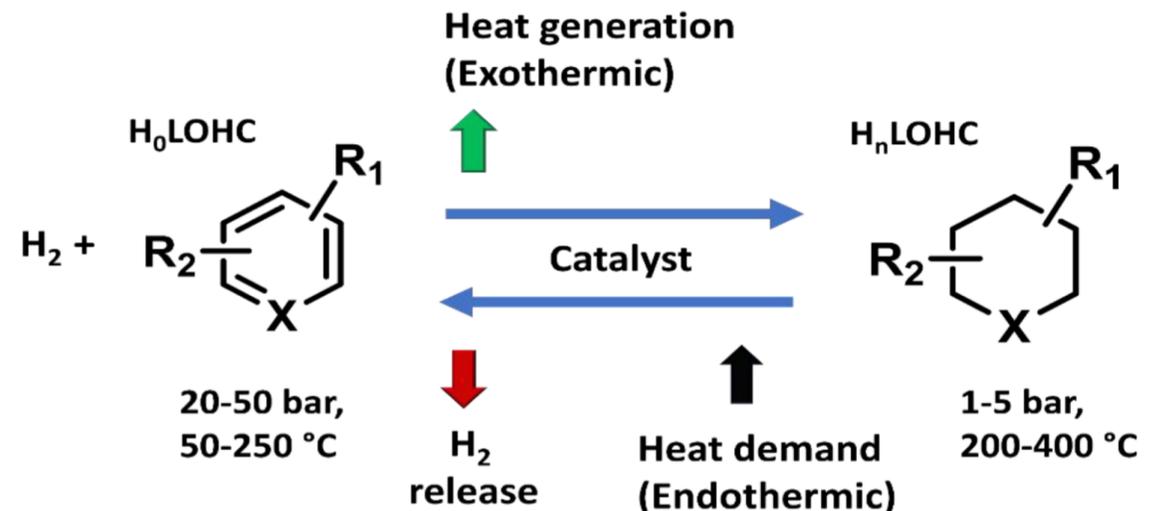
Verflüssigung zu Kryowasserstoff (-253°C, 1 bar): 71 kg/m³ (< 0,80), 1 L Kryo-H₂ ≈ 0,27 L Benzin, Isolierung, Abdampfverluste

Speicherung von Wasserstoff



300-700 bar 80 bar

Liquid Organic Hydrogen Carriers LOHC



H₂-to-X Konversion zwecks Speicherung in besser transportierbaren **LOHC: ≈ 2 kWh/l; 5-7% (der Masse = H₂)**
Gasen Methan (SNG, -162°C, 1 bar), Ammoniak (30°C, 12 bar) & **Flüssigkeiten** Methanol, LOHC, E-Fuels.

Power-to-Gas über Wasser-Elektrolyse

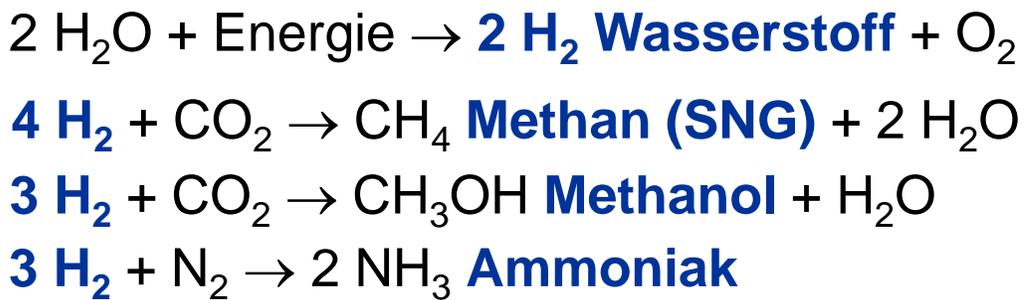
Problem: Süßwasser, kein Salzwasser!
 Meerwasserentsalzung mit Ökostrom

Energetische Verwertung von Sauerstoff ?
 Energetische Speicherung von Wasserstoff in **Speichermolekülen:**



Power-to-H₂
1,0 MW Leistung

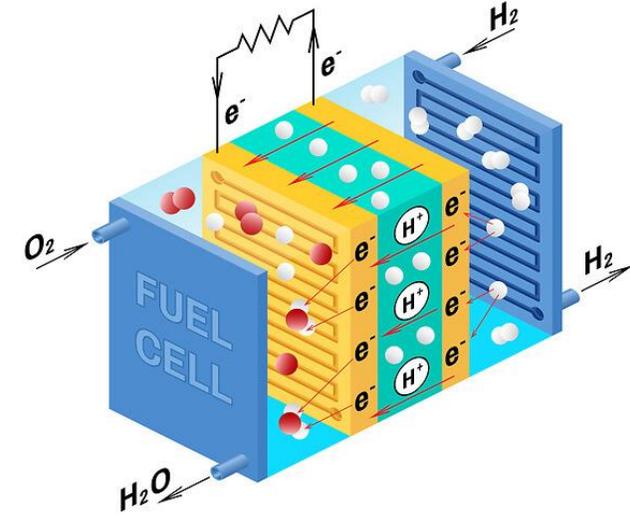
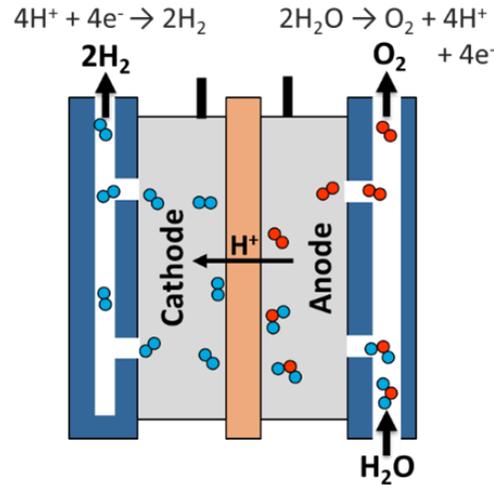
alkalische Elektrolyse von Wasser in Wyhlen



Wirkungsgrad nach Verwendung des Stroms (Wikipedia)

Weg	Wirkungsgrad	Anmerkung
Strom → Gas		
Wasserstoff	54–72 %	mit 200 bar komprimiert
Methan (SNG)	49–64 %	
Wasserstoff	57–73 %	mit 80 bar komprimiert (Erdgasleitung)
Methan (SNG)	50–64 %	
Wasserstoff	64–77 %	ohne Kompression
Methan (SNG)	51–65 %	
Strom → Gas → Strom		
Wasserstoff	34–44 %	mit 80 bar komprimiert und zu 60 % verstromt
Methan (SNG)	30–38 %	
Strom → Gas → Strom & Wärme Kraft-Wärme-Kopplung KWK		
Wasserstoff	48–62 %	mit 80 bar komprimiert und Strom/Wärme anteilig 40/45 %
Methan (SNG)	43–54 %	

Effizienz Grüner Ökoenergie – Wasserstoff-Konversion und Nutzenergie



1 MWh Ökoenergie Produktion $\xrightarrow{\times 0,7}$ nach Elektrolyse 0,7 MWh sind übrig $\xrightarrow{\times 0,85}$ nach Kompression auf 700 bar 0,6 MWh übrig $\xrightarrow{\times 0,6}$ nach Brennstoffzelle: 0,36 MWh Strom übrig

direkter Verbrauch $\downarrow \times 4$
 $\downarrow \times 0,85$

4 MWh Wärmepumpe

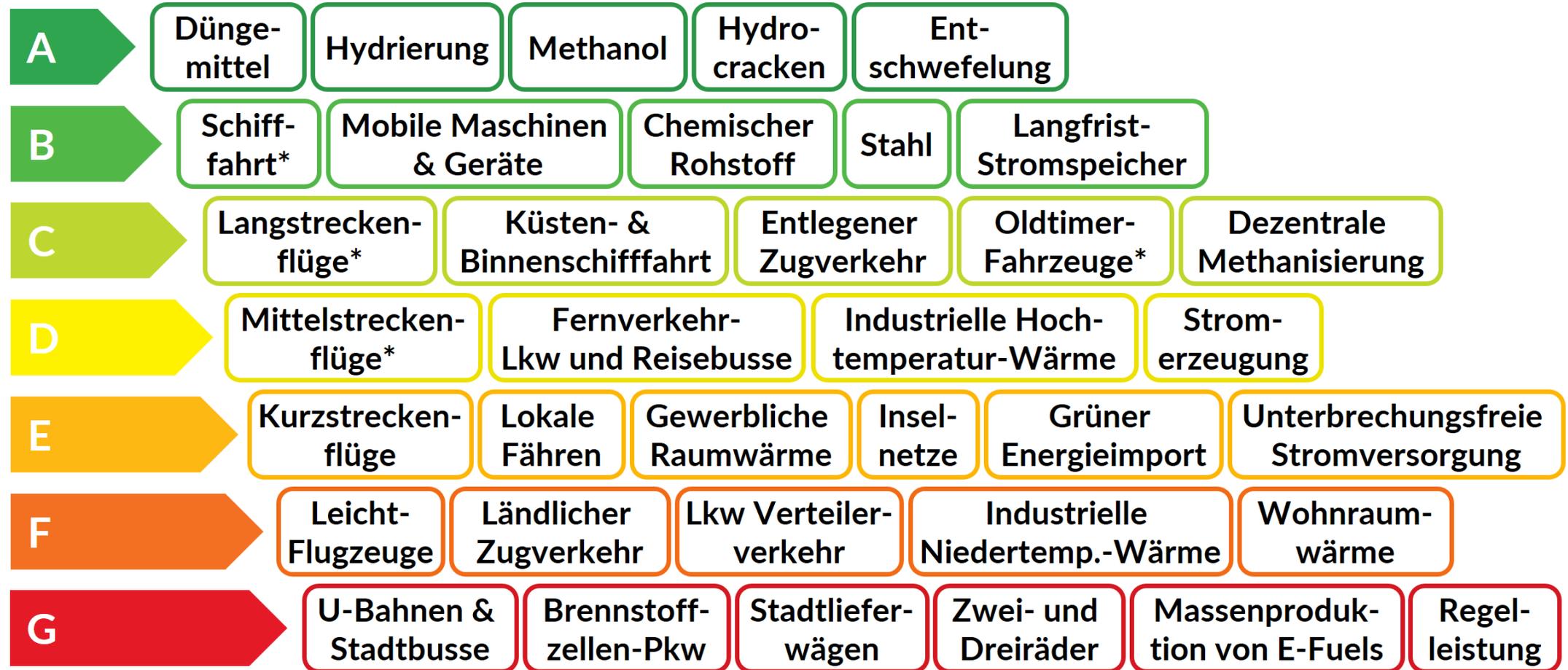
0,85 MWh in E-Auto



Einsatzbereiche sauberen Wasserstoffs

(Nach M. Liebreich, 2021)

Alternativlos



Unwirtschaftlich

* Sehr wahrscheinlich in Form von mittels Wasserstoff erzeugten E-Fuels oder Ammoniak.

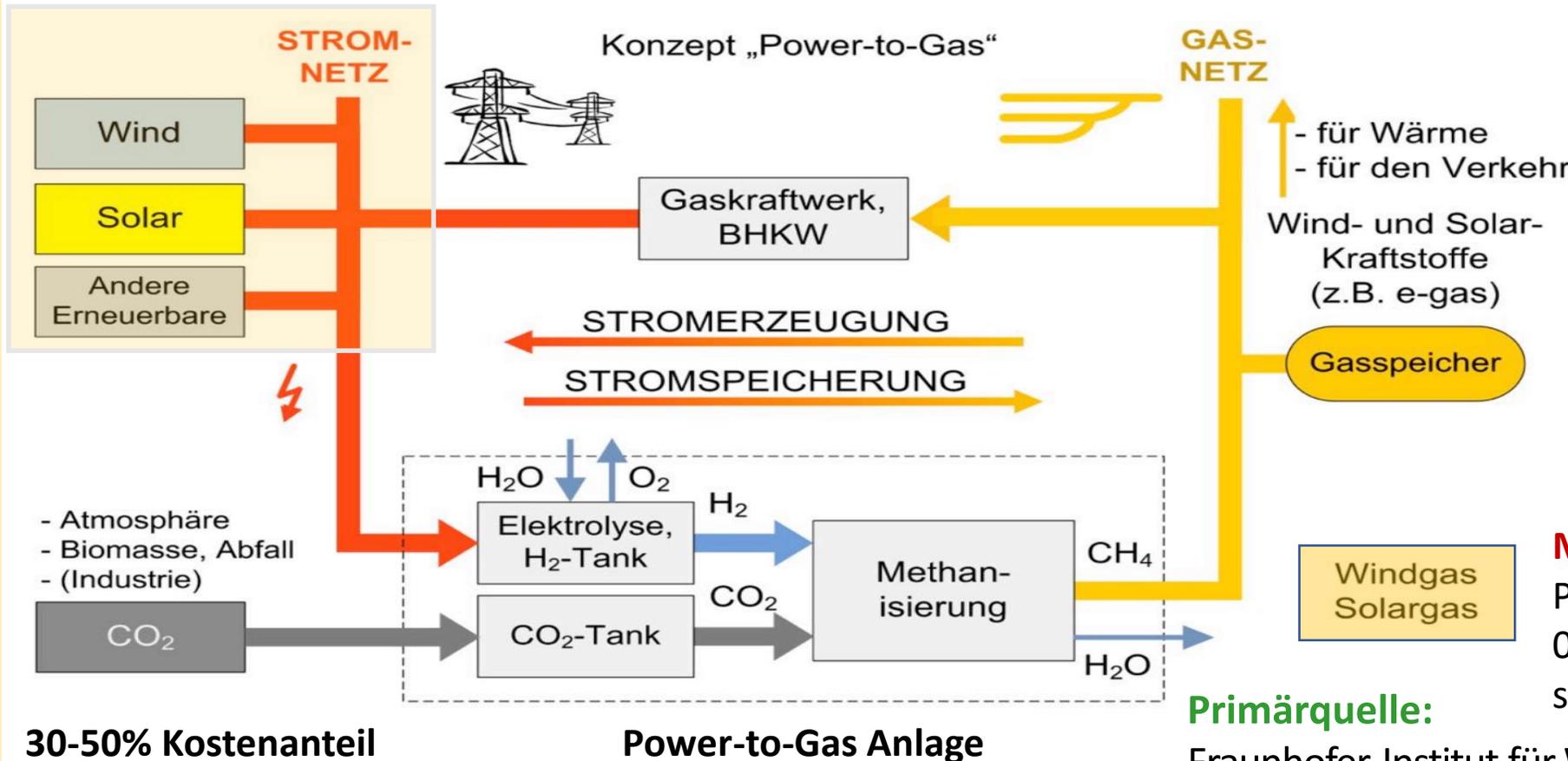
Energiespeicher als Schlüssel zur erfolgreichen Energiewende

Key-Note

Prof. Dr.-Ing. Michael Sterner



OSTBAYERISCHE
TECHNISCHE HOCHSCHULE
REGENSBURG



Energiespeicherung durch Power-to-Gas Wandlung: in Wasserstoff, Methan

Auftaktveranstaltung der Speicherinitiative Österreichs

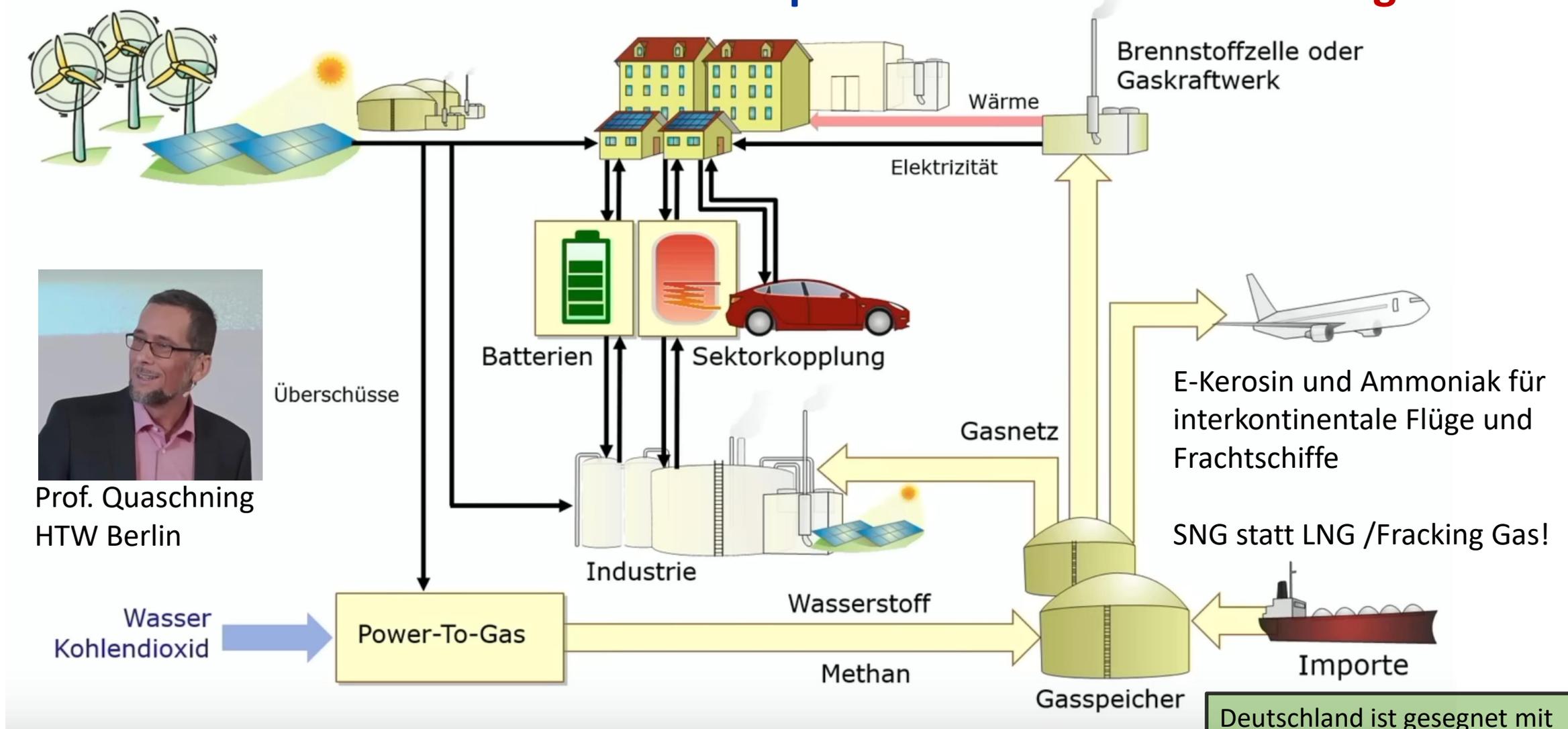
Ares Tower, Wien
12. Oktober 2015

Max. Stromeffizienz Power-to-Power:
PEM-Elektrolyse 0,75 x H₂-to-SNG
0,70 x Verdichtung 0,95 x Brennstoffzelle/BHKW 0,6 x 100 = **30%**

Primärquelle:

Fraunhofer-Institut für Windenergiesysteme **IWES 2008**

Sektorenverbund mit allen relevanten Komponenten - ohne Verlust-Energiebilanz



Prof. Quaschnig
HTW Berlin

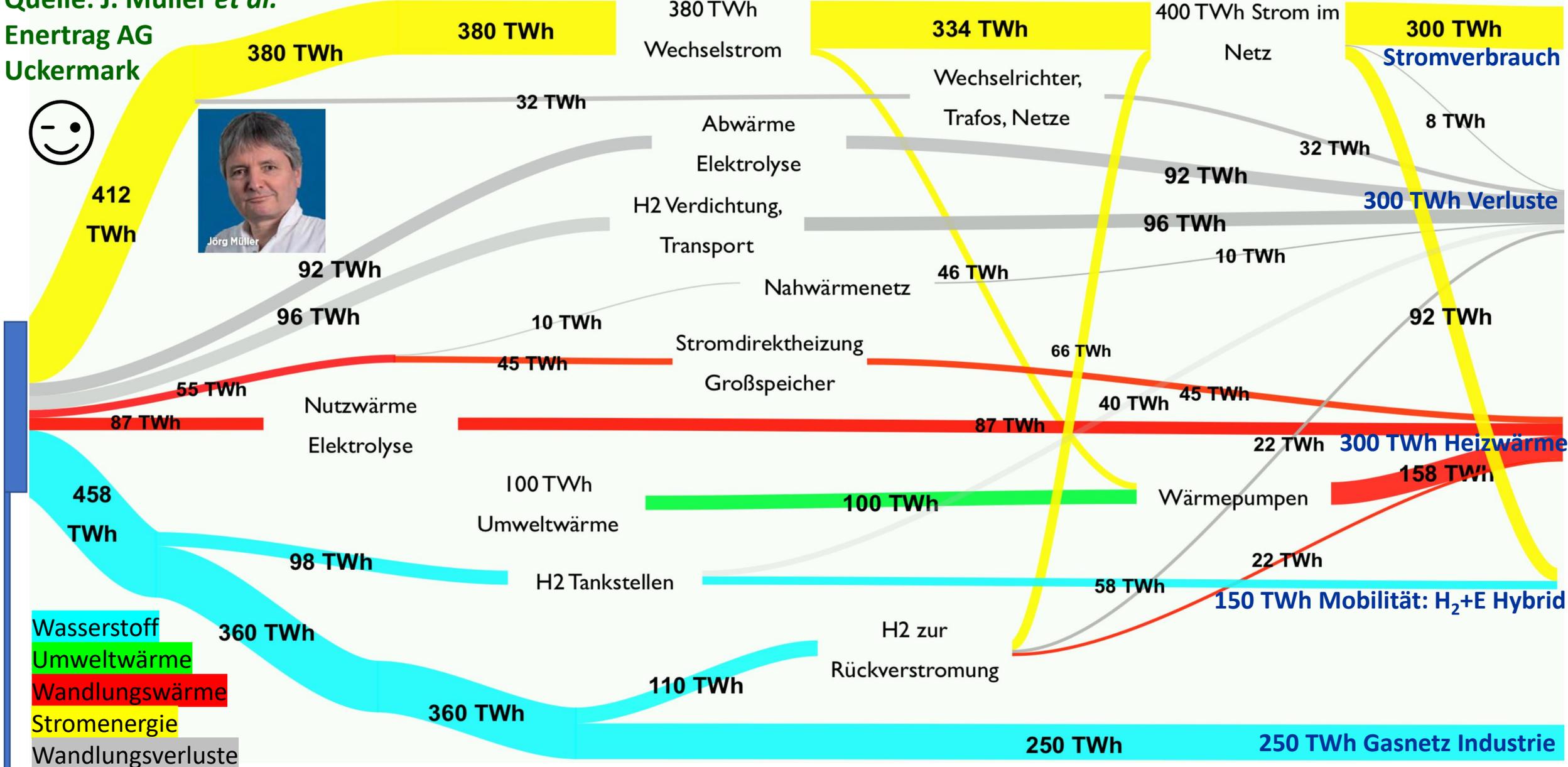
Quelle: Prof. Quaschnig HTW Berlin 4.11.22 „Zeitenwende & Klimakrise – Warum wir JETZT eine Energierevolution brauchen“ <https://youtu.be/rYoFYAXovLI?t=3819>

Deutschland ist gesegnet mit natürlichen Kavernen-
**Gasspeichern der Kapazität
230 TWh ~ 4 Wintermonate SNG**

Wasserstoff-Verbund: Klimaneutrales Deutschland 2045 – versorgungssicher & 80% Speicher-Systemwirkungsgrad

Quelle: J. Müller *et al.*

Enertrag AG
Uckermark

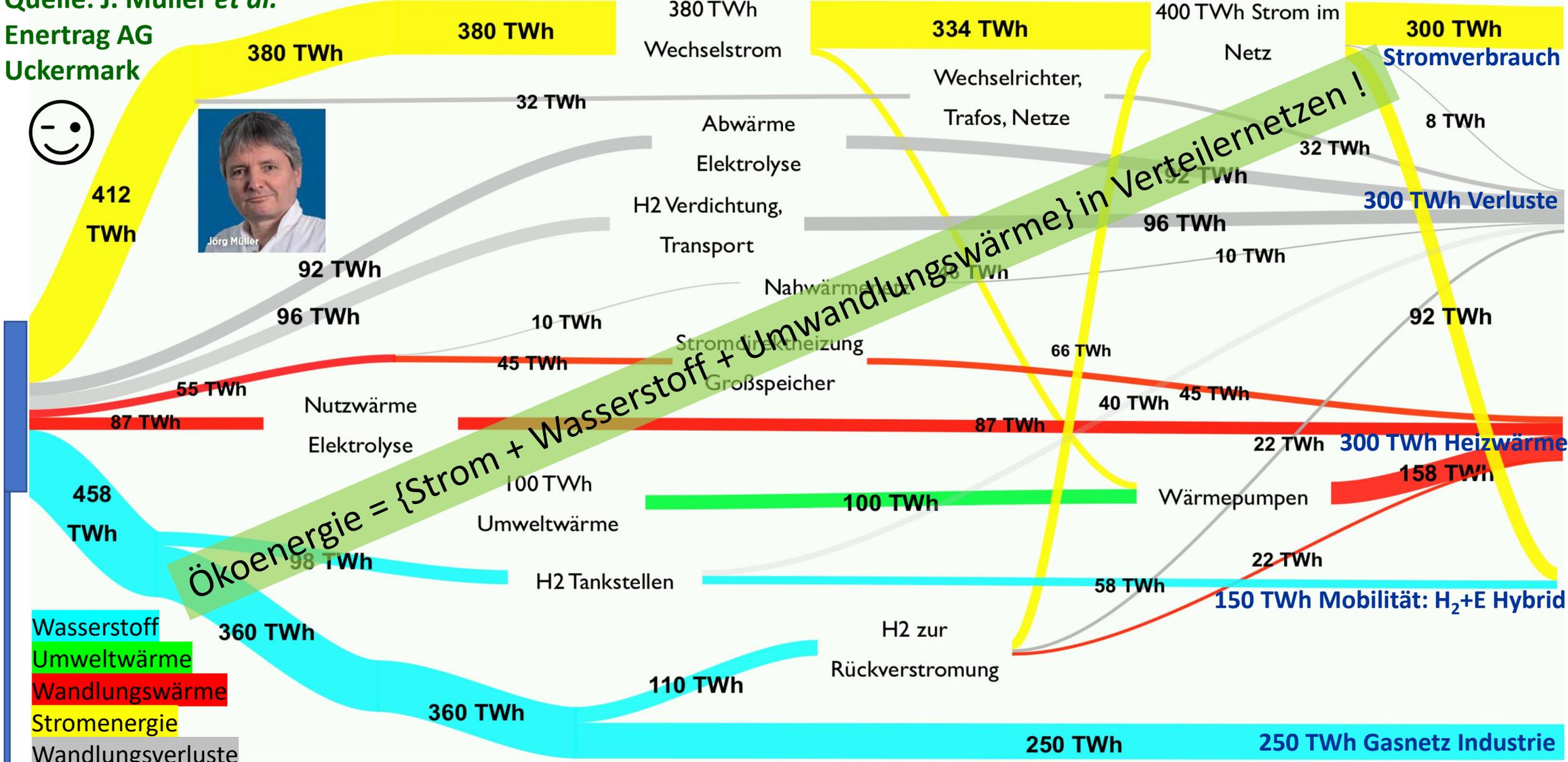


Bedarf 2045: 1.200 TWh Gleichstrom aus PV, Wind (und AKW?) – Stand 2020: 2.333 TWh Endenergie, davon 544 TWh ~Strom

Wasserstoff-Verbund: Klimaneutrales Deutschland 2045 – versorgungssicher & 80% Speicher-Systemwirkungsgrad

Quelle: J. Müller et al.

Enertrag AG
Uckermark

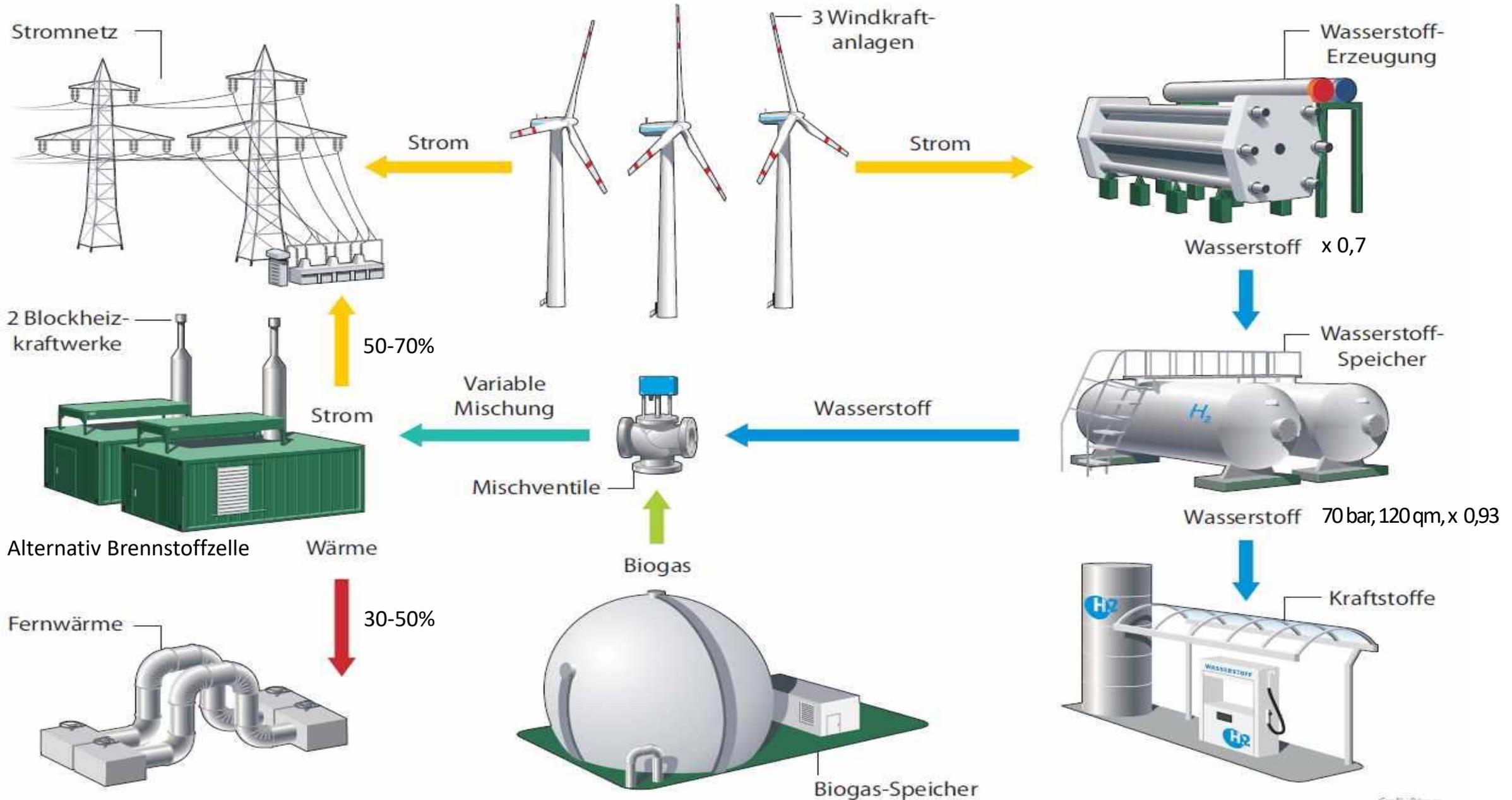


Ökoenergie = {Strom + Wasserstoff + Umwandlungswärme} in Verteilernetzen!

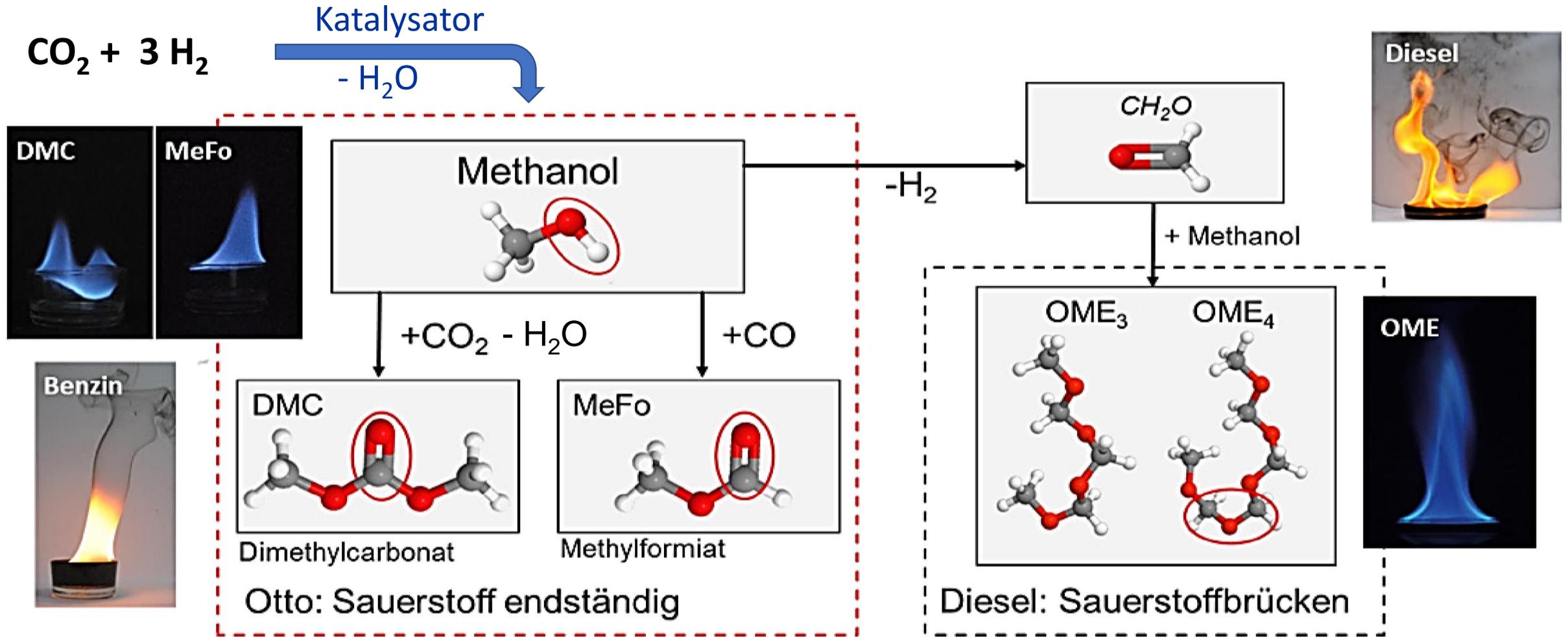
- Wasserstoff
- Umweltwärme
- Wandlungswärme
- Stromenergie
- Wandlungsverluste

Bedarf 2045: 1.200 TWh Gleichstrom aus PV, Wind (und AKW?) – Stand 2020: 2.333 TWh Endenergie, davon 544 TWh ~Strom

ENERTRAG Hybridkraftwerk



Power-to-Liquid E-Fuels für Otto- und Dieselmotoren aus Wasserstoff und CO₂

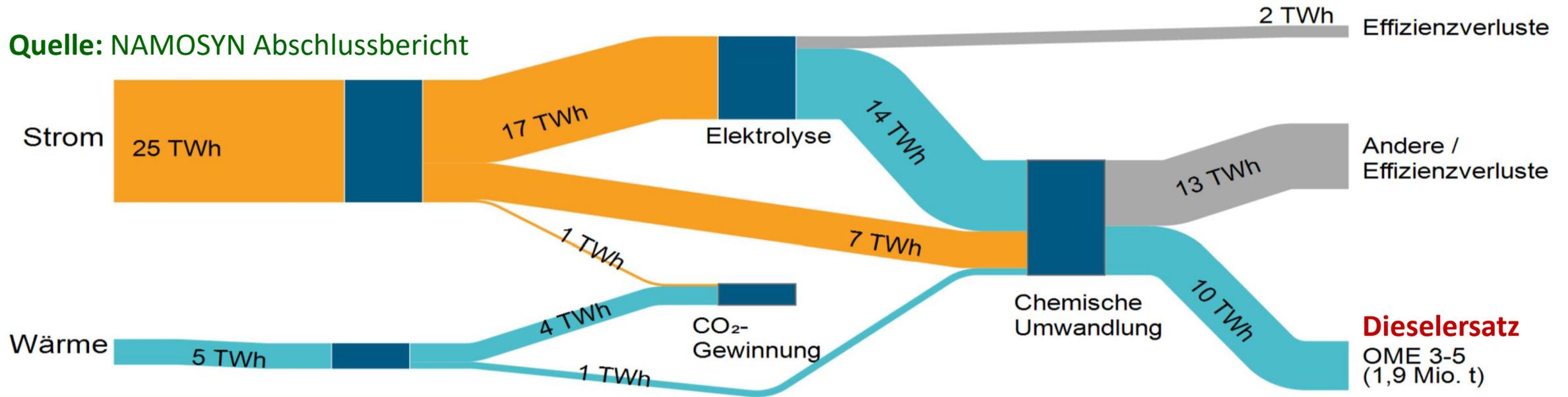


Vorteile: nahezu kein CO₂ Footprint, kein Ruß/Feinstaub
Nachteile: geringer Wirkungsgrad & Brennwert (partiell oxidiert)

Quellen: Lehrstuhl für Nachhaltige Mobile Antriebssysteme TU München & Inst. für Verbrennungskraftmaschinen TU Darmstadt

E-Fuels für klimaneutrale PKW? Völlig chancenlos gegen E-Mobilität (80-85% Eff.)!

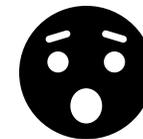
Quelle: NAMOSYN Abschlussbericht



Energiebilanz: 30% Effizienz bis zum E-Fuel, 9% inkl. Verbrennermotor:

Aus 25 TWh Strom + 5 TWh HT-Nutzwärme, d.h. aus Σ 30 TWh werden **10 TWh Dieselersatz OME** und 15 TWh NT-Abfallwärme (30% Effizienz).

Der Dieselmotor selbst bringt es auf 30% Effizienz, somit bringt man nur $0,3 \times 0,3 \times 100\% =$ **9% der eingesetzten Energie mit E-Fuels auf die Straße!**



- Elektrische Energie
- Thermische Energie
- Andere/Verluste

Ausnahmen: Nischenanwendungen (Expeditions- und Militärfahrzeuge) und Fehlen von Alternativen:

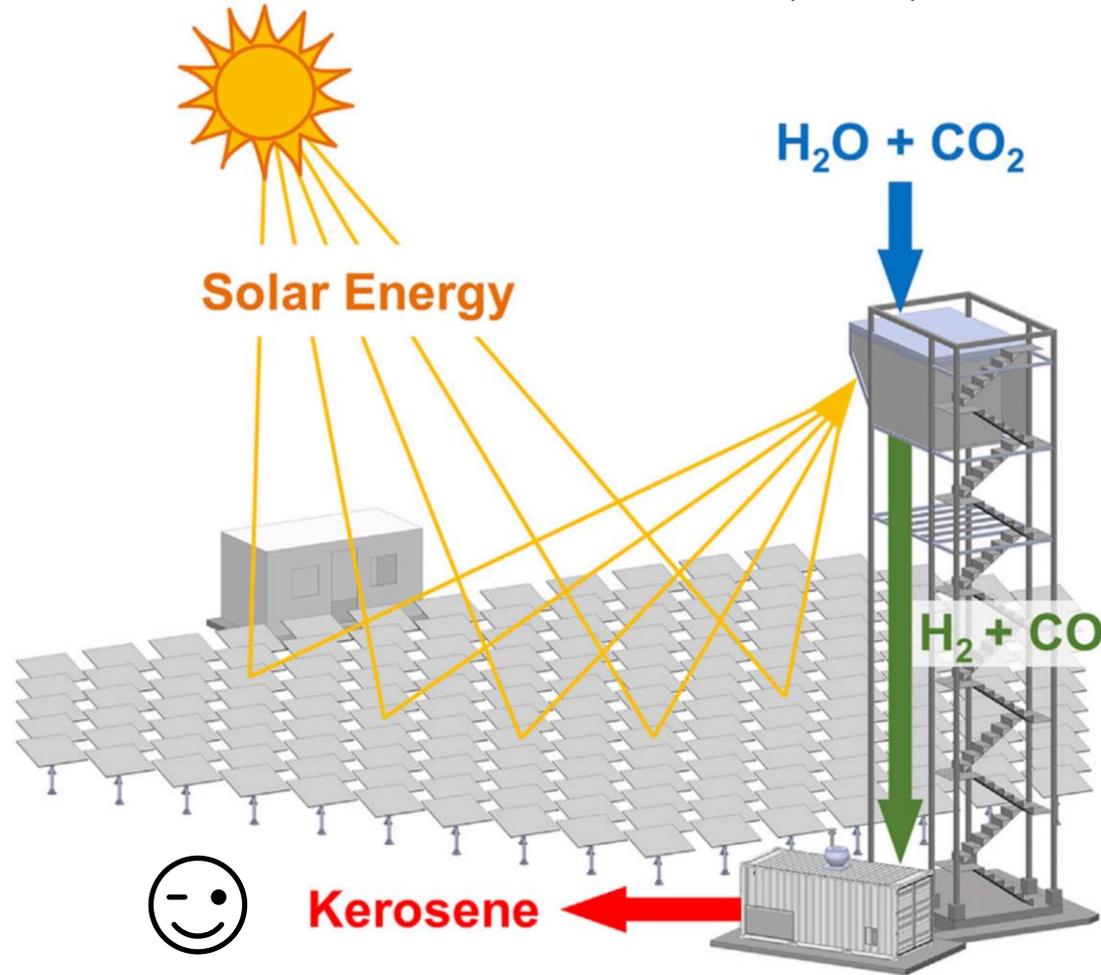
Schiffsverkehr mit E-Flüssigammoniak (NH_3 8,6 bar, 20°C, als E-Fuel für NH_3/H_2 -HT-Brennstoffzellen, E-Motoren).

Interkontinentalflüge mit E-Kerosin (kaum eine andere Substanz hat diese Energiedichte und Lagerfähigkeit).

Klimagerechtigkeit: Export von Power-to-X-Produkten aus dem Maghreb, Namibia, den Anden, Wüsten & Steppen fördert den **globalen Ausgleich der wirtschaftlichen Entwicklungschancen aller Menschen und Regionen der Erde!**

Speicherung thermischer und elektrischer Energie in E-Fuels (reserviert für Interkontinentalflüge!!)

Zoller et al. *Joule* 6, 2022, 1606–1616



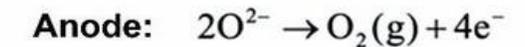
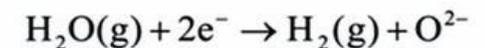
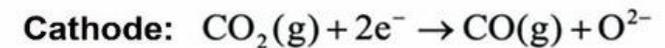
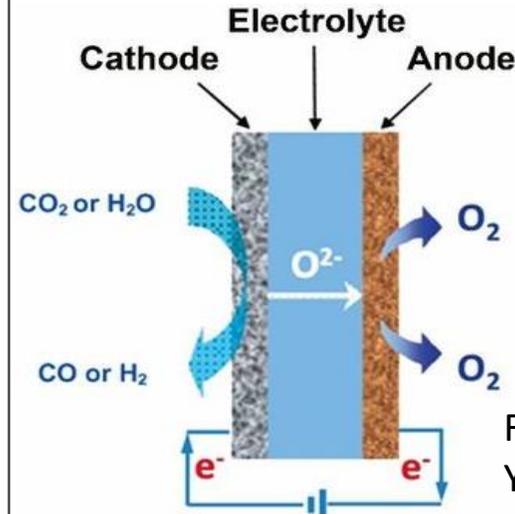
Noch effizienter ist die **Kombination von 850°C & PV-Strom (Sunfire GmbH Dresden)**:

Umkehrung der Hochtemperatur-Brennstoffzelle SOFC zu **Solid Oxide Electrolysis Cells (SOEC)** **GENIAL:** 😊

bis 90% Wirkungsgrad – auch bei H₂O-Dampf-Elektrolyse!



Wo gibt's klimaneutral 850°C Heat in Deutschland: **AKW?! 😱**



Festkörper-Elektrolyt (Oxidionenleiter)
Yttrium-stabilisiertes Zirconiumoxid YSZ

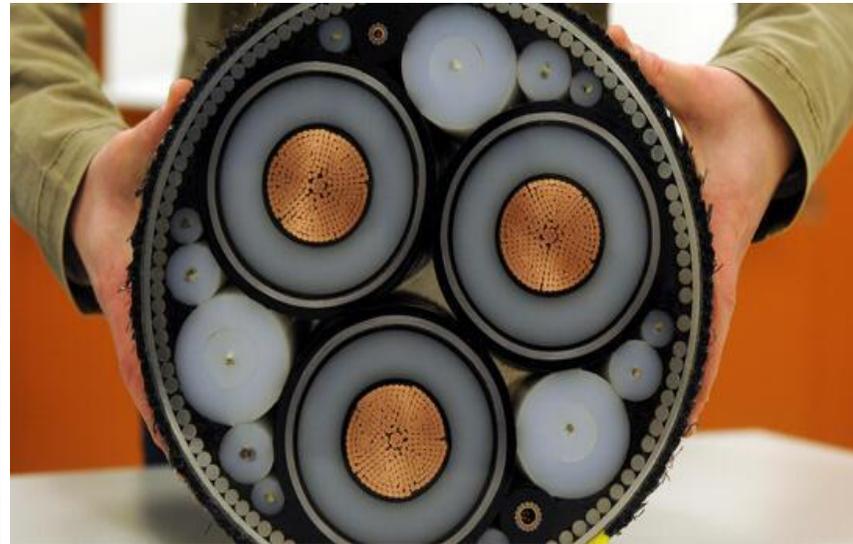
Pumpspeicherkraftwerke PSW in Deutschland und Norwegen

Hydro-PSW – Gesamtleistung und Kapazität Deutschlands: **ca. 15 GW / 40 GWh**

Hocheffizient: 75-85% Wirkungsgrad ohne Strom-Transport, aber Talsperren geographisch ausgeschöpft

AU + CH brauchen PSW für eigenes Geschäft mit D, aber **Norwegen hat Potential von 82.000 GWh!**

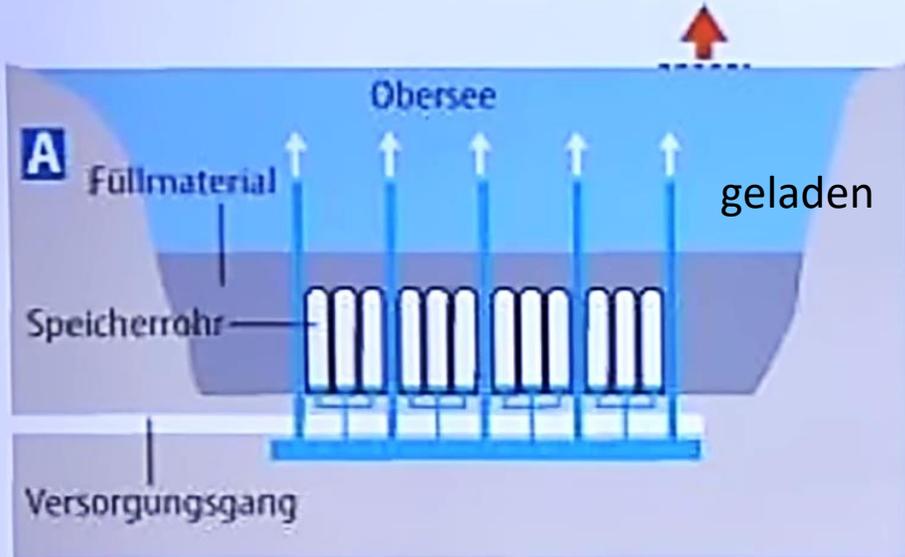
Es gibt bereits zwei Unterseekabel aus Norddeutschland und von offshore-Windparks nach Norwegen mit einer Leistungsaufnahme von 1,4 GW (**NordLink** seit 05/2021) und 0,7 GW (**NorNed** seit 2008).



Problem: Bis zu **50% Gesamtverluste** durch das Produkt der Wirkungsgrade von Pumpen, Generatoren (0,8) x Hochspannungs-Gleichstrom-Übertragung (HGÜ), Mittelspannungsleitungen (0,9): **0,71 Hin- x 0,71 Rückweg von N = 0,5 Wirkungsgrad, Rest Wärme.**

Quelle: <https://www.management-circle.de/blog/norwegen-energiespeicher-europa/>

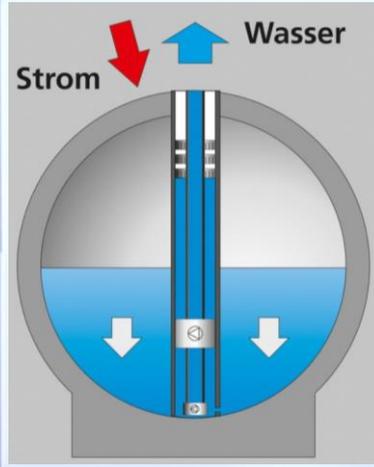
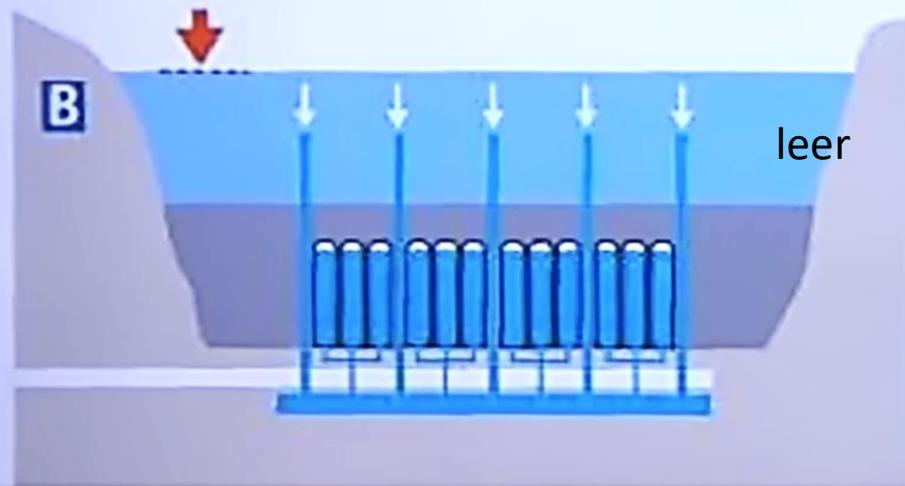
Vom Hambacher Loch zum größten Pumpspeicher Deutschlands



Auch 30-Meter-Betonkugeln am Meeresboden >500 m (50 bar):

Auspumpen zur Energiespeicherung,

Wasser-Einlass und Auslass über Turbine



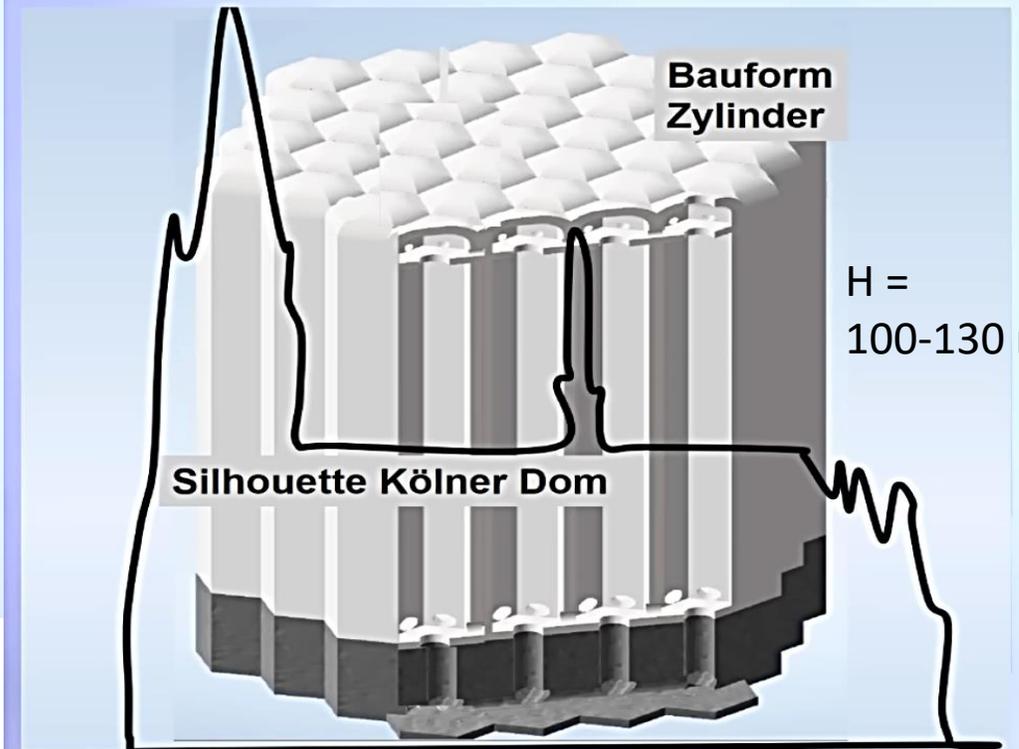
Speicherkapazität 300 GWh (7,5-fach 40 GWh)

Speicherkosten 4-20 Cent/kWh

Klassisches PSW 3-5 Cent/kWh

Baukosten? Baugenehmigung?

Nordsee: 100 Meter in Küstennähe		
Bodensee: mittlere Tiefe 95m,	max.	254 m
Hambacher Tagebau:	max.	411 m



Quellen: Projektskizze SPEICHERSTADT KERPEN vom 20.3.2020
 Zukunftsagentur Rheinisches Revier Prof. Schmidt-Böcking & Luther
 Universität Frankfurt, Institut für Kernphysik, Hochtief AG

Cryogenic Energy Storage (CES) – die „Flüssigluft-Batterie“ (60-70% Eff.)

Luftverflüssiger

- Komprimierung
- Wärmeabfuhr
- Expansion
- Abkühlung der Luft
- Kaskade

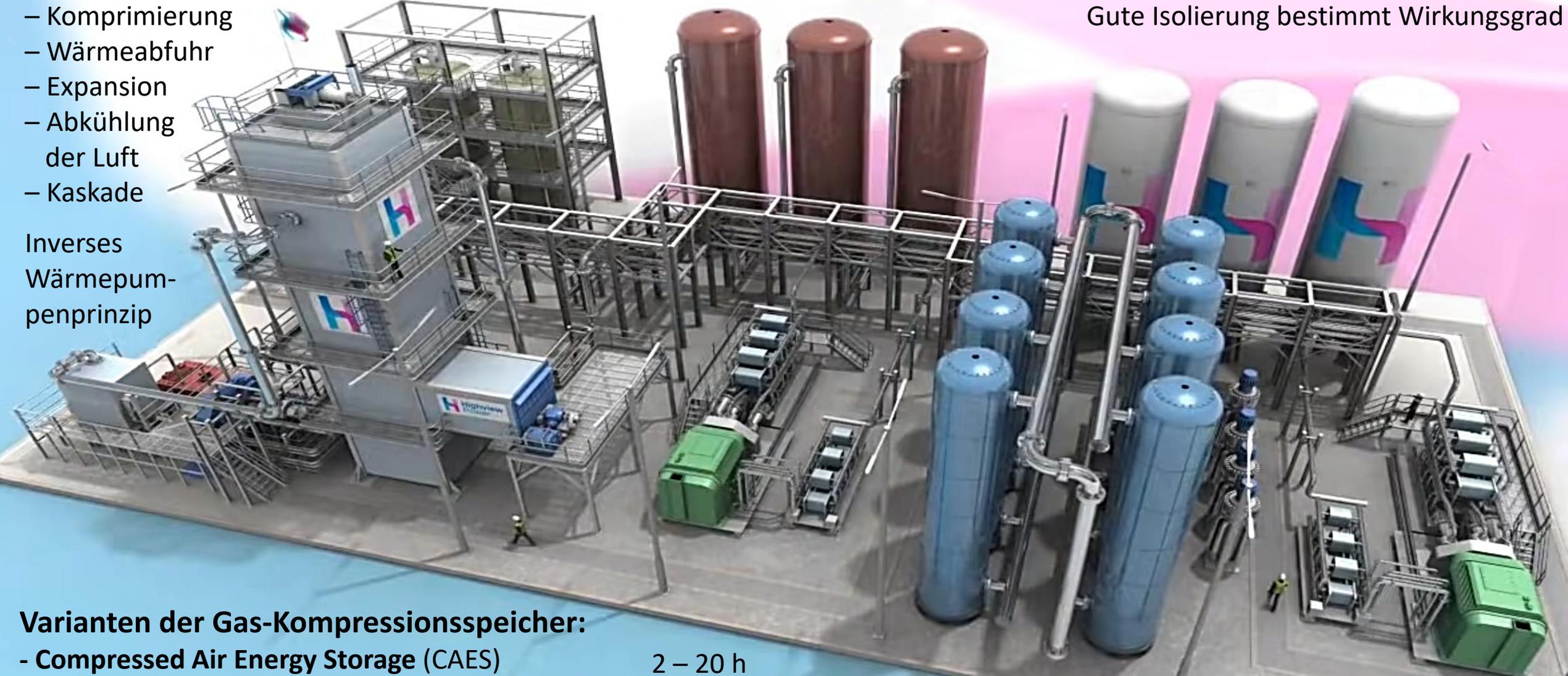
Inverses Wärmepumpenprinzip

Luft-Trocknung

Prozesswärme-Tanks

Flüssigluft-Tanks -194°C

Gute Isolierung bestimmt Wirkungsgrad



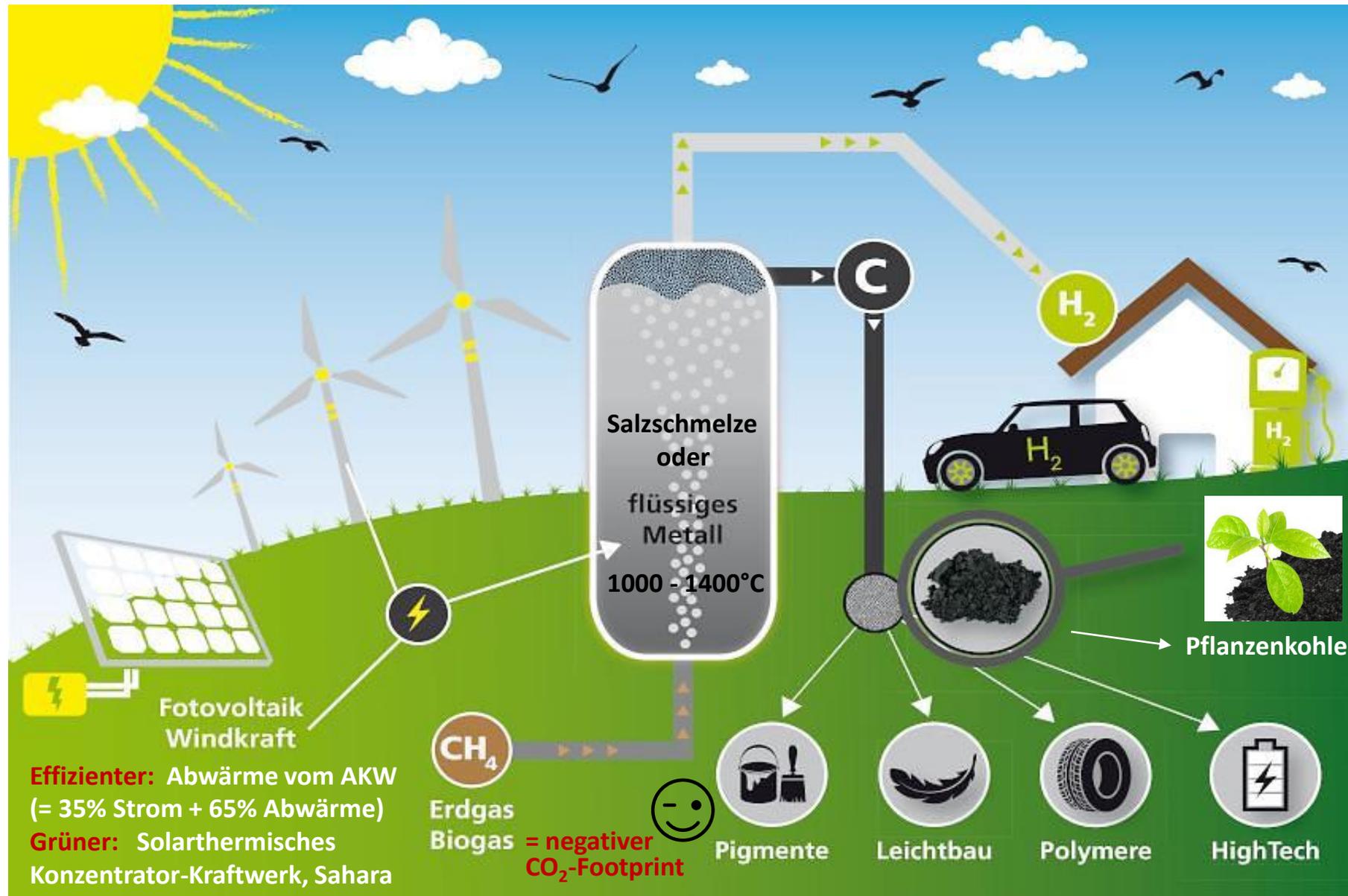
Varianten der Gas-Kompressionspeicher:

- Compressed Air Energy Storage (CAES) 2 – 20 h
- Compressed CO₂ Energy Dome („CO₂ Batterie“) 50-300 MWh

Prozesskälte-Tanks

Verdampferluft-Generator

Speicherung thermischer und elektrischer Energie: Methan-Spaltung CH_4 zu $2 \text{H}_2 + \text{C}$



Methan-Pyrolyse mittels Blasensäulenreaktor zu „türkischem Wasserstoff“

Skizze in Anlehnung an ©Kühner, KIT

Die thermische Spaltung von Methan (Erdgas) $\text{CH}_4 = 2 \text{H}_2 + \text{C}$ bedarf **nur 13% der Energie** wie die elektrolytische Spaltung von Wasser $2 \text{H}_2\text{O} = 2 \text{H}_2 + \text{O}_2$

Wirkungsgrad 65%:

Brennwert von CH_4 (100%)
 $= 2 \text{H}_2$ (65%) + C (35%)

Wertschöpfung der Kohlenstoff-Produkte bestimmt

Wirtschaftlichkeit: ab 3 €/kg C

Aus 16 kg CH_4 entstehen 12 kg C

Quelle: *Energies* 2021, 14, 3107.

<https://doi.org/10.3390/en14113107>

Perspektive: Hochtemperatur-Wärmepumpen & Latentwärme-Salzspeicher

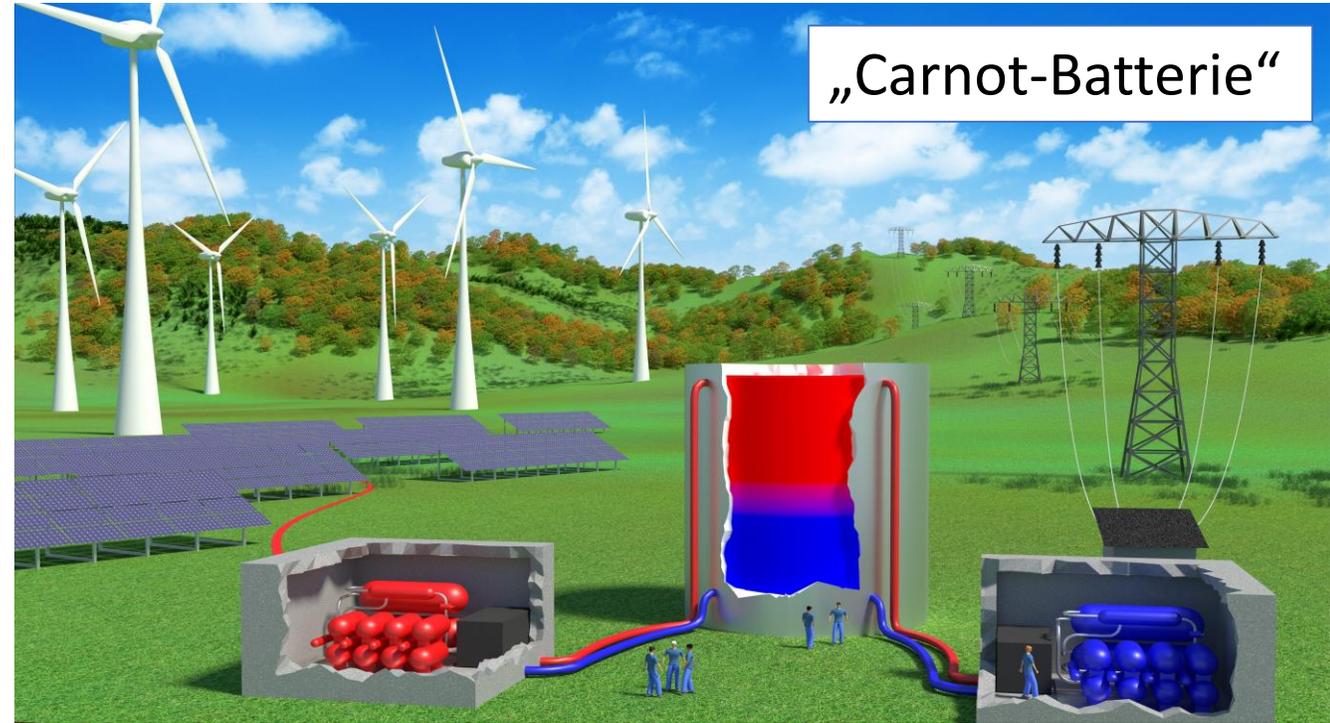


Quelle DLR Stuttgart: Weltrekord $20^{\circ}\text{C} \rightarrow 300^{\circ}\text{C}$ bei 200 kW Wärmeleistung.

Mit Argon als Arbeitsmedium lassen sich in einer aufwändigen Kaskade auch 400°C erreichen.

Arbeitszahl bislang leider unveröffentlicht.

Relevant für Hochtemperatur-Industrieprozesse.



Latentwärmespeicher nutzen die latente Schmelzwärme beim Phasenübergang fest-flüssig als zusätzliches Wärmereservoir. Beispiel zuhause: **Eisspeicher** mit Smp. 0°C . Beispiel hier:

Flüssigsalzspeicher mit Natriumnitrat Smp. 308°C . Dampf-Restwärme aus Dampfturbine rechts wird in Wärmepumpe links genutzt.

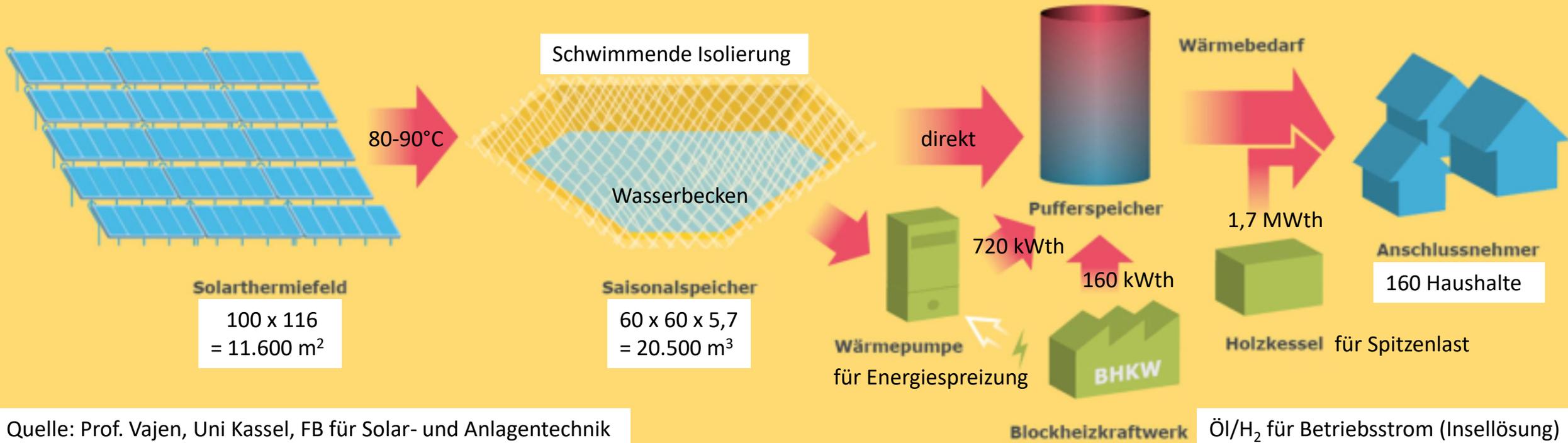
Quelle: Prof. A. Thess, DLR Institut für Technische Thermodynamik.

Niedertemperatur-Saisonspeicher für solarthermische Aufheizung im Sommer: Nahwärmenetz sichert Heizung im Winter mit 80% Solarenergie

Ländliche Energiegenossenschaft Bracht bei Marburg:
<https://www.solarwaerme-bracht.de/>



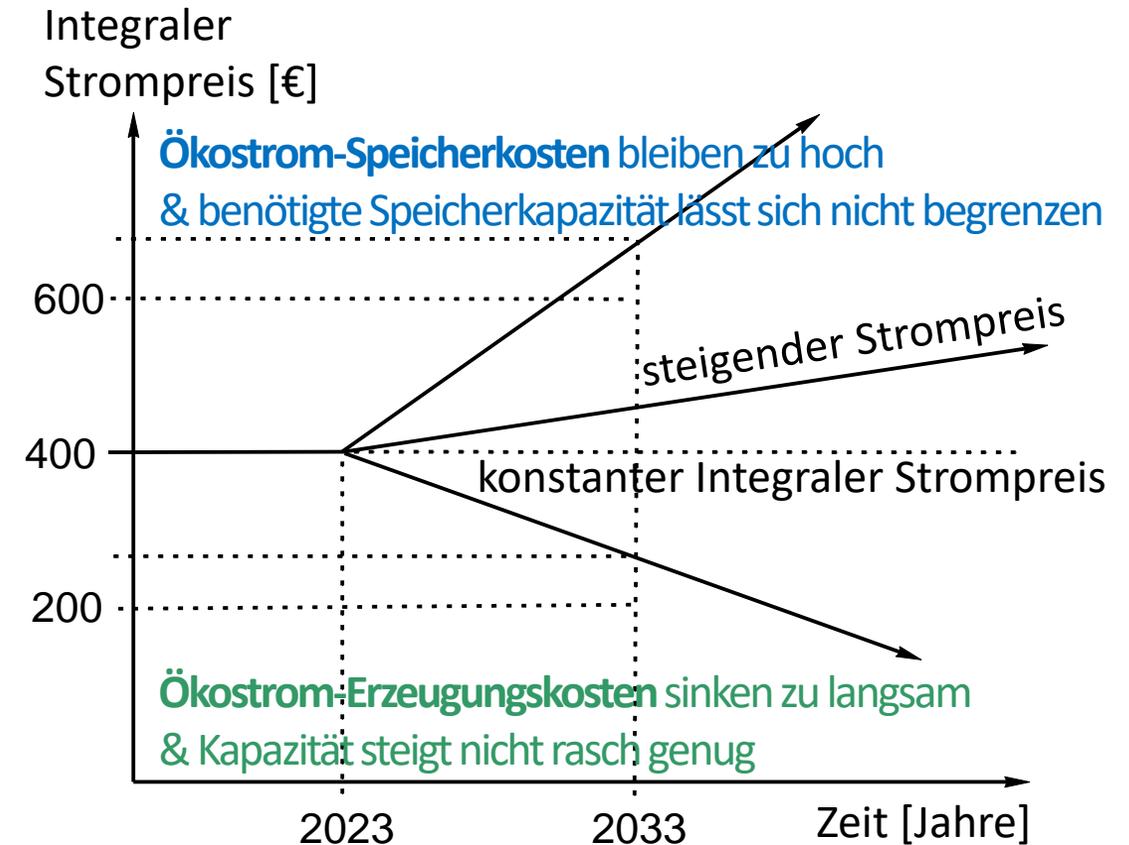
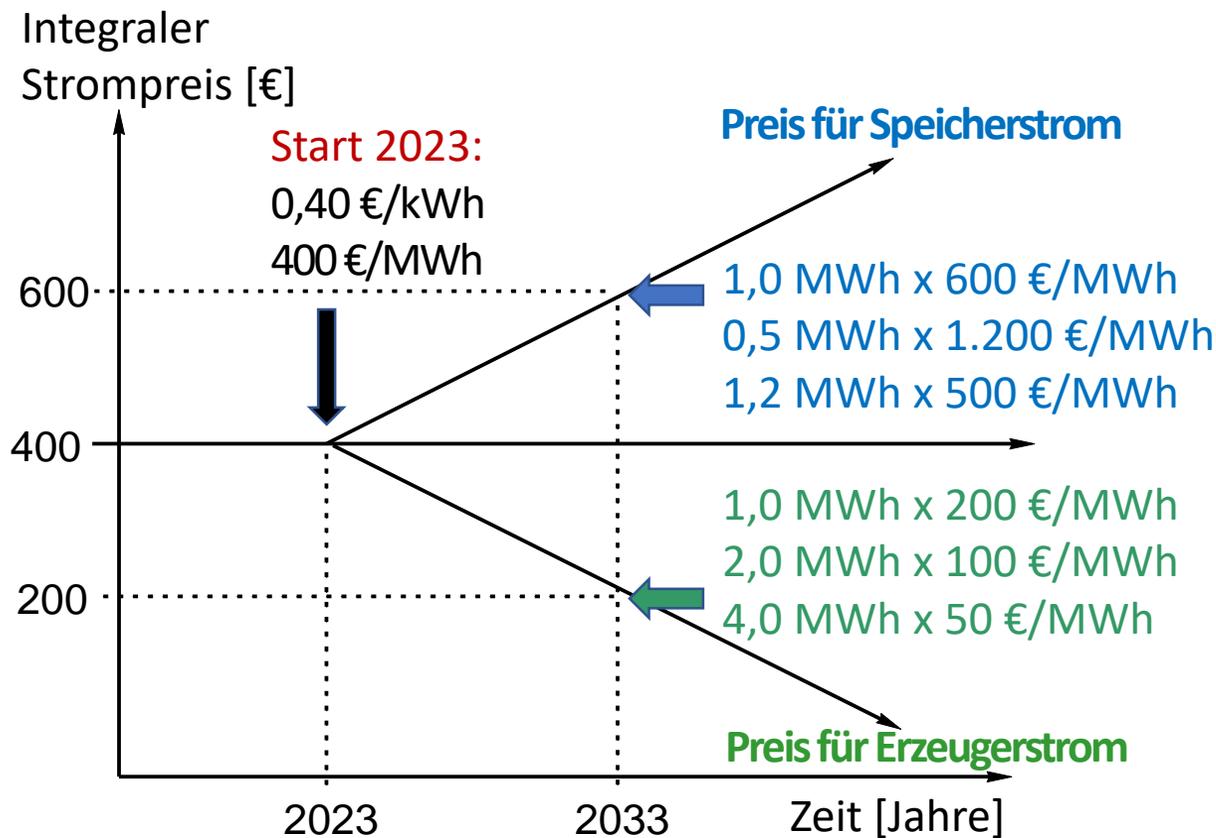
**Super Sache für Landbewohner:
160 Dorf-Haushalte versorgt!**
....aber wie sieht es mit Wärme- & Stromproduktion in Ballungsräumen für Gewerbe, Industrie und Verkehr **im Winter** aus?



Quelle: Prof. Vajen, Uni Kassel, FB für Solar- und Anlagentechnik

Entwicklung des Integralen Ökostrompreises in Abhängigkeit von der auf den Strompreis bezogenen **Verfügungskapazität** an **Erzeugerstrom für Direktverbrauch** bzw. **Speicherstrom für Residualverbrauch** = Summe aller **Strom-Kapazitätskostenprodukte (Strom-KKP) [€]**
 = $\Sigma (\text{Kapazität [Energienmenge MWh]} \times \text{Kosten [€/MWh]})$

Strompreis: bislang 50-25-25 Steuern-Erzeugung-Netze, **zukünftig + teure Speicherung**



Quelle: Eigene Analyse, ähnlich lässt sich auch ein Wasserstoff-KKP oder Fernwärme-KKP definieren!

FAZIT: Appell an unsere Politiker – egal welcher demokratischen Partei

Es gab viele **klimafreundliche Technologie-Innovationen basierend auf deutschen Erfindungen:**

- bei Photovoltaik, Wind- und Kernenergie
- bei Transrapid, Carbon-Capture-Sequestrierung (CCS) und genialen Pumpspeichern.

In allen Bereichen wurde **politisch bedingt** unser **Wissensvorsprung nicht in wirtschaftliche Stärke umgesetzt**. Patente wurden ins Ausland verscherbelt, Produktion wurde stillgelegt und wanderte in andere Länder ab – wir sind **erfinderisch, aber nicht clever** wie andere: Deutschlands **Steuersubventionen fördern überwiegend außereuropäische Unternehmen!**

Nun gilt es, mit einem „Dreifach-Wumms“ richtig darauf zu reagieren und den Kurs zu korrigieren:

Bringen Sie mit den kostengünstigsten und zugleich klimaneutralen Erzeugungsmethoden unseren Strompreis auf ein international kompetitives Maß runter, um unseren Wohlstand und die wirtschaftliche Stärke, somit unseren geschätzten Sozialstaat zu bewahren!