

Bewertungskriterien Prüfungsleistung im Modul BA 6

Prüfungsleistung: „Praktikumsbericht“ (unbenotet: bestanden/nicht-bestanden)

Semester: _____

Lehrende: _____

Student*in: _____

Thema des Berichts: _____

Einhaltung formaler Regeln
<p>Enthält das Deckblatt alle notwendigen Informationen?</p> <p>Ist ein Inhaltsverzeichnis vorhanden, inklusive Einleitungsteil, Hauptteil und Schlussteil? Finden sich die jeweiligen Seitennummern im Verzeichnis?</p> <p>Enthält die Arbeit ein Literaturverzeichnis und eine eidesstattliche Erklärung?</p> <p>Stimmt der Umfang der Arbeit: 60stündig (2 LP) = 12 (+3) Seiten + Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis, Erklärungen? Empfohlen: Times New Roman 12 oder Arial 11.</p>
Einhaltung wissenschaftlicher Standards
<p>Ist die Zitation korrekt und einheitlich?</p> <p>Werden zur theoretischen Reflexion mindestens zwei Fachtexte hinzugezogen und angemessen verwendet?</p> <p>Ist eine ausführliche, eigenständige und differenzierende Recherche erkennbar (auch in Bezug auf die Fremd-/Selbst-Darstellung der Institution)?</p>
Aufbau und Struktur
<p>„Roter Faden“: Hat die Arbeit einen angemessenen inhaltlichen Aufbau?</p> <p>Wird in der Einleitung der Aufbau der Arbeit skizziert und die Fragestellung /das Thema benannt?</p> <p>Werden dazu passende Beobachtungsbeispiele aus der Praxis ausgewählt und dargestellt?</p> <p>Ist die Fachliteratur stimmig zur Fragestellung/zum Thema gewählt und zur Reflexion nützlich?</p> <p>Rundet ein resümierendes Fazit/ Schlusskapitel u.ä. die Arbeit ab?</p> <p>Werden die Kapitel, wo notwendig, miteinander verbunden, z.B. durch Querverweise, Überleitungen etc.?</p>
Sprache
<p>Ist die Arbeit sprachlich ohne Mängel?</p> <p>Beinhaltet die Arbeit klare Aussagen und ist sie sprachlich gut verständlich?</p> <p>Ist die Arbeit orthographisch und grammatikalisch korrekt?</p>
Inhalt
<p>Ist die Fragestellung/das Thema der Arbeit eindeutig formuliert und wird dargelegt, in welchem Kontext / aus welchem Interesse diese Fragestellung/Thema entstanden ist bzw. entwickelt wurde?</p> <p>Ist die Institution übersichtlich dargestellt und enthält sie alle zu ihrem Verständnis erforderlichen Informationen?</p> <p>Sind die eigenen Tätigkeiten und das eigene Arbeitsfeld übersichtlich beschrieben?</p> <p>Enthält die Arbeit empirisches Beobachtungsmaterial („dichte Beschreibung“)? Werden Beispielsituationen, Ausschnitte aus Beobachtungsprotokollen, Gesprächssituationen, Handlungsabläufe oder Fälle beschrieben?</p> <p>Sind die Beobachtungen deutlich von den gezogenen Schlussfolgerungen, Deutungen und Interpretationen abgegrenzt? Werden Leser*innen in die Lage versetzt, die gezogenen Schlussfolgerungen anhand des ausgebreiteten Beobachtungsmaterials nachzuvollziehen?</p> <p>Werden die Beobachtungen einer theoretischen Reflexion unterzogen mit dem Ziel, vertiefende oder neue Perspektiven (z.B. auf Situationen, Konzepte, Strukturen, Theorien) oder Einschätzungen zu entwickeln?</p> <p>Werden, falls vorhanden, kontroverse Positionen berücksichtigt und Widersprüche oder Kritik transparent gemacht, anstelle Ausgangshypothesen einseitig zu bestätigen oder Widersprüche zu glätten?</p> <p>Werden in einem Schlusskapitel die gewonnenen Erkenntnisse/ Ergebnisse zusammengefasst? Werden weiterführende Fragen, Erkenntnisse oder Desiderata als Ausblick aufgeworfen?</p>