

## Kriterien für die (Selbst\_)Beurteilung von Prüfungsarbeiten

Lehrende/r:

Studierende/r:

Matrikelnummer:

Thema der Hausarbeit:

Formale Kriterien	Kommentar
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enthält das Deckblatt alle notwendigen Informationen (Name, Matrikelnummer, Modul, etc... )?</li> <li>▪ Ist ein übersichtliches Inhaltsverzeichnis mit korrekten Seitenzahlen vorhanden?</li> <li>▪ Ist ein korrektes und übersichtliches Literaturverzeichnis vorhanden?</li> <li>▪ Sind Layout und Formatierung vollständig und übersichtlich?</li> <li>▪ Stimmt der Umfang/Zeichenanzahl der Arbeit? (jeweils plus Deckblatt, Inhaltsverz., Literaturverz.)</li> <li>▪ Ist eine eidesstattliche Erklärung angefügt?</li> <li>▪ Ist die Arbeit in Rechtschreibung und Zeichensetzung einwandfrei?</li> </ul>	
Recherche und Materialauswahl	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wurden ausreichende und dem Gegenstand angemessene wissenschaftliche Quellen ausgewählt?</li> <li>▪ Werden fremde Gedanken/Thesen ausreichend und durchgehend korrekt belegt?</li> </ul>	
Aufbau/Anlage der Arbeit	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Inhaltsverzeichnis/Gliederung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zeigt die Arbeit eine sinnvolle Einteilung/Hierarchisierung in Kapitel und Unterkapitel?</li> <li>▪ Wird eine der Frage dienende Gewichtung der einzelnen Teile erkennbar (Anzahl der Seiten)?</li> </ul> </li> <li>▪ <b>Einleitungsteil</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wird die Bedeutung des Erkenntnisinteresses in den Kontext eines fachlichen Diskurses eingeordnet (und nicht ausschließlich mit praxisbezogenen oder individuellen Interessen begründet?)</li> <li>▪ Ist die Fragestellung bzw. das die Arbeit leitende wissenschaftliche Anliegen                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...ausreichend klar umgrenzt?</li> <li>▪ ...problembezogen/analytisch (und nicht nur deskriptiv oder praktizistisch)?</li> </ul> </li> <li>▪ Ist das Vorgehen für die Bearbeitung der Fragestellung                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...nachvollziehbar beschrieben und</li> <li>▪ ...geeignet, die Frage auch zu beantworten?</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ Werden in einem <b>Fazit</b> Ergebnisse begründet dargestellt und diskutiert?</li> </ul>	
Empirischer Teil (falls vorhanden)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sind das Design und die Methodenwahl der Untersuchung, dem Gegenstand und der Fragestellung der Arbeit angemessen?</li> <li>▪ Entspricht die Durchführung der Untersuchung den wissenschaftlichen Standards?</li> <li>▪ Sind die Ergebnisse verständlich dargestellt und korrekt interpretiert?</li> </ul>	
Inhalt	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Werden notwendige Definitionen von zentralen Begriffen vorgenommen?</li> <li>▪ Wird ein angemessener theoretischer Bezugsrahmen hergestellt?</li> <li>▪ Sind die ausgewählten theoretischen Konzepte/Diskussionen/Befunde                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ...dem Thema angemessen und</li> <li>▪ ... korrekt beschrieben?</li> </ul> </li> <li>▪ Werden (Vor-)annahmen expliziert und Thesen ausreichend nachvollziehbar begründet?</li> <li>▪ Findet eine eigenständige Reflexion und Analyse der verwendeten Literatur in Bezug auf die Fragestellung statt (nicht nur reine Wiedergabe/Deskription)?</li> <li>▪ Wird der Gegenstand angemessen kontrovers/komplex diskutiert (statt unkritisch und einseitig)?</li> <li>▪ Werden Ergebnisse zu der gewählten Fragestellung                             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ... eigenständig entwickelt und</li> <li>▪ ... im Fazit in einen weiteren Kontext/den Fachdiskurs eingeordnet?</li> </ul> </li> </ul>	
Darstellung	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gibt es strukturierende Zwischenfazits und Kapiteleinleitungen?</li> <li>▪ Hält die Arbeit auch im Sprachstil wissenschaftlich-analytische Distanz?</li> </ul>	