

Philipps-Universität, Referat Lehrevaluation, Biegenstraße 36, 35032 Marburg

Prof. Dr. Björn Vollan
Philipps-Universität Marburg
Wirtschaftswissenschaften
Am Plan 1-2
35032 Marburg

Die Präsidentin

Ö: ^!} æÄÖ/G
Ü^ ^! æS @^çæ } æä }

Sabine Rein

Referentin Lehrevaluation

Tel.: 06421 / 28 26291

E-Mail: • æä ^É^ä @verwaltung.uni-
marburg.de

Web: www.uni-marburg.de/^ @^çæ } æä }

Marburg, den 19.07.2021

Evaluationsbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation im SoSe 21

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Vollan,

der vorliegende Bericht enthält die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "UE: Behavioral Economics and Sustainability", die im SoSe 21 an der Universität Marburg durchgeführt wurde. Erfasst wurden 17 ausgefüllte Fragebögen vom Typ FEUEB-online-dig.

Der Bericht gliedert sich in drei Teile: (1) Auswertung der geschlossenen Fragen, (2) Auswertung der offenen Fragen und (3) Profillinienvergleich.

(1) Auswertung der geschlossenen Fragen

Im zweiten Teil der Berichts werden Verteilung, Anzahl der Antworten (n), Mittelwert (mw), Standardabweichung (s) und, sofern vorhanden, die Enthaltungen (E) für alle Scalenfragen aufgelistet, deren bester erreichbarer Wert in den meisten Fällen die 5 ist.

Ausnahmen bilden die Fragen aus dem Bereich "Schwierigkeit, Stoffumfang und Tempo", bei denen der mittlere Wert 3 der Antwortoption "genau richtig" zugeordnet ist. Die Ergebnisse von single- und multiple-choice-Fragen werden als Balkendiagramm dargestellt.

(2) Auswertung der offenen Fragen

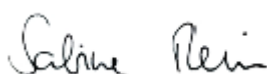
In diesem Abschnitt finden Sie, sofern vorhanden, die abgetippten Freitextantworten.

(3) Profillinienvergleich

Sofern geeignete Vergleichswerte vorliegen, erhalten Sie einen Profillinienvergleich. Dazu werden Ihre erzielten Ergebnisse mit entsprechenden Werten aus vorherigen Evaluationssemestern(n) verglichen.

Bei Fragen oder Anregungen steht Ihnen das Team des Referats Lehrevaluation gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



Sabine Rein, Referentin Lehrevaluation

Prof. Dr. Björn Vollan, Maximilian Burger

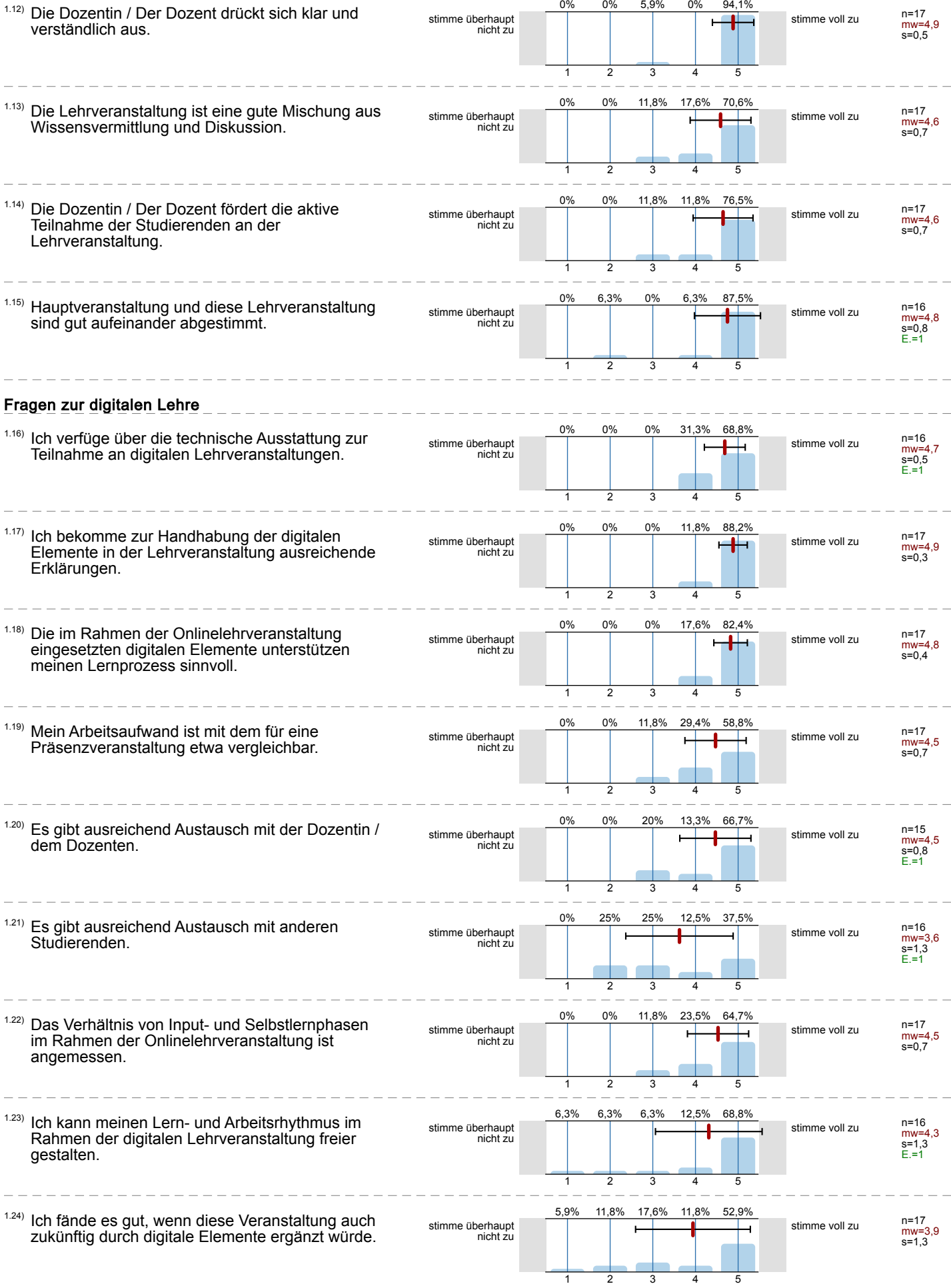
Behavioral Economics and Sustainability

erfasste Fragebögen = 17

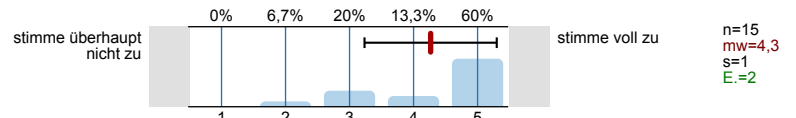


1. Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Lehrveranstaltung zustimmen.

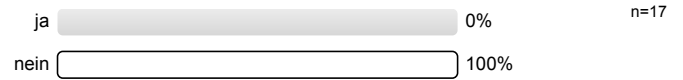




1.25) Ich habe in der digitalen Lehrveranstaltung genauso viel gelernt wie in einer Präsenzveranstaltung.



1.26) Gab es in der Veranstaltung technische Probleme?



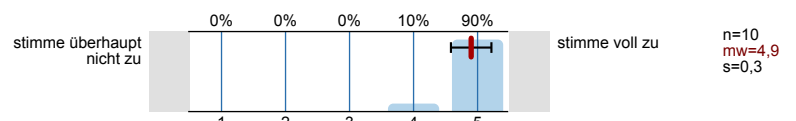
1.27) Wenn ja, welche?

Zu dieser Frage liegen keine Antworten vor.

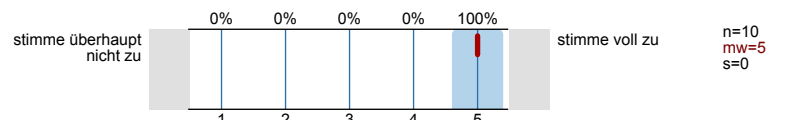
1.28) Gibt es in der Veranstaltung Tutorinnen / Tutoren?



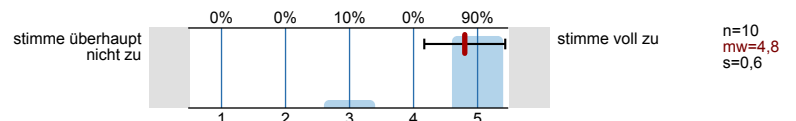
1.29) Es ist eine ausreichende Zahl an Tutorinnen / Tutoren vorhanden.



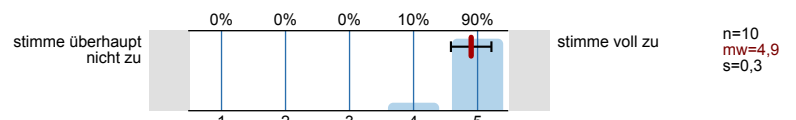
1.30) Die Tutorinnen / Tutoren verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



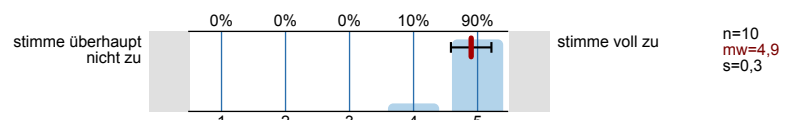
1.31) Mit den Korrekturen bzw. Rückmeldungen durch die Tutorinnen / Tutoren bin ich sehr zufrieden.



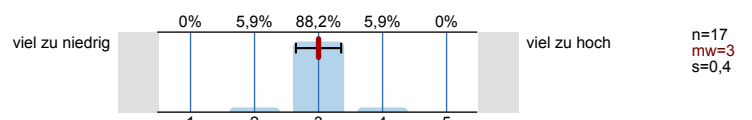
1.32) Die Betreuung durch die Tutorinnen / Tutoren ist hilfreich.



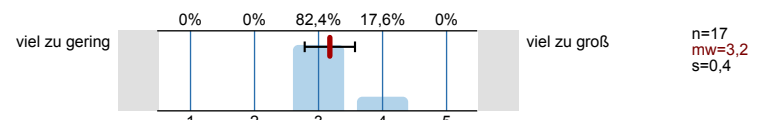
1.33) Die Tutorinnen / Tutoren wirken kompetent.



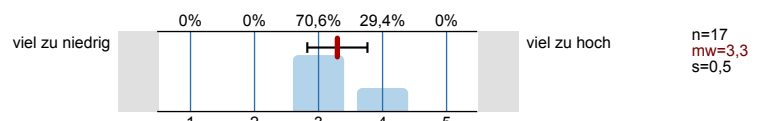
1.34) Die Schwierigkeit der Lehrveranstaltung ist...



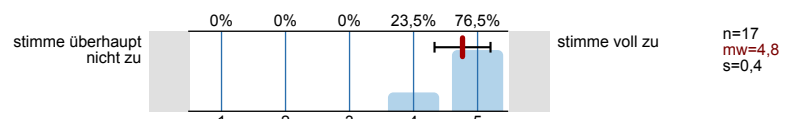
1.35) Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung ist...



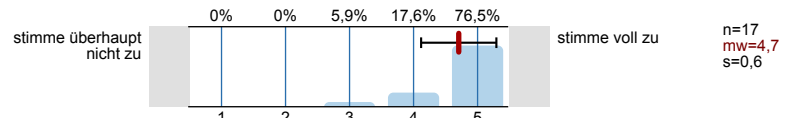
1.36) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist...



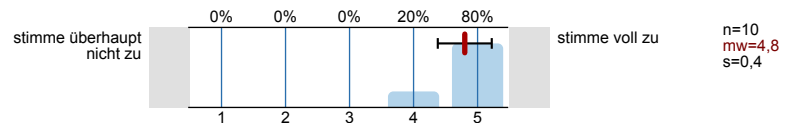
1.37) Insgesamt bin ich mit der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in sehr zufrieden.



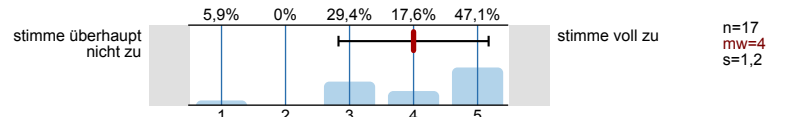
1.38) Insgesamt bin ich mit der digitalen Umsetzung der Veranstaltung sehr zufrieden



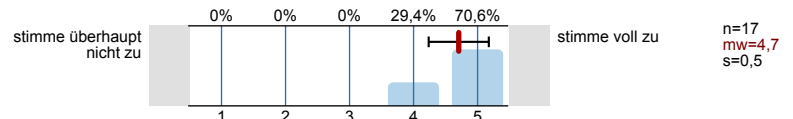
1.39) Insgesamt bin ich mit den Tutorinnen / Tutoren sehr zufrieden.



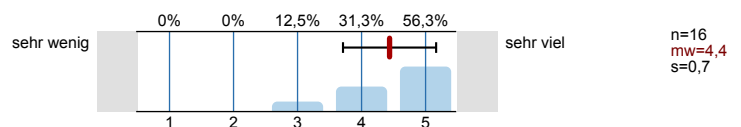
1.40) Insgesamt bin ich mit der Mitarbeit von Kommilitoninnen / Kommilitonen sehr zufrieden.



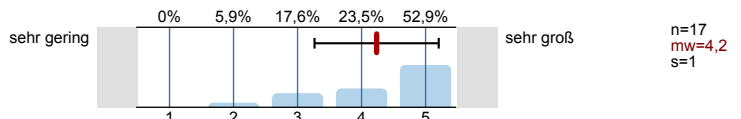
1.41) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.



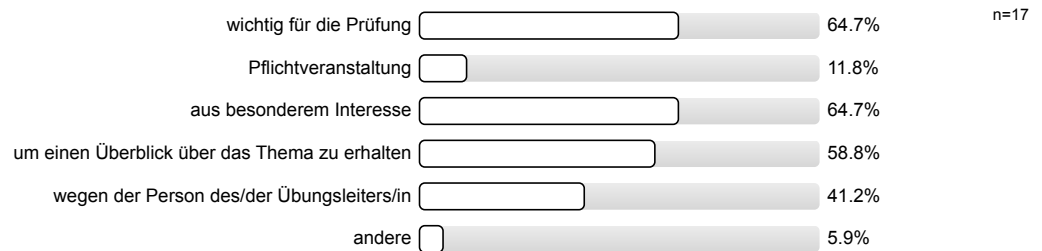
1.42) Wie viel haben Sie in dieser Lehrveranstaltung gelernt?



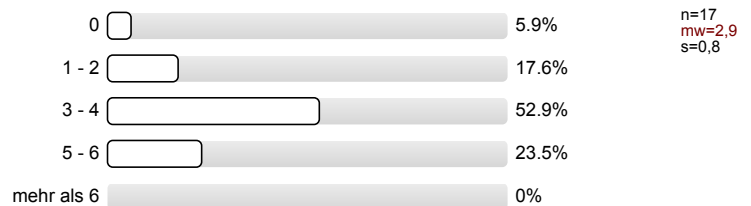
1.43) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Lehrveranstaltung?



1.44) Was waren die Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung? *Mehrfachnennung möglich*



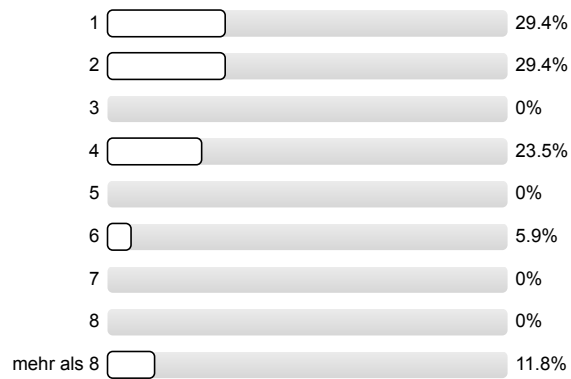
1.45) Wie viel Zeit (in Stunden) wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Lehrveranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf?



1.46) An wie vielen Sitzungen der Lehrveranstaltung haben Sie gefehlt?



1.47) In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?



n=17
mw=3,1
s=2,3

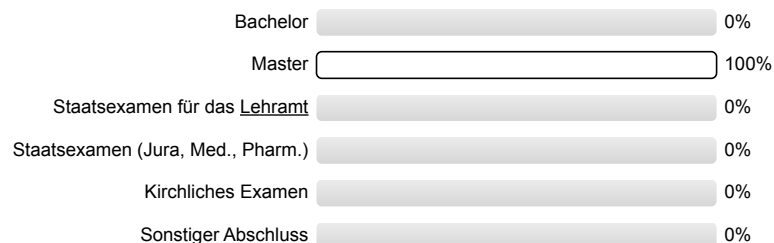
1.48) Hauptfach; bei Lehramt bitte 1. Fach eintragen (bitte Code aus der Liste verwenden):

- 00/005
- 02/001
- 02/008 (4 Nennungen)
- 02/010 (5 Nennungen)
- 03/016
- 2/008

1.49) **nur für Lehramt:** bitte 2. Fach eintragen (bitte Code aus der Liste verwenden):

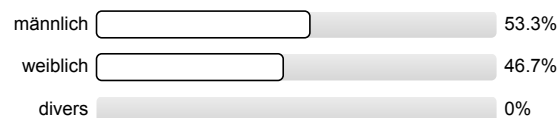
Zu dieser Frage liegen keine Antworten vor.

1.50) Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang (im Hauptfach)?



n=16

1.51) Geschlecht:



n=15

1.52) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung? (**Hinweis des Datenschutzbeauftragten: Bitte beachten Sie, dass die Kommentare unverändert im Bericht erscheinen**)

- Der Dozent und Tutor haben die Vorlesung und das Tutorium sehr kurzweilig und interessant gestaltet, ich konnte viel mitnehmen. Der Kurs hat mir insgesamt sehr gut gefallen.
- Dozent und Übungsleiter sind sehr kompetent und freundliche und das Thema des Kurses finde ich sehr interessant.
- I like the mode of instruction, both instructors are aware of topic of discussion and create a conducive interactive learning environment
- I like topics, combination of psychology and economics.
I like how lecturer and tutor guide us.
- Ich finde das Konzept des Kurses ausgesprochen gelungen. Die Art der Prüfungsleistung und die Vorbereitung darauf bereiten einen tatsächlich auf das vor, was nach dem Abschluss passieren könnte. Dies ist keine Selbstverständlichkeit - an der Uni eher eine Seltenheit. Dass die Dozenten die Veranstaltungen aufgenommen haben ist äußerst begrüßenswert, da dies eine eigene Einteilung der Lernleistung ermöglichte. Dies ist insbesondere für Studierende gut, welche Arbeiten müssen und so die Möglichkeit erhalten den

Lernstoff jenseits der Arbeitszeiten nachzuholen.

- Klare Kommunikation, interaktive Elemente und gute Übersichten für das Selbststudium.
- Taught us the fundamentals in preparation for research and writing of the final thesis

^{1.53)} Haben Sie Kritik oder Anregungen (z.B. auch hinsichtlich der Räume, Ausstattung, zeitl. Organisation)?

- - Re-insert the part of the course dedicated to data analysis
- - Introduce to sustainability science in an earlier session
- Behavioral Economics wird oft als Feigenblatt der Ökonomie bezeichnet. Die Art und Weise wie WiWi in Marburg gelehrt wird ist stark ideologisch aufgeladen. Spätestens, wenn man interdisziplinär studiert merkt man, dass in Marburg viele vermeintlich überholte Ausprägungen der WiWi als gegeben angenommen werden und dass WiWi eine Sozialwissenschaft und keine Naturwissenschaft ist, als welche manche Ökonomen sie gerne sähen. Dieser Kurs könnte diese harte Linie noch stärker krisieren und verstärkt andere Menschenbilder als den Homo Oeconomicus präsentieren anstatt diesen zu erweitern.
- Die Rahmenbedingungen des Research proposals könnten noch genauer bzw. fokussiert werden von Anfang an.
- I wish the lectures were recorded (video in addition to the audio).
- Keine Verbesserungsvorschläge
- N/A

Profillinie

Teilbereich: 02-Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Björn Vollan
 Titel der Lehrveranstaltung: Behavioral Economics and Sustainability (02-698-059)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Lehrveranstaltung zustimmen.

1.1) Die Lehrveranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,2
1.2) Der Dozentin / Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,2
1.3) Die Dozentin / Der Dozent gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,6	md=5,0	s=0,8
1.4) Die Dozentin / Der Dozent verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
1.5) Die Dozentin / Der Dozent geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,2
1.6) Die Dozentin / Der Dozent verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.7) Die Art, wie die Lehrveranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.8) Die Dozentin / Der Dozent setzt gute Hilfsmittel (z.B. Skript, Präsentationen) zur Unterstützung des Lernens ein.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
1.9) Die Dozentin / Der Dozent fördert mein Interesse am Themengebiet.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,6	md=5,0	s=0,6
1.10) Die Dozentin / Der Dozent nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.11) Die Dozentin / Der Dozent macht Zusammenhänge deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.12) Die Dozentin / Der Dozent drückt sich klar und verständlich aus.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,5
1.13) Die Lehrveranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,6	md=5,0	s=0,7
1.14) Die Dozentin / Der Dozent fördert die aktive Teilnahme der Studierenden an der Lehrveranstaltung.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,6	md=5,0	s=0,7
1.15) Hauptveranstaltung und diese Lehrveranstaltung sind gut aufeinander abgestimmt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=16	mw=4,8	md=5,0	s=0,8
1.16) Ich verfüge über die technische Ausstattung zur Teilnahme an digitalen Lehrveranstaltungen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=16	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
1.17) Ich bekomme zur Handhabung der digitalen Elemente in der Lehrveranstaltung ausreichende Erklärungen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
1.18) Die im Rahmen der Onlinelehrveranstaltung eingesetzten digitalen Elemente unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
1.19) Mein Arbeitsaufwand ist mit dem für eine Präsenzveranstaltung etwa vergleichbar.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,5	md=5,0	s=0,7
1.20) Es gibt ausreichend Austausch mit der Dozentin / dem Dozenten.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=15	mw=4,5	md=5,0	s=0,8
1.21) Es gibt ausreichend Austausch mit anderen Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=16	mw=3,6	md=3,5	s=1,3
1.22) Das Verhältnis von Input- und Selbstlernphasen im Rahmen der Onlinelehrveranstaltung ist angemessen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=4,5	md=5,0	s=0,7
1.23) Ich kann meinen Lern- und Arbeitsrhythmus im Rahmen der digitalen Lehrveranstaltung freier gestalten.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=16	mw=4,3	md=5,0	s=1,3
1.24) Ich fände es gut, wenn diese Veranstaltung auch zukünftig durch digitale Elemente ergänzt würde.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll zu	n=17	mw=3,9	md=5,0	s=1,3

